

**Rada Gminy w Orońsku**  
**Protokół nr LXXXI/2023**  
**LXXXI sesja w dniu 25 stycznia 2024 r.**

**1. Otwarcie obrad sesji.**

Obrady LXXXI sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 13:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając Radnych, Sołtysów, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak oraz wszystkich biorących udział w obradach. Obrady zakończono o godz. 17:53 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

**Obecni:**

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Wiesława Kaczyńska
6. Sylwester Różycki
7. Adam Stańczyk
8. Ewelina Suligowska
9. Katarzyna Taras
10. Monika Wiecheć
11. Artur Zasada
12. Bogdan Zdon

**Nieobecni:**

1. Maria Gajewska
2. Mariusz Mirecki
3. Mariusz Wojcieszak

## **2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski do porządku obrad?

**Głosowano w sprawie:** Zatwierdzenie porządku obrad.

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

## **3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołu nr LXXX z dnia 29 grudnia 2023 r.?

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół nr LXXX z dnia 29 grudnia 2023 r.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z obrad sesji nr LXXX z dnia 29 grudnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

## **4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

- a) przeniesienie legowiska bociana białego z posesji prywatnej i budowy platformy pod gniazdo na słupie wolnostojącym przy ulicy Zagórskiej w Orońsku;
- b) pismo Wojewody Mazowieckiego przesyłające skargę Pana TC celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Pismo, które przyszło od Wojewody Mazowieckiego nie zawierało treści skargi;
- a) Postanowienie Nr 6/2024 Komisarza Wyborczego w Radomiu I z dnia 4 stycznia 2024 r. w sprawie podziału powiatu szydlowieckiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby Radnych wybieranych w każdym okręgu;
- b) Kolejne pismo jest to wniosek (do wiadomości) Radnej Małgorzaty Burek w sprawie przesunięcia środków finansowych z zadania „Modernizacja drogi Zaborowie-Gozdków wraz z wykupem działki ewid. nr 99, przy drodze nr 109” na inne zadanie, tj. „Przebudowa drogi gminnej nr 261 w Zaborowiu” oraz „Remont mostu w Chałupkach Łaziskich (projekt)”;
- c) kolejne pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – zawiadomienie o badaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy w Orońsku Nr LXXX/390/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;
- d) kolejne pismo jest to odpowiedź Wójta Gminy Orońsko na wnioski zgłoszone na komisjach odnoszące się do projektu budżetu na 2024 rok;
- e) kolejne pismo jest to stanowisko Wójta Gminy Orońsko w sprawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej;
- f) kolejne i ostatnie pismo Wójta Gminy Orońsko dot. przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2024 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu;

## **5. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje.

## **6. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.**

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami: Witam wszystkich jeszcze raz. Wysoka Rado, Panie i Panowie Sołtysi tradycyjnie informacje między sesjami przedstawię Państwu. Tradycyjnie też zaczynamy od szczepień. Przybyło nam na Covid, jednak nowa generacja szczepionki chyba znajduje wielu chętnych, bo w styczniu przybyło nam 40 osób. Grypa natomiast, w styczniu przybyła tylko 1 osoba.

A więc widać, z tego wynika, że grypa chyba niebardzo się rozwija i jesteśmy przyzwyczajeni do niej. To szczepienia mamy z głowy. Następną informacją to są, szanowni Państwo, ferie. A więc ferie mamy na ukończeniu, w tym okresie poświatecznym województwo mazowieckie znalazło się w w pierwszej kolejności ferii szkolnych, nasze dzieci. Kto tam mógł wyjechać, to na pewno to zrobił, ale żeby zabezpieczyć młodzież zajęcie, w naszych świetlicach odbywały się różne programy zajęciowe, związane z zajęciami i urozmaiceniem mile spędzonego czasu, a przede wszystkim, aby młodzież mogła odkleić się od monitorów i właśnie udzielać się fizycznie na rzecz program świetlicowego. W świetlicy w Orońsku zadanie było pod tytułem “Od juniora do seniora – międzypokoleniowe warsztaty kulinarno\_kreatywne”. Potem był X międzyświetlicowy turniej tenisa stołowego o Puchar Wójta. On się skończył wczoraj, był finał. Odbyły się, bardzo były ładne zawody, konkurencje. Rywalizowała młodzież. A więc zwycięzcy zostali uhonorowani pucharami, dyplomami. Świetlica w Tomaszowie, zadanie pod nazwą “Warsztaty – ferie zimowe pełne pasji”. Plastyczne warsztaty, robienie biżuterii, haftu, tworzenia obrazu w 3D. Świetlica w Zaborowiu – “Radosne ferie z profilaktyką”. Warsztaty kulinarne, dzień gier planszowych, warsztaty plastyczne. Świetlica w Łaziskach, zadanie pod nazwą “Ferie zimowe 24 – ferie bezpieczne, ferie aktywne”. Wyjazd na lodowisko do Skarżyska i turniej stołowy. Oczywiście w świetlicach eliminacje się odbyły, a potem w szkole. Te wszystkie programy zostały sfinansowane z Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Szanowni Państwo, wyniki naboru na wolne stanowisko kasjer mamy już, od wczoraj już pracuje nowy kasjer Pani..?

Pani Diana Czubał: Od poniedziałku.

Pan Henryk Nosowski: Od poniedziałku mamy już nowego kasjera, który został pozyskany w wyniku naboru w formie konkursu na wolne stanowisko i jest to Pani Żaneta Kurowska.

Pani Ewelina Suligowska: Można Panie Wójcie dodać, że to jest nasza mieszkanka. Bo może ktoś nie wiedzieć.

Pan Henryk Nosowski: O właśnie, To miło, że Pani o tym mówi.

Pani Ewelina Suligowska: To jest nasza, bo pytamy nazwisko, a ja osobiście też pytając nie wiedziałam, nie znałam, a okazuje się, że to jest nasza mieszkanka.

Pan Wojciech Brodowski: Ale nie z Guzowa? Nie?

Pani Ewelina Suligowska: Nie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę kontynuować Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: Następnym tematem, którym chciałbym się podzielić to jest turniej piłki siatkowej mężczyzn. Szanowni Państwo, 4 lutego planowany jest turniej siatki mężczyzn o Puchar Wójta Gminy Orońsko. Nabór jest do 2 lutego. Organizatorem jest nasz

animator sportu Pan Kamil Śledź. I bardzo proszę, zwykle te turnieje są mile, spotykają się z miłym akcentem, bierze udział sporo chętnych sportowców. I myślę, że tak samo będzie i w tym roku. No i Klub Seniora – jesteśmy już po wyborach nowego składu Klubu Senior+ i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Orońsku zaprasza na złożenie ofert na realizację prowadzenia zajęć, warsztatów tanecznych dla uczestników Klubu Seniora+. A więc nasi seniorzy to charakteryzują się dużą aktywnością fizyczną, bardzo mają bogate programy jeśli chodzi o jakieś imprezy miejscowe, które są w ich towarzystwie, w ich wykonaniu. Mamy po prostu się czym pochwalić, że mamy aktywnych i dzarskich seniorów. W tej chwili będą realizować kurs taneczny, który do 26'go, a więc do jutra jest termin złożenia ofert na wykonawcę tego projektu. A termin odbywania już, praktycznego uruchomienia konkursu i programu tanecznego od lutego do czerwca będzie trwał. W takim okresie można chyba nawet się ładnie nauczyć tańczyć. I tutaj jest ważny komunikat, na bezpłatne badanie wzroku, które będzie odbywał się 8 lutego na parking przy Urzędzie Gminy, w godzinach od 16:30 do 18. I tutaj kto z Państwa będzie miał ochotę i za pośrednictwem Państwa prośba jest, żeby poinformować, rozpropagować, że takie badanie się odbędzie, bo nie wszyscy mają możliwość zapoznania się i skorzystania ze stajonarnych gabinetów, a tutaj mamy na miejscu. Podobna akcja jest, proszę Państwa, z mammografią. Tutaj jest z kolei: panie, które znajdują się w wieku od 45 do 74 lat zapraszani s ana bezpłatną mammografię w ramach program profilaktyki raka piersi. To odbędzie się, proszę państwa, 2 lutego przy klubie sportowym Oronka. Pani to potwierdza, Pani Ewelinko. No i, temat ciekawy, bo interesuje zwłaszcza mieszkańców Guzowa, chciałbym tutaj aktualną sytuację jaka jest z sortownią śmieci. A więc sortownia i punky zbierania odpadów, zlokalizowanych na działce 357 w Guzowie SKO Samorządowe, Kolegium Odwoławcze w dniu 6 grudnia postanowieniem uchyliło w całości postanowienie Wójta Gminy Orońsko nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie umarzając to postępowanie. A więc tak, żeby dopowiedzieć tam wypowiedają się na temat tego czy oddziaływanie na środowisko jest konieczne czy nie – trzy podmioty: Wody Polskie, Sanepid i, proszę Państwa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. No to z tych trzech podmiotów, Sanepid był za tym, żeby jednak takie postanowienie, taka decyzja przeprowadzenie analizy oddziaływania na środowisko się odbyło, jak również sam wnioskodawca wystąpił o takie, żeby to przeprowadzić. No ale kiedy wystąpiłem z taką decyzją i postanowieniem o przeprowadzenie oddziaływania na środowisko, wnioskodawca złożył skargę do SKO na decyzję Wójta, no i znalazła się jego skarga znalazła dobrą ocenę w SKO, która przychyliła się do wnioskodawcy i oddaliła właśnie Wójta to postanowienie o [niezrozumiałe]. A więc to tak to można powiedzieć, i w dniu 7 lutego organ może wydać,

ja teraz po oddaleniu mojego postanowienia o wykonaniu tego, kiedy już SKO uchyliło moją decyzję, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby taką decyzję o oddziaływaniu na środowisko wydać, a potem kolejna rzecz to jest o warunki zabudowy. Jeszcze tutaj są terminy takie, że... aha, jeszcze muszę zaznaczyć, że ta decyzja SKO jest ostateczna, choć nieprawomocna. Ale tu jest termin, żeby to jeszcze zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Termin upływa 7 lutego. Do 7 lutego, jeśli nic się nie wydarzy, ja już nie mam innego wyjścia jak wydać decyzję o oddziaływaniu na środowisko, że jest zbędna, niepotrzebna i wtedy następną kolejną rzeczą to jest warunki zabudowy. Tylko strony mogą jeszcze coś wnieść. A Pan Radny Artur coś wie na ten temat? Są takie działania?

Pan Artur Zasada: Nie chcę się wypowiadać na razie na ten temat.

Pan Henryk Nosowski: Aha. No to tak to wygląda aktualnie. 7 luty to jest taka data, że organ pierwszej instancji może wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nieczekając nawet na uprawomocnienie się postanowienia SKO. Ogłoszenie jest na tablicy ogłoszeń, jak również na BIP'ie. Taka jest kolejna rzecz. No Wójt nie może działać wbrew prawu, ponieważ to może się spotkać z sankcjami finansowymi, odszkodowawczymi. To tylko teraz co Urząd mógł zrobić, to zrobione zostało, teraz jest w rękach tylko stron, które mogą wnieść. Dziękuję bardzo, tylko tyle chciałem.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Czy są pytania do Pana Wójta odnośnie przedstawionych informacji? Proszę bardzo Pani Radna Małgorzata Burek.

Pani Małgorzata Burek: Odnośnie informacji bezpłatne badanie wzroku, Panie Wójcie. Dużo teraz mówili, jest informacja w mediach, że te firmy naciągają starsze osoby na zakup za drogich okularów, ale również innych urządzeń. I jest raczej zabronione propagowanie takich badań bezpłatnych.

Pan Henryk Nosowski: Nie możemy tego nieogłosić, nieprzyjąć, jeżeli firma OPTOBUS oferuje takie usługi, bezpłatne badanie, no trzeba brać poprawkę na wszystko. Czy ktoś jeżeli nie korzysta, albo ktoś kto ma jakieś podejrzenie, że to może być coś naciągane w każdej chwili może potwierdzić to u specjalistów. Ale taka akcja będzie, także kto będzie chciał i też tak za Państwa pośrednictwem proszę powiedzieć. Kto będzie chciał, proszę bardzo, jest dowolność.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, są jeszcze jakieś pytania?

Pan Henryk Nosowski: Pocieszające jest to, że mammografia do 74 roku jest przedłużona.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Państwo Radni? Nie widzę. Dziękujemy Panie Wójcie.

## **7. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.**

### **1. Posiedzenie Komisji Statutowej z dnia 23.01.2024 r.**

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Bogdan Zdon poinformował: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójtce, szanowni goście. W dniu 23 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej. W posiedzeniu wzięło 3 członków oraz zaproszeniu goście. Proszę Państwa, na tym posiedzeniu analizowaliśmy wnioski, które wpłynęły od poszczególnych sołectw do statutu jako propozycję wprowadzenia tych wniosków. I tak, trzy sołectwa, tj. sołectwo Guzów, Kolonia Guzów i Kolonia Chronów złożyły wniosek, aby w statucie był zapis, że w przypadku zbycia mienia, które należy do danej wsi, jest położone w danej wsi, było 50 % wartości sprzedaży przekazane na rzecz danej miejscowości. Proszę Państwa, tego zapisu nie mogliśmy uznać, ponieważ sołectwa nie prowadzą działalności finansowej. To przynależy do Rady Gminy. W takiej sytuacji jeżeli będzie zbyt jakiejś nieruchomości, w danej miejscowości, to Radni czy Rada Sołecka, czy Sołtys mogą złożyć do Wójta, żeby wprowadził do budżetu taki zapis i nie stoi nic na przeszkodzie, żeby to było wpisane w ramach budżetu. Rada Gminy jest organem wyższego rzędu i to Rada Gminy decyduje o tych środkach finansowych. W przeszłości w tej kadencji były sprzedawane nieruchomości w poszczególnych miejscowościach, jak w Śniadkowie pamiętam, w Orońsku, niebyło takiej sytuacji, żeby z automatu pieniądze zostały przeznaczone na poszczególne sołectwa. Także ten zapis Komisji odrzuciła, nie wprowadziła go do statutu. Następnie rozpatrywaliśmy wnioski...

Pan Sylwester Różycki: Panie Bogdanie, na to też była opinia prawna? Odnosnie tego zapisu, tak?

Pan Bogdan Zdon: Nie. Nie mam. Także ten wniosek zostanie skierowany, o te 50 %, do przeanalizowania jeszcze przez radcę prawnego. Uzna to, czy nie uzna. Następnie analizowaliśmy wnioski, które wpłynęły od Rady Sołeckiej, od Sołtysa z Tomaszowa. I proszę Państwa, tam te zapisy, te propozycje, które złożył Pan Sołtys zostały w większości uznane za właściwe i zostały wprowadzone do statutu sołectwa. Natomiast niektóre pokrywały się, ale jednym z takich kontrowersyjnych wnioskami to było to, że Sołtys z automatu zostaje Przewodniczącym Rady Sołeckiej. A więc, według orzecznictwa prawnego, z którym się zapoznałem Sołtys nie może być Przewodniczącym Rady Sołeckiej. I taki jest zapis w statucie. Rada Sołecka z własnego grona wybiera Przewodniczącą Rady Sołeckiej.

Pan Sylwester Różycki: A nie może nim być Sołtys.

Pan Bogdan Zdon: Nie może być Sołtys.

Pan Sylwester Różycki: Według opinii prawnej.

Pan Adam Stańczyk: A w obecnym stanie rzeczy też tak jest?

Pan Sylwester Różycki: No jeśli jest na to opinia prawna.

Pan Maria Deja: Nie, dotychczas jak jest?

Pan Adam Stańczyk: Jak dotychczas?

Pan Tadeusz Strzecha: Dotychczas przeważnie Sołtys jest Przewodniczącym.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie powinien być.

Pani Barbara Szałas: Znaczący, nie musiał być, ale w większości był wskazywany.

Pan Sylwester Różycki: A więc jest to uporządkowane w tym nowym.

Pan Bogdan Zdon: Jest uporządkowane, zgodnie z przepisami prawa nie może być Sołtys Przewodniczącym Rady Sołeckiej.

Pan Sylwester Różycki: Czyli to też jest taka wskazówka przy wyborze nowych organów, nie może być.

Pan Bogdan Zdon: Był jeszcze wniosek w sprawie jeżeli przy głosowaniu jest równa ilość punktów to Sołtys ma decydujący głos. Niestety Sołtys ma tylko jeden głos, nie ma dwóch głosów. I w obiegu prawnym nie występuje takie coś jak decyzja Przewodniczącego Rady, czy jakiegoś innego gremium, szef nie może decydować tak jakby była podwójna liczba głosów.

Pan Tadeusz Strzecha: To jak rozstrzygnąć przy równej liczbie głosów?

Pan Sylwester Różycki: Rozstrzygnęliśmy ten konflikt. Zaraz, dosłuchaj do końca.

Pan Bogdan Zdon: Także...

Pan Sylwester Różycki: Czy odczyta Pan ten zapis?

Pan Bogdan Zdon: Pan Sylwester Różycki dodał, że Sołtys nie może być decydującym tak jak Przewodniczący Rady nie może decydować w imieniu wszystkich Radnych w przypadku remisu w głosowaniu. Komisja dodała w §14 ust. 2 o treści "w przypadku równej liczby głosów, ponawia się głosowanie poprzedzone dyskusją. Jeżeli po ponownym głosowaniu uchwały wynik głosowania nadal pozostaje nierozstrzygnięty, Sołtys wyznacza termin kolejnego zebrania, na którym ponownie będzie procedowana przedmiotowa uchwała".

Pan Sylwester Różycki: Logiczne?

Pan Tadeusz Strzecha: Logiczne.

Pan Bogdan Zdon: I tak jak już wcześniej mówiłem, że ten wniosek...

Pan Tadeusz Strzecha: No, bo brakowało tego rozstrzygnięcia.

Pan Sylwester Różycki: Tak więc dziękujemy za te uwagi. Od razu Panu podziękuję, bo naprawdę tam dużo pomogło. Proszę Panie Bogdanie.



Pan Bogdan Zdon: Także tu jeszcze był ten wybór Sołtysa: “wybrany Sołtys zostaje to automatycznie członkiem Rady Sołeckiej”. No to tak jak wcześniej mówiłem, ten zapis nie został uwzględniony.

Pan Sylwester Różycki: Nie może być Sołtys również członkiem Rady Sołeckiej.

Pan Bogdan Zdon: Tak. Sołtys nie może zostać członkiem Rady Sołeckiej.

Pani Maria Deja: Ani Przewodniczącym, ani członkiem?

Pan Sylwester Różycki: Tak. Po prostu nie może być członkiem.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale jeżeli bierze udział w posiedzeniu Rady Sołeckiej?

Pan Sylwester Różycki: Może brać.

Pan Bogdan Zdon: Tak. Ale Rada Sołecka jest...

Pan Tadeusz Strzecha: Ale ma być zaproszony czy...? Czy jest to uszczególnione? Jakie tam procedury są?

Pan Sylwester Różycki: Jest. Tak samo jak Pan Wójt nie może być jednocześnie Radnym i Wójtem, tak samo Sołtys nie może być jednocześnie Sołtysiem i członkiem Rady Sołeckiej. To jest analogiczne.

Pan Bogdan Zdon: Rada Sołecka jest organem doradczym Sołtysa.

Pani Barbara Szałas: Ale nie może wskazać Sołtysowi, że ma, oni postanowili tak i Sołtys ma to wykonać.

Pan Bogdan Zdon: Nie, no to....

[nakładające się głosy]

Pan Bogdan Zdon: Decyduje wieś w sprawie uchwał.

[nakładające się głosy]

Pan Bogdan Zdon: Rada Sołecka jest organem doradczym, przygotowuje wspólnie z Sołtysiem zebrania. Omawia strategię działania dla sołectwa, propozycje dla zebrania wiejskiego w sprawie przyjęcia uchwał takich czy innych. Bo my się zbieramy praktycznie raz w roku w sprawie Funduszu Sołeckiego. A powinno się to odbywać częściej i ta sprawa powinny być jakby przez Sołtysów i przez Rady Sołeckie omawiana na takich spotkaniach, później wyjść z tym do mieszkańców.

Pan Tadeusz Strzecha: Czyli z tego wynika, że przy wyborze teraz nowych Sołtysów, tak po Radzie, na zebraniu wiejskim trzeba to jasno powiedzieć, jaką rolę pełni Sołtys, jaką Rada Sołecka, jakie kompetencje ma Rada Sołecka.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący tu nic nie zmieniamy, tylko to jasno precyzujemy.

Pan Tadeusz Strzecha: Precyzowane, tak, no bo tam były niejasne te zapisy.

Pan Sylwester Różycki: Dostosowujemy to, żeby to było jasne zapisy.

Pan Adam Stańczyk: Radny może być w Radzie Sołeckiej?

Pan Sylwester Różycki: Radny może być.

Pan Bogdan Zdon: Może być. Proszę Państwa, jeszcze tutaj taka sprawa dotycząca tego statutu. Ile powinna trwać kadencja Sołtysa. Poprzedni statut mówił, że 4 lata, tyle ile kadencja Rady. To już od paru lat się zmieniło. Kadencja Rady trwa 5 lat. Ale w tym roku mamy taką specyficzną sytuację, że trwa 5,5 roku. Więc jaki zrobić zapis, bo w przyszłości może być nawet może skrócona Rada do 4,5 roku. I wtedy zapisywanie literalnie dat...

Pan Tadeusz Strzecha: Do dnia funkcjonowania Rady, tak?

Pan Bogdan Zdon: I dlatego zrobiliśmy taki zapis, że do końca Rady.

Pan Tadeusz Strzecha: Przepraszam, jeżeli będzie poprowadzony Komisarz i Rada nie funkcjonuje?

Pan Bogdan Zdon: Sołtysi nie funkcjonują.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale ten zapis kłóci się z tym zapisem, bo Rada zawieszona jest wtedy, jak jest Komisarz.

Pan Adam Stańczyk: Ale jest zawieszona, ale nie odwołana.

Pan Sylwester Różycki: Kadencji.

Pan Tadeusz Strzecha: Kadencji. Nie funkcjonowania Rady...

Pan Sylwester Różycki: Nie, to jest kadencja. Czyli wybory samorządowe 18-23.

Pan Tadeusz Strzecha: Rozumiem.

Pan Sylwester Różycki: Wybory samorządowe 24-29.

Pan Tadeusz Strzecha: Jak taki przypadek: wprowadzany Komisarz, Rada nie funkcjonuje, tak? Ale kadencja jest.

Pan Sylwester Różycki: Kadencji.

Pan Tadeusz Strzecha: Czyli do końca kadencji jest...

Pan Sylwester Różycki: Kadencji.

Pan Tadeusz Strzecha: ... taki zapis funkcjonowania.

Pan Sylwester Różycki: Nie, kadencji.

Pan Tadeusz Strzecha: Okej.

Pan Bogdan Zdon: Także tutaj zapis o kadencyjności. I tutaj Przewodniczący i Wójt mają czas, bo Przewodniczący wydaje go uchwałą o przeprowadzenie wyborów i w sprawie przeprowadzenia wyborów powierza Wójtowi Gminy, który organizuje wybory. Natomiast te wybory powinny się odbyć w nie dłuższym terminie niż sześć miesięcy od zakończenia kadencji. Także tu jest taka dowolność. Proszę Państwa, jeszcze jedna wchodzi tutaj sprawa teraz, jak gdyby tego dodatku do emerytury, gdzie jest tak, że żeby uzyskać ten dodatek, to trzeba pełnić dwie kadencje, ale więcej niż 8 lat. Także ktoś będzie miał 5'letnią kadencję...

Pani Renata Bączek: Nie krócej niż 8 lat.

Pan Bogdan Zdon: Nie krócej, przepraszam. Nie krócej niż 8 lat. Ktoś będzie miał kadencję, która trwa 5 lat, to po trzech następnych kadencji, po trzech latach może zrezygnować i ten, ten dodatek do emerytury, dostanie.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale nie ma zapisu “dwie pełne kadencje”?

Pani Barbara Szałas: Nie, nie, nie.

Pani Renata Bączek: Ale przepraszam, a co z tymi osobami, z tymi Sołtysami, że jeżeli byli dwie kadencje, a brakuje im dziewięć dni na przykład?

Pan Sylwester Różycki: Ale to nie, nie my te zasady określamy.

Pani Renata Bączek: No ale co wtedy tacy Sołtysi mają zrobić?

Pan Bogdan Zdon: No nie mają co zrobić.

Pani Renata Bączek: Bo ja wiem, że na podstawie mojego męża. Był dwie kadencje, ale widocznie było zebranie później i nie jest pełne osiem lat, tylko do ośmiu lat brakuje mu dziewięć dni.

Pan Henryk Nosowski: Zdaje się, że to będzie uwzględnione, Pani Renato.

Pani Renata Bączek: Ale nie w każdej sytuacji, nie w każdej Gminie właśnie, bo w niektórych Gminach wiem, że trzeba chodzić z jakimiś wnioskami po wsi i udowadniać, że przez podpisy, że się było tym Sołtysem. No ale chyba Gmina jest większym organem niż mieszkańcy, tak? Ale chyba Gmina ma jakieś...

Pan Henryk Nosowski: Pani Renato, to musi być centralnie jakieś rozwiązanie w tej sprawie.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. Dokładnie.

Pan Henryk Nosowski: Także... Głosów było bardzo dużo. To jest tak minimalny jakiś mankament, że to jest do uwzględnienia i nie ma tematu.

Pan Sylwester Różycki: To rozporządzenie. A te zapisy, które tu są proponowane w statucie mają temu zapobiec.

Pan Bogdan Zdon: No proszę Państwa, tak jak mówiłem wcześniej, wnioski zostały przyjęte, niektóre nie zostały przyjęte, ale te dotyczące tego 50% udziału w sprzedaży nieruchomości danej wsi będzie poddana analizie przez Panią Radczynię Prawną.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. To wszystko?

Pan Bogdan Zdon: Myślę, że to byłoby wszystko. Jeśli jakieś pytania, to.

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Pan Wójt, proszę.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, po prostu z wrażenia chyba zapomniałem, bo jeszcze moje wystąpienie tu króciutko uzupełni Pan Kierownik o zadania inwestycyjne. Wiem, że to jest ważne, bo sam Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej zawsze to zalecał, aby przy każdej informacji mówić o tym.

Pan Sylwester Różycki: Ale to Pan Wójt ma robić to sprawozdania.

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak, ale w moim imieniu uzupełni to Kierownik.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to teraz najpierw skończmy jedną Komisję.

Pan Bogdan Zdon: Tak, bo jeszcze mam jedną.

Pan Henryk Nosowski: A, to myślałem, że już Pan skończył.

Pan Sylwester Różycki: Jeszcze nie.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze.

Pan Bogdan Zdon: Proszę Państwa, 22'go....

Pan Sylwester Różycki: Zaraz, jeszcze Komisji Statutowej, Panie Bogdanie. Czy są jakieś pytania? Państwo Radni, bardzo proszę. Nie widzę...

Pani Barbara Szałas: Bo ja bym chciała...

Pan Sylwester Różycki: ... pytań Państwa Radnych. Państwa Radnych pytam najpierw. Państwa Radnych, bardzo proszę, Pan Karol.

Pan Karol Białas: Panie Bogdanie, to ostatnie zdanie, co było pytanie o te kwoty, które mieliśmy 50 % , żeby zostawało na danej wsi - czy to będzie uznawane wstecz, czy tylko do przodu?

Pan Bogdan Zdon: Nie, od daty obowiązywania statutu.

Pan Karol Białas: Dobrze, dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Państwo Radni, jakieś pytania jeszcze do Pana Bogdana odnośnie projektu statutu? Nie ma. Państwo Sołtysi? Proszę bardzo, Pani Barbara Szałas.

Pani Barbara Szałas: Tak, ja się chciałam odnieść jednak do tego mojego wniosku. Z mojego sołectwa, no nie wiem, chyba mnie też poprze. Chodzi o to 50%. Dlaczego myśmy to napisali? Z tego względu, że dotychczas to było nie to, że te pieniądze wpływały na jakieś tam konto i myśmy sobie mogli tym rządzić, nie. To było po w razie sprzedaży. Jeżeli wieś miała taką propozycję, że na przykład to z tych 50% zostaje na wsi i na przykład wskazujemy, że robimy sobie kawałek drogi, czy czyścimy sobie rów, czy tam coś. Nie to, że tam my sobie pożytkujemy to na własne swoje jakieś interesy, nie. Tylko to po prostu, żeby to było gdzieś to zapisane, że ta część tego grosza, z tego, co jest sprzedane, żeby zostało.

Pan Sylwester Różycki: Pani Sołtys. Pani Sołtys.

Pani Barbara Szałas: Bo w inny sposób to nie wciągniemy.

Pan Sylwester Różycki: Pani Sołtys, dlatego właśnie tutaj zostało na to zwrócone uwagę.

Pan Tadeusz Strzecha: Żeby w budżet było wprowadzone dla wsi.

Pani Barbara Szałas: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Chwileczkę. Bardzo proszę. Żeby to było uporządkowane. Komisja Statutowa zwróciła się o opinie do radców prawnych, tak? To nie jest wykluczone, że w jakimś dokumencie to się nie znajdzie i prawdopodobnie odpowiednim miejscem na ten zapis to jest Statut Rady Gminy.

Pan Bogdan Zdon: Rady Gminy, tak.

Pan Sylwester Różycki: To nie mówimy, że nie, tylko my się pytamy, gdzie to powinno być zapisane. Bo jeśli ten zapis pojawia się w jednostkach pomocniczych, a go nie ma w statucie, to on niczym nie skutkuje. Czyli kłóci się jakby ze statutem. Stąd też jest właśnie wystąpienie do radców prawnych o wydanie opinii na ten temat i może się okazać tak, że właściwym miejscem jest Statut Rady Gminy i jeśli będzie wpisane do Statutu Rady Gminy, to on również obowiązuje w jednostkach pomocniczych. Czy wyraziłem się jasno?

Pani Barbara Szałas: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Proszę. Czy jeszcze są jakieś pytania? Nie widzę. Czyli rozwiane wszystkie wątpliwości. Odnośnie Komisji Budżetowej, tak? Bardzo proszę.

## 2. Posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 22.01.2024 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon poinformował: 22 stycznia odbyło się posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych. Porządek obrad: Informacja Wójta Gminy Orońsko z projektu funkcjonowania Urzędu Gminy w Orońsku w 2023 roku. Informacja Wójta Gminy o realizacji zadań inwestycyjnych oraz projektów dofinansowujących zadania inwestycyjne i wysokości środków pozabudżetowych planowanych do pozyskania przez Gminę na 2024 rok. Analiza wniosków Komisji Stałych Rady Gminy w Orońsku złożonych do projektu budżetu 2024 rok na posiedzeniu przy opiniowaniu projektu budżetu. Opiniowanie projektów uchwał złożonych na sesję Rady Gminy w dniu 25 stycznia 2024 roku. I sprawy bieżące. Najpierw przedstawię Państwu informacje z punktu dotyczącego funkcjonowania Urzędu Gminy. Pan Wójt stwierdził, że był to ciężki rok pod tym względem, ale wszystko zostało już opanowane. Sekretarz dodał, że opanowana już sytuacja w referacie RGK, niestety nadal są zwolnienia lekarskie w Referacie Finansowym, co powoduje, że Pani Sekretarz Gminy zatrudniła sobie osobę na zlecenie, która pomaga opanować sytuację z płacami. Wspomniał też, że długi czas był problem z informatykiem, który się wdraża. Jest zatrudniony na umowę zlecenie inny informatyk, który ma pomóc w dystrybucji komputerów zakupionych z programu Cyfrowa Gmina. Jeżeli Gmina uzyska dofinansowanie z Cyberbezpiecznej Gminy, to będą kolejne urządzenia do zainstalowania, co będzie się dalej trudno powiedzieć. Na pewno jest konkurs ogłoszony na kierownika GOPS, bo Pani Zawadzka

odchodzi na emeryturę. Konkurs na kasę już się odbył, jest już kandydatka wybrana. Pani Stachyra, była kasjerka, odchodzi na emeryturę. Był problem z osobą Pana Brodowskiego, bo wiadomo, on był takim specjalistą, złotą rączką. Prowadził te przedsięwzięcia techniczne, mając do dyspozycji nieraz bardzo ciężkich jak do współpracy pracowników, bo to byli sezonowi, zatrudniani na pół roku, na trzy miesiące, ale mimo wszystko radził sobie bardzo dobrze. I tutaj prosba Pana Wójta, aby znalazł takiego pracownika. Wójt powiedział, że sytuacja z informatykiem nie jest jeszcze do końca opanowana, dlatego potrzebny jest informatyk na pół etatu.

Pani Maria Deja: Ale w ogóle jest jakiś?

Pan Henryk Nosowski: Ogłoszony jest nabór.

Pani Maria Deja: Ale jakiś pracuje, czy nie?

Pan Henryk Nosowski: Pracuje, pracuje.

Pan Sylwester Różycki: To na dzień dzisiejszy, tam było stwierdzenie, ilu mamy informatyków?

Pan Bogdan Zdon: Pan Różycki zapytał ilu mamy informatyków zatrudnionych. Pani Diana Czubak powiedziała, że jest pół etatu w Urzędzie i świetlicach oraz umowy zlecenia na każdą szkołę i na GOPS. Także osobne są zlecenia.

Pani Maria Deja: Ten sam informatyk?

Pan Bogdan Zdon: Właśnie nie wiem, czy to jest ten sam informatyk ma umowy zlecenia. Pewnie są inni informatycy.

Pani Maria Deja: W Gminie jest pół etatu, a tam są inni informatycy.

Pani Ewelina Suligowska: Pamiętam, że była kiedyś chyba Komisja, czy sesja, że kiedyś było to już wcześniej, było poruszane, żeby właśnie dyrektorzy, czy przedszkola i szkół sobie sami – to jeszcze jak Pan [poprzedni informatyk] był...

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pani Ewelina Suligowska: ... bo było jakieś, że nie wyrabiał po prostu. Że oni mieli sobie sami szukać.

Pani Maria Deja: Ale teraz te pół etatu w Gminie starcza? Nie starcza.

Pani Ewelina Suligowska: Nie starcza, ale więcej nie wiem.

Pani Maria Deja: No to bez sensu jest zatrudniać dwóch na po pół etatu, lepiej już jednego, porządnego...

Pani Ewelina Suligowska: Ale ciężko jest.

Pan Henryk Nosowski: No tutaj są zdania podzielone. Lepiej niech będzie dwóch, wtedy nie ma, jest jakaś możliwość zastępstwa Pani Radna.

Pani Maria Deja: A jak to wychodzi w finansach wtedy?

Pan Henryk Nosowski: No to trzeba, jak pół etatu, to pół etatu.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący chwileczkę, była analiza właśnie na tej Komisji. Nie tak szczegółowo, ale z tego co uzyskaliśmy informacje od Pana Wójta, to w tym przypadku, co teraz funkcjonujemy po, jak tamtym, który odszedł informatyk, tak? Została umowa rozwiązana. Mieliśmy pół etatu. Tak Panie Wójcie? Do GOPS'u.

Pan Henryk Nosowski: Mieliśmy i mamy.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Ale mamy teraz na... Tak. Do GOPS'u na umowę zlecenie inny informatyk. Do szkół, indywidualnie szkoły sobie zatrudniają swoich informatyków. I teraz ogłoszony jest kolejny konkurs, ale z uzyskanych informacji od Pana Wójta wiemy, że już ktoś na to zastępstwo, na umowę zlecenie, za nieobecnego, który pracuje, jest wykonywany.

Pan Henryk Nosowski: Na czas przejściowy, na krótko, ponieważ jest do wykonania prace takie czysto techniczne, ponieważ z programu Cyfrowa Gmina mamy do zagospodarowania dużo komputerów, a więc to trzeba fizycznie rozdysponować.

Pan Sylwester Różycki: Liczyła Pani? Liczyła Pani?

Pani Maria Deja: Czyli rozumiem, że obecny informatyk jest teraz na zwolnieniu czy co?

Pan Henryk Nosowski: Nie daje rady.

Pan Sylwester Różycki: Liczyła Pani teraz ilu informatyków?

Pani Maria Deja: W każdej szkole, 4 szkoły, to jest na umowę zlecenie...

Pan Henryk Nosowski: Nie w każdej, tylko jeden obsługuje wiele szkół.

Pani Maria Deja: Aha. GOPS kolejny. Inny. No i tutaj ten trzeci, ten czwarty będzie. Tak?

Pan No, o tak, tak.

Pan Sylwester Różycki: Plus jeden, który teraz jest ogłoszony konkurs.

Pani Maria Deja: To ten czwarty będzie. Jeśli GOPS, jeśli szkoły, jeśli Gmina, to teraz będzie czwarty teraz.

Pan Sylwester Różycki: Tak, a teraz wykonuje zastępstwo na umowę zlecenie.

Pan Henryk Nosowski: Tak, na umowę zlecenie.

Pani Małgorzata Burek: No to tamten informatyk, tak wejść, był na medal, bo wszystko robił.

Pan Henryk Nosowski: Muszę powiedzieć, że bardzo dużo zaległości zostawił po sobie.

Pani Maria Deja: Jak mógł informatyk zostawić zaległości?

Pani Ewelina Suligowska: Ja mogę tak szybko, tylko jedno słowo?

Pan Sylwester Różycki: Tak, Pani Ewelina, bardzo proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Proszę Państwa, mi się wydaje, że ta dyskusja jest bez sensu. Dlaczego? Ja powiem tak szybko. Nie używając nazwisk. Informatyk, który był wcześniej,

to był człowiek, który był tutaj parę dobrych lat, który sobie wypracował swoją technikę pracy. Ja nie będę dyskutowała, czy dostał odpowiednie wynagrodzenie, czy nie, bo chyba nie mam do tego kompetencji, ale on sobie wypracował pewną ścieżkę pracy. Jakoś sobie to poukładał. A osoba, która wchodzi tutaj nowa, po prostu nie wie od czego zacząć, bo no jest nawał dużej pracy i jest ciężko to pozierać. Myślę, że jakby były wynagrodzenia może odpowiednie, to może by się inaczej do tego zabierał też. Ale no ten Pan, który odszedł, no, no na pewno podziękowania duże. No ale mówię, miał tą możliwość sobie tego wszystkiego gdzieś tam...

Pani Diana Czubak: To ja się wtrączę do tego wynagrodzenia odpowiedniego.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pani Diana.

Pani Diana Czubak: Myślę, że ten informatyk obecnie ma bardzo dobre wynagrodzenie, bo ma najwyższe w Urzędzie. Wyższa od Wójta, wyższe ode mnie. Więc chyba jest bardzo dobrze wynagradzany. Więc za jakością wynagrodzenia powinna być też jakość pracy.

Pani Ewelina Suligowska: Znaczący ja uważam, że gdyby tamten informatyk miał większe wynagrodzenie [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Ale mówimy o obecnym. Tak?

Pani Maria Deja: No to może zrezygnować z obecnego.

Pani Małgorzata Burek: Panie Wójcie.

Pani Maria Deja: I wziąć kogoś na cały etat kogoś. Po co trzymać tamtego co jest na pół etatu? Po co trzymać?

Pan Henryk Nosowski: Szanowni Państwo, nie jesteśmy zadowoleni z obecnego i dlatego jest ogłoszony...

Pani Maria Deja: Ale na pół etatu jest ogłoszony.

Pan Henryk Nosowski: ...i będziemy udoskonalać to stanowisko.

Pani Małgorzata Burek: To mam rozumieć, że pół etatu będzie zwolnione, co teraz jest obecnie?

Pan Henryk Nosowski: Daleko posunięte, powiedzmy, że nie odpowiem w tej chwili Pani na to pytanie.

Pani maria Deja: Ale jeśli chcemy zmienić, to trzeba na cały etat szukać, a nie na pół etatu. To będzie trochę ten, trochę ten.

Pan Henryk Nosowski: Nie, ja mam inne zdanie. Wolę dwóch po pół etatu. Nie ma groźby, że nie ma w Urzędzie informatyka. Zawsze jest.

Pan Małgorzata Burek: Przepraszam, czy ten drugi informatyk na pół etatu też będzie miał taką wysoką pensję, czy to jest [niezrozumiałe]



Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, ogłosiliśmy nabór i zobaczymy, jakie warunki określi. Przecież ten, widzi się nie sprezentowaliśmy takiego. Tylko zatrudniliśmy takiego, który były bardzo przyzwoite wynagrodzenia, ale co z tego, jak on 3 dni nie wytrzymał. No to wzięliśmy następnego z tego samego naboru. No ale fachowiec dobry, bo to potwierdzają nasza firma informatyczna, która w Krasnystawie nas chroni od wszelkich cyberniebezpieczeństwa. Przyznali, że dobry fachowiec jest, ale on w samorządach dopiero jest pionierem. Także ma problemy z takimi technicznymi sprawami.

Pan Sylwester Różycki: Pani Ewelina, proszę.

Pan Ewelina Suligowska: Muszę teraz skomentować, tylko jedna rzecz. Panie Wójcie jest jedna zasada, moim zdaniem zła, że jakby to było troszkę inaczej robione, że informatyk, czy którykolwiek pracownik odchodzi z Gminy, ale na jego miejsce już jest, nie wiem, miesiąc, dwa wcześniej ktoś, który mógłby się przyuczyć i z nim popracować, byłoby łatwiej tej osobie to stanowisko objąć. A jeśli dochodzi do takich momentów, że my z dnia na dzień zmieniamy, no informatyk to nie jest byle jakiś tam pracownik – nie wiem, nikomu nie ubliżając. Jak on wchodzi, ja tu będę trochę broniła tego, który był poprzedn. No to nie poradziła sobie taka osoba, bo ona wchodzi w nowe otoczenie, kiedyś nie mając tego w ogóle do czynienia z taką pracą. Stawia się go na takie stanowisko i daje mu się taki ogrom pracy, no to się nie da, nie da się. A jakby było jeden z drugim popracował miesiąc, dwa, byłoby łatwiej.

Pan Henryk Nosowski: Pomyslałem, że Pani nawiązuje do Pana [poprzedniego informatyka]. Pan [poprzedni informatyk] nie dał nam takiego komfortu, żeby nas uprzedził, że za dwa miesiące postanowił zmienić pracę.

Pan Sylwester Różycki: Czyli mamy przez to rozumieć Panie Wójcie, że informatyk nie zgłaszał chęci zostania w Urzędzie, jak będzie miał lepsze warunki finansowe.

Pan Henryk Nosowski: Nie zgłaszał.

Pan Sylwester Różycki: Nie zgłaszał?

Pan Henryk Nosowski: Nie zgłaszał. Sprawa była do uzgodnienia. On nas postawił w sytuacji przed faktem dokonanym. Z dnia na dzień przedstawił kartę powołania do wojska z odpowiednim artykułem, zapisem.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie zgłaszał chęci.

Pani Małgorzata Burek: A czy zgłaszał, czy prosił o podwyżkę?

Pan Henryk Nosowski: Przed chwilą odpowiedziałem.

Pani Małgorzata Burek: Zgłaszał o podwyżkę czy nie?

Pani Maria Deja: Pan mówi, że nie.

Pan Henryk Nosowski: Nie zgłaszał. Przynajmniej w ostatnim momencie, kiedy podjął decyzję o tym...

Pani Maria Deja: Ale wcześniej zgłaszał.

Pan Sylwester Różycki: A wcześniej zgłaszał?

Pan Henryk Nosowski: ... ale podlegał wszelkim regulacjom cen. Wszelkim regulacją.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem, ale zgłaszał czy nie zgłaszał?

Pani Małgorzata Burek: Chciał podwyżki, czy nie?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, każdy, nie tylko on, ale każdy to robi.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to teraz pytanie do Pana Wójta i do Pani Skarbnik. W obecnej sytuacji ile miesięcznie kosztuje nas ta praca, który były pracownik, który prosił o jakieś tam podwyżkę swojej pracy, jakie jest porównanie? Płaca tamtego informatyka i załatwienie tamtych tematów do miesięcznego dzisiejszego stanu. Czy jest Pani takie coś przedstawić nam? Nawet w trakcie, tak? Na spokojnie. Umowy, tak, wszystko dodatkowe, plus pensje.

Pani Diana Czubak: To chwilę, bo ja muszę...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to my będziemy dyskutować. Czyli zgłaszał wcześniej, a nie w ostatnim momencie jak, jak już miał powołanie do Wojska, tak?

Pan Henryk Nosowski: Nie zgłaszał. Tutaj, tutaj zostawił nas po prostu z dnia na dzień.

Pani Maria Deja: Ale wcześniej prosił.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze, wcześniej zgłaszał. Logiczne, tak? Dobrze. Bardzo proszę Panie Bogdanie kontynuować.

Pan Bogdan Zdon: Pani Małgorzata Burek zapytała jeszcze o zatrudnienie Pana Jarosława Bąka, który był zatrudniony w ramach zastępstwa za kierownika. Pan Sekretarz powiedział, że Panu Bąkowi kończy się umowa i właśnie teraz jest kwestia zastanowienia się, co dalej pod względem tych pieniędzy, które mają wpłynąć choćby z KPO. Pani Małgorzata Burek powiedziała, że chciałyby zobaczyć rekomendacje dotyczące Pana Jarosława od poprzedniego pracodawcy. Przeszliśmy do następnego punktu. Pan Bogdan znowu zapytał, jakie są środki do pozyskania i na co te środki będą przeznaczone? Pan Sekretarz powiedział, że planowane są dofinansowania do inwestycji na 2024 rok z Polskiego Ładu. Droga Tomaszów-Śniadków-Wałsnów w kwocie 2 850 000. Droga w Łaziskach w kwocie 126050 zł. Przedszkole i żłobek w kwocie 1,7 miliona. Z programu Maluch Plus na żłobek w kwocie 530 tysięcy złotych. Ze środków Samorządu Mazowsza autobus szkolny w kwocie 300 tysięcy złotych. Zbiornik w Dobrucie w kwocie 100 tysięcy złotych. FOGR dwa odcinki dróg, w zeszłym roku dofinansowane na dwa odcinki było w kwocie 250 tysięcy złotych, dlatego też w 20. roku przyjęto remont strażnicy OSP w Orońsku w kwocie

40 tysięcy złotych oraz stadion Oronki w kwocie 297500 złotych. Ze środków Mazowieckiej Jednostki Wdrożeniowej Projektów Unijnych samochód dla OSP Orońsko w kwocie blisko 500 tysięcy złotych. Co wychodzi na łączną kwotę 3194550 złotych. Oprócz tego jest złożony drobny wniosek na sterylizację zwierząt na kwotę 15 tysięcy. Pan Zdon zapytał, czy udało się złożyć, czy nie dałoby się złożyć wniosku na most Dobrut-Baków. Pan Wójt powiedział, że nie wyklucza, że będzie taka możliwość. Pan Sekretarz dodał, że jest zapowiedz, że będzie projekt Mazowieckiej Jednostki Wdrożeniowej Projektów Unijnych na stację uzdatniania wody w Chronowie. Dlatego w budżecie zapisaliśmy pieniądze na projekt, aby być gotowi. Nabór ma być ogłoszony na przełomie półrocza. Pan Bogdan powiedział, że ogólna kwota na wodociągi jest 7 200 000, ale zapytał, jaki jest status prawny tych środków. Pan Sekretarz powiedział, że są promesy podpisywane, więc pewna obietnica pieniędzy już jest, a z Polskiego Ładu tych projektów jest około 7-8, dotyczących oczywiście wodociągowania. Pan Wójt powiedział, że te 8 milionów złotych jest, ale realizacja będzie w latach 2024-2025. Pan Bogdan zapytał, czy nie można tych pieniędzy wprowadzić do projektu budżetu, aby zmniejszyć deficyt? Pan Wójt powiedział, że liczy na to bardzo mocno. Pan Bogdan znowu dopytał, czy nie można tego zrobić teraz w tym projekcie? Pan Wójt powiedział, że przy tym projekcie nie ma tego jak zrobić, dlatego występuje z wnioskiem, z prośbą do Wysokiej Rady, aby ten budżet przyjąć, a później w ciągu roku będzie ten budżet ewaluował zgodnie z potrzebami. Pan Adam Stańczyk zapytał, jaki będzie wkład własny, mniej więcej do tych wszystkich dofinansowań. Pan Sekretarz powiedział, że to zależy od danego projektu, każdy ma inne uwarunkowania. Punkt trzeci to była analiza wniosków.

Pani Małgorzata Burek: Przepraszam, czy ja mogę zadać takie, do tego punktu a propos zatrudnienia jeszcze, bo co tam Przewodniczący mówił. Jakie było moje pytanie, na celu w sensie do tej osoby, do RGK, co jest zatrudniona, tak, na umowę zlecenie o dofinansowanie. Ponieważ również mieliśmy Panią Sylwię, która też dobrze robiła wnioski i nawet dostała te 3 nagrody na Forum Mazowsza za termomodernizację szkoły w Radomiu i tak się wyróżniała właśnie w tej swojej pracy i również odeszła. A jakby jej pensja, która była zostawiona, została rozdzielona na trzy osoby, które tam zostały w tym referacie, które miały przejąć jej zakres obowiązków. I co dalej? Jest zatrudniona kolejna osoba, są zatrudnieni kolejni, a efektów nie widać, zresztą jak widać na załączonym obrazku. Nie ma nowych dofinansowań. Może i są, tak? Ale nie widzimy działań.

Pan Henryk Nosowski: Nie wnikajmy może w szczegóły, bo skutki pracy tej Pani mamy jeszcze, w sądzie jeszcze się toczą. Także może nie poruszajmy tego tematu Pani Radna.

Pani Małgorzata Burek: No jest numer jeden Pani w Urzędzie Miejskim.

[nakładające się głosy]

Pan Bogdan Zdon: Punkt trzeci porządku obrad. Pan Sekretarz powiedział, że ma przygotowane stanowisko oraz odpowiedź do wniosków Komisji Stałych Rady Gminy w Oroński złożonych do projektu budżetu na 2024 rok. Na posiedzeniach przy opiniowaniu projektu budżetu otrzymują [niezrozumiałe], pisma te stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Mam ten załącznik Pani Marto?

Pani Marta Gruszczyńska: Jest tam, w protokole.

Pan Bogdan Zdon: Jest. Tak, jest stanowisko co do tych projektów, także będą przy budżecie odczytywane. Pan Wójt powiedział, że pierwszy raz spotyka się z sytuacją, aby Radny danego obwodu nie chciał realizacji zadań na jego terenie. Pan Sylwester Różycki poruszył również temat uregulowania drogi przy ulicy Dworskiej. Pan Wójt powiedział, że tam będzie uruchomiona procedura w formule, w formule ZRID\_owskiej. Pan Sylwester Różycki stwierdził, że tam wystarczy wykupić jedną działkę od tego problematycznego właściciela, a reszta osób odda swoje działki bezkosztowo, ponieważ tym osobom zależy na posiadaniu tego dojazdu, bo to leży w ich interesie. Pan Wójt powiedział, że jest to w interesie wszystkich tych mieszkańców, również tego Pana, który nie chce oddać swojej działki. A nie mam gwarancji, że jeżeli wykupi od jednego mieszkańca działkę, czyli pozostali mieszkańcy będą nadal chcieli oddawać swoje działki za darmo. Jest to ten problem, który trwa z tą działką dojazdową już od początku kadencji, 5 lat i nie jest to uregulowane. Nie ma jakiegoś właściwego podejścia do tej sprawy, czy nie mam pojęcia na ten temat, dlaczego to się tak dzieje. I przeszliśmy do punktu czwartego. To jest omówienie projektu uchwały na dzień, zgłoszony przez Wójta na dzień sesji z 25 stycznia. Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały budżetowej na 2000 rok wraz z WPF'em, które zostały złożone ze zmianami. Proszę Państwa, nie będę odczytywał wypowiedzi Pani Diany, ponieważ będzie to robiła przy projekcie budżetu i jakie zmiany złożyła do tego projektu budżetu. Pan Adam Stańczyk poruszył jeszcze temat przeglądu pomp ciepła. Zapytał, ile Gmina ma obowiązek zabezpieczenia tych przeglądów? Pani Diana Czubak powiedziała chyba pięć. Pan Sekretarz Różycki powiedział, że ma informacje od mieszkańców, że zostały źle sporządzone protokoły odbioru. Pan Sekretarz powiedział, że jest komplet podpisanych dokumentów zarówno od mieszkańców, jak i od Inspektora Nadzoru. Pani Małgorzata Burek dodała, że faktycznie te przeglądy są potrzebne szczególnie w okresie zimowym. Następnie, Przewodniczący Komisy poprosił Panią Skarbnik, aby omówiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pani Diana Czubak powiedziała, że największą zmianą w WPF\_e jest przeliczenie kosztów obsługi obligacji z 3 200 00 do 2,5 miliona oraz aktualizację harmonogramu spłat w stosunku do projektu

budżetu. Tyle jest zmian w Wieloletniej Prognozie. Pani Diana Czubak opisała różne sytuacje związane z planowanymi podwyżkami dla nauczycieli. Mówiąc, że nawet jeżeli z Rządu przyjdą pieniądze na pokrycie tych podwyżek w wysokości 30%, to nadal z własnego budżetu trzeba będzie pokryć wszystkie pochodne od tych podwyżek. Pan Zdon zauważył, że mówi się o tym, że mówi się o tym, że Rząd przekaże 36% środków na te podwyżki tak, aby te 6% zabezpieczyło potrzebę właśnie obsługi tych podwyżek. Pani Diana odpowiedziała, że w takim przypadku będziemy na plusie. Pan Bogdan znowu zapytał, czy nie można tych pieniędzy teraz wprowadzić, aby zmniejszyć deficyt. Pani Diana Czubak odpowiedziała, że nie, ponieważ te pieniądze wprowadza się dopiero po otrzymaniu pisma od Ministerstwa Finansów. To będzie około połowy marca. Pan Bogdan zapytał jakie konsekwencje grożą Radzie, jeżeli zwiększy w projekcie budżetu dochody. Pani Skarbnik powiedziała, że nie można ruszyć tych dochodów. Dodała, że dochody przypisane do subwencji oświatowej przyjmuje się tylko w kwocie ministerialnej. Rada może ruszyć tylko wydatki oświatowe, przy czym później trzeba będzie to oddać. Pan Zdon powiedział, że przecież Rząd też przyjął wirtualne zwiększenie budżetu o miliard złotych. Pani Diana Czubak powiedziała, że od strony naszego budżetu nie można zrobić takich rzeczy. Jedyne co może zaproponować zejście ze 100 tysięcy z oświaty w tej wydatkowej, przy czym należy pamiętać, że później trzeba będzie te wydatki zwrócić. Pani Skarbnik przestrzegала jeszcze przed nieprzyjęciem budżetu z tego względu, że w momencie, gdzie RIO skonstruuje nam budżet, wtedy nie uwzględni w ogóle Funduszu Sołeckiego. To jest około 500 tysięcy złotych, które ginie z budżetu. Pan Zdon zapytał, czy Pani Skarbnik widzi taką możliwość, aby zmniejszyć deficyt. Pani Skarbnik powiedziała, że widzi taką możliwość tylko przy oświacie. Pan Zdon zapytał, co z administracją. Pani Skarbnik powiedziała, że przy administracji jest przekalkulowany tylko 1% Funduszu Nagród, podwyżki 9% i jeden etat, odprawy emerytalne, do której nabył prawo pracownik, ale nie deklarował, że odchodzi. Pan Zdon powiedział, że słyszał, że podwyżki w sektorze publicznym mają być w wysokości 20%. Pani Diana powiedziała, że te podwyżki będą dotyczyły tylko budżetówek, samorządów nie. Samorząd międzybudżetowy, czyli dla Policji, Wojska, nauczycieli. Pan Zdon poprosił o przedstawienie jeszcze projektu uchwały w sprawie pomocy dla powiatu szydłowieckiego na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej nr 3562W Mniszek-Łaziska-Orońsko, odcinek Orońsko-Łaziska ze skrzyżowaniem z drogą wojewódzką – dokumentacja w wysokości 30000 zł". Pani Skarbnik powiedziała, że to jest taka uchwała merytoryczna, która nadaje podstawę do zawarcia umowy dotacji z Powiatem. Komisja głosowała za przyjęciem tej uchwały jednogłośnie. Pan Wójt dodał, że uzyskał jeszcze informacje z Zarządu Dróg Wojewódzkich, przy okazji zrealizowania tego zadania

dokona poszerzenia zjazdu w Krogulczy Suchej. Pan Różycki zapytał czy Wójt widział już wstępny projekt. Pan Wójt powiedział, że jeszcze nie widział tego projektu. Pan Sylwester Różycki powiedział, że można by się zastanowić nad tym, w jaki sposób należy zagospodarować ten teren z tym pasem zieleni, tak jakby nie eliminować tych miejsc parkingowych. Pan znów zauważył, że na pewno będą jeszcze konsultacje w tym zakresie, w momencie jak Zarząd Dróg przystąpi do opracowania projektu. Pan Zdon reasumując sprawę podjęcia budżetu na 2024 rok powiedział, że trzeba stwierdzić, że znacząca część Radnych była przeciwna przyjęciu tego budżetu. Zapytał co sądzi Pan Wójt. Pan Wójt odpowiedział, że wszystko leży w rękach Wysokiej Rady, że większość Radnych będzie głosowała za wołom Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Pan Bogdan powiedział, że jest dwóch przewodniczących, Przewodniczący Komisji Budżetowej i Przewodniczący Rady. Pan Wójt dodał, że uważa, iż lepiej byłoby przyjąć własny budżet i później go dopracować wedle uznania Radnych, niż czekać, aż ktoś zrobi to za nich. A największą konsekwencją będzie ten Fundusz Sołecki. Pani Skarbnik dodała, że ten Fundusz Sołecki nie będzie widniał w WPF\_e przed kilka kolejnych lat.

Pan Sylwester Różycki: Nie widnieje.

Pan Bogdan Zdon: Nie widnieje. Przewodniczący Komisji zapytał jeszcze członków komisji co sądzą na temat tego budżetu. Pani Skarbnik powiedziała, że wysłała jeszcze na maila pliki z informacją dotyczącą podwyżek w oświacie, tak aby Radni mogli się zastanowić nad tym co dzisiaj było mówione. Informacja stanowił załącznik nr 4 do protokołu. Pan Sylwester zapytał Pana Wójta, czy droga, o której mówiła Radna Małgorzata, to będzie robiona w ramach bieżącego utrzymania dróg, z czy zgodził się Wójt? Dodał także, że jeśli chodzi o wspomnianą przez Radną most, należy w porozumieniu z Nadleśnictwem wyremontować go do takiego stopnia, aby stanowił bezpieczny szlak dla ruchu pieszego. Pani Małgorzata Burek powiedziała, że podjęła już rozmowy i wystarczy, żeby Gmina podjęła też inicjatywę i zabezpieczyła te 30 tysięcy złotych na ten most i będzie mógł być zrobiony. Radna zapytała, czy na tę drogę w Gozdkowie potrzeba jest aż 50 tysięcy złotych. Pan Wójt powiedział, że nie, nie wie jeszcze konkretnie ile będzie potrzebna na tę drogę, ponieważ nie został jeszcze wybrany wykonawca. Pan Adam Stańczyk powiedział, że Sekretarz wspomniał, iż most Dobrut-Bąków może być zrobiony z jakiejś dotacji, zapytał z jakiej. Pan Sekretarz powiedział, że pracownicy Urzędu śledzą wszystkie nabory i ciężko to stwierdzić. Został również poruszony temat możliwości budowy przystanków autobusowych przy finansowaniu z Centrum Rzeźby Polskiej. Pan Sekretarz powiedział, że wskazanie wcześniej przez Pana Sylwestera Różyckiego nabór wniosków na tego typu działania nie jest możliwe do zrealizowania przez Gminę. Pan

Sylwester Różycki powiedział, że należałoby złożyć odpowiedni wniosek i wtedy dopiero okazałoby się, czy Gmina uzyskałaby na to pieniądze. Przewodniczący Komisji Pan Bogdan zamknął posiedzenie o godzinie 14.05. Na tym protokół zakończono.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania do przedstawionych informacji do Pana Bogdana? Pani Ewelina, bardzo proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam pytanie odnośnie tam co padło 40 tysięcy na remont strażnicy. Co to jest za remont? Co tam będzie remontowane? Czy jakieś informacje mamy?

Pan Sylwester Różycki: To jest do tegorocznego.

[niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: To nie jest tej kwoty, co miał być na ten samochód, co miał być na ten garaż, to jest to dodatkowe pieniądze?

Pan Tomasz Rojek: Nie, nie. To jest całkowicie co innego.

Pan Sylwester Różycki: Co roku w Urzędzie Marszałkowskim jest...

Pani Ewelina Suligowska: Dobrze, dobrze, nie, bo myślałam, że to jest z tych środków, co ten samochód miał być, tam łazienki, jakieś coś robione. Miał być, że jest garaż, ma być oddany po autobusie, prawda?

Pan Henryk Nosowski: Taka jest aktualna sprawa, tak.

Pani Ewelina Suligowska: No ale to tu łazienki mają robić i tu łazienki z tych pieniędzy. Tutaj też padło hasło, że Sekretarz na Komisji powiedział, że za te pieniądze, za sprzedany samochód ma być oddany garaż strażnicy. A pod autobus nowy ma być kupiony garaż.

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Ewelina Suligowska: I z tego pomieszczenia, które ma być, ma być przeznaczone pomieszczenie dla młodzieżówki, bo są tam również kobiety, dziewczynki, żeby mogły mieć swoją łazienkę, bo ja wtedy uniosłam się, że my na Oronce do tej pory nie mamy. Było ognisko teraz robione w ferie, gdzie spadł śnieg. Dzieci chciały umyć ręce po kiełbasce i nie miały gdzie sobie umyć. I tutaj nadal nikogo to nie wzrusza, że my nadal tego przedszkola mamy nieodebranego i nadal to pomieszczenie mamy nieoddane. A tutaj się wszystko robi dla straży. Co tylko chcą, to wyciągnięcie ręki mają. Mają samochód, mają... Teraz, mówię, chcą garaż też dostają. Także tyle mam do powiedzenia w tej sprawie.

Pan Sylwester Różycki: Czy chciałby Pan się odnieść? Bardzo proszę.

Pan Henryk Nosowski: Ja myślę, że strażacy by nie odmówili gościnności...

Pani Ewelina Suligowska: Panie Wójcie, ale ja nie chcę gościnności strażnicy, bo my ognisko i ja na terenie strażnicy nie będę grała z dziećmi w piłkę, gdzie mieliśmy, dzieci miały normalny trening, grały w piłkę na śniegu, bo była dla nich frajda, na boisku, nie na strażnicy. A później mieliśmy rozpalone ognisko, gdzie była kiełbaska, byli rodzice, dzieci

mieli wielką frajdę. I cóż z tego, jak dzieci pytają, gdzie mogą ręce umyć. Nie mamy gdzie, bo pod prysznicem jak wejdą, to są cali mokrzy.

Pan Henryk Nosowski: W piłkę grać na boisku, ale ognisko można zrobić...

Pani Ewelina Suligowska: Nie, Panie Wójcie, nie szukać takiego rozwiązania, bo to jest głupie rozwiązanie teraz. Pan Wójt się nie obrazi, ale naprawdę to nie jest dla mnie rozwiązanie, że Wójt mi powie, że ja pójdę sobie do strażnicy, że oni mi użyczą strażnicy. Ja wiem, że użyczą, bo są na tyle koleżeńscy, że współpraca jest dobra ze stowarzyszeniami o tyle w tej Gminie, ale to nie o to chodzi. My, jako klub, chcemy mieć swoje pomieszczenie. Nie wiem, czy Wójt oglądał na Facebooku, czy ma, czy nie ma. Może ktoś Wójtowi pokazał, co się dzieje, jak się... Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale dokończę tą myśl, bo troszeczkę się już teraz uniosłam. Jak Prezes Klubu z Jastrzębia, jak się pięknie chwali. Wybudowany obiekt, jest pokój prezesa. Aż mi serce ścisnęło, jak patrzyłam i to jest B klasa, gdzie prezes ma pokój, gdzie może zaprosić nawet i Wójta swojego, żeby mu pokazać cokolwiek. A ja, jako prezes, czy w ogóle ktokolwiek w tym klubie, nie ma nic, nie ma swojego miejsca.

Pan Sylwester Różycki: Czy w Chlewiskach w tej technologii kontenerowej.

Pani Ewelina Suligowska: Trzeba powiedzieć, że Orońsko to też jest jakaś miejscowość, która, czy to jest sport, czy to jest folklor, cokolwiek. My naprawdę uważam godnie reprezentujemy tą Gminę. Ale też byśmy w zamian chcieli coś dla siebie. Ja jestem tyle lat Radną i jest mi samą za siebie w tej chwili wstyd, że taka rzecz nie udało się tego osiągnąć. Naprawdę.

Pan Henryk Nosowski: No Pani Ewelino, przecież wiemy jaka jest sytuacja i na czym polega trudność. Mamy w planie umieszczone, mamy w tegorocznym budżecie modernizację budynku z pomieszczeniami na przedszkole.

Pani Ewelina Suligowska: Ale ja wrócę, Panie Wójcie, gdybyśmy robili Krogulcze, moim zdaniem do dzisiaj byśmy już mieli tam przedszkole, dawno. A my zatrzymaliśmy się w miejscu.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, no zatrzymaliśmy się, bo, bo to nie jest nasz, nasz budynek. A chcemy nasz, nasz zrobić i nikt nam nie będzie stawiał warunków i będzie, będzie dwa oddziały przedszkola. Już wytrzymaliśmy tyle, wytrzymaliśmy.

Pan Sylwester Różycki: Szanowny Panie Wójcie, Szanowny Panie Wójcie. Przecież to był Pana pomysł, występował Pan do Rady z tym pomysłem. My optowaliśmy za budowaniem nowego obiektu na SKR'ze. Jakbyśmy zaczęli na początku kadencji, to już by był piękny obiekt.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, Pan wraca do tego....



Pan Sylwester Różycki: I będziemy wracać.

Pan Henryk Nosowski: I ja też powtarzam, ja się z tym nie zgadzam, a w dalszym ciągu mówię o tym, że jest budynek, który można zaadoptować, zmodernizować, przeznaczyć i na żłobek, i na dwa oddziały przedszkola.

Pan Sylwester Różycki: Ale bardzo dużo ponieśliśmy pieniędzy na Pana podjęte działania w kierunku utworzenia tego przedszkola w Krogulczu. Argumentował Pan. Przekonywał nas do tego.

Pan Henryk Nosowski: Przekonywałem...

Pan Sylwester Różycki: A teraz na nasze sugestie, że jednak to jest zły pomysł, to dopiero jak Pan wydał pieniądze, to Pan się zdecydował na takie rozwiązanie.

Pan Henryk Nosowski: Ja takie miałem zapewnienia.

Pan Sylwester Różycki: Prosimy o ciszę.

Pan Henryk Nosowski: Taka była umowa. Niestety zderzyłem się ze ścianą, jednak aktyw wsi nie przewiduje, żeby tam przeznaczyć na.

Pan Sylwester Różycki: Czyli uważa Pan, że to jest...

Pan Henryk Nosowski: Nie dotrzymanie słowa.

Pan Sylwester Różycki: Chwileczkę. Proszę o chęć zabierania głosu. Udzielę głosu. Pan Karol, bardzo proszę. Niech Pan, Pan zna tę sprawę. Bardzo proszę.

Pan Karol Białas: To było spotkanie straży, gdzie straż wyraziła zgodę. Wcześniej było z mieszkańcami. Mieszkańcy też wyrazili zgodę, żeby podpisać tę umowę na dziesięć lat, żeby Gmina mogła....

Pan Sylwester Różycki: Piętnaście.

Pan Karol Białas: Czy tam piętnaście.

Pan Sylwester Różycki: To skąd te informacje Pana przedstawiane?

Pan Henryk Nosowski: [niezrozumiale] Zarząd straży pożarnej.

[nakładające się głosy]

Pan Henryk Nosowski: I wracamy do budynków naszych, które mamy.

Pan Sylwester Różycki: Nieruchomości.

Pan Karol Białas: Jeszcze jedno pytanie: dlaczego Zarząd nie informuje pozostałych członków ochotniczej straży pożarnej?

Pan Sylwester Różycki: To nie jest sprawa Pana Wójta.

Pan Henryk Nosowski: Panie Karolu to jest sprawa wewnętrzna, wiejska sprawa.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, udzielono informację. Chwileczkę. Pani Ewelina jeszcze. Proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Ja tylko powiem tyle, że jest przykre o tyle jeszcze Panie Wójcie to w tym momencie, że tak jak ja teraz się postawię już nie tylko jako Radna, tylko jako prezes tego klubu. Zawodnicy seniorzy, najstarsza drużyna w tym klubie walczy o awans do okręgówki. I teraz niech Pan mi powie, co ja mam powiedzieć tym zawodnikom? Dajcie sobie spokój, bo nie macie na to warunków, bo w okręgówce są jeszcze większe do tego potrzebne predyspozycje. Ja mam teraz zatrzymać tych ludzi, którzy pół roku walczyli o to, żeby zająć pierwsze miejsce. Mieć dużą przewagę nad drużynami. Ja naprawdę jestem teraz w takiej sytuacji w bardzo ciężkiej. I nie wiem, co ja teraz mam zrobić. Za chwilę mają się odbywać wybory u nas też w naszym klubie i to jest ciężka sytuacja. Naprawdę jest ciężko. To nie jest takie, że komuś dopiec, czy komuś coś powiedzieć. Tylko to już trwa tyle lat, z roku na rok i to nie jest Pana problem też, bo to się zaczęło kupę, kupę lat temu, gdzie miało być przedszkole tylko na dwa lata, a jest już szesnaście. Więc to nie jest tylko do Pana jakiś zarzut, tylko ogólnie, tak? Ale no...

Pan Sylwester Różycki: Nie ma skuteczności.

Pani Ewelina Suligowska: Nie ma skuteczności żadnej przez tyle lat, więc w pewnym momencie opadają już nerwy, bo każdy by chciał... A tak się jeszcze zdarzyło, że naprawdę, kto chce, czy to są świetlice, czy to są koła gospodyń, czy mówię, strażnice. Oni tak naprawdę to, co chcieli, mają. A tutaj ten biedny klub, gdzie tu jest 120 dzieci ćwiczy, z roku na rok jest coraz więcej. Czy to nie jest jakieś, nie wiem, żeby naprawdę siłą udało się to wszystkim nam to zrobić? Naprawdę... Bardzo ważne, to jest bardzo, bardzo, jeszcze raz powtarzam, to nie jest dla mnie prywatnie. Tylko dla ogółu, dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję. Pan Wójt.

Pan Henryk Nosowski: Kiedy ja, kiedy ja w 14. roku zostałem Wójtem, był jeden oddział przedszkola. W tej chwili jest pięć oddziałów przedszkola. No i w dalszym ciągu jest potrzeba trzymać to przedszkole.

Pani Ewelina Suligowska: Jest, ale nie chcemy budować.

Pan Sylwester Różycki: Mamy również projekt budowlany z pozwoleniem na budowę nowego przedszkola ze żłobkiem.

Pan Henryk Nosowski: Budynek, który nie miał szans realizacji. Dlaczego nie został? To też nie do mnie to pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Ale, nie podjął Pan działań w kierunku budowy nowego.

Pan Sylwester Różycki: Nie było szans pozyskania środków na to.

Pani Ewelina Suligowska: Czekamy jeszcze, mam nadzieję, że chociaż się ten projekt modernizacji tego boiska naprawdę uda, bo jak się już nie uda, to obciążeni jesteśmy.

Pan Sylwester Różycki: To ile razy już? Bardzo proszę o ciszę. To ilokrotnie zwracamy dotację do Urzędu Marszałkowskiego?

Pani Ewelina Suligowska: To będzie drugi, na tą samą inwestycję.

Pani Diana Czubak: Pieniądze wróciły.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący zwróciliśmy pieniądze.

Pani Diana Czubak: Tam był taki warunek. Dostaliśmy pismo z Urzędu Marszałkowskiego o akceptacji realizacji zadania na 24, ale fizycznie pieniądze musieliśmy oddać. Tak jakbyśmy oddawali dotację. Ona ponownie po pisaniu o aneksowaniu umowy, ona wróci do nas ponownie w 24.

Pani Ewelina Suligowska: I to jest jeszcze najgorsze, że ja nie wiem. Mi się wydaje, że jakbym była pracownikiem Urzędu Gminy, miałabym swoje stanowiska, swoje jakieś nie wiem, obowiązki, to bym wszystko tak robiła, żeby udało mi się to zrobić, bo to też nie jest przecież prywatnie dla kogoś do domu, a tutaj tak nam te dwa lata polecało. Ja nie chcę nikogo indywidualnie obwiniać, bo każdy niech sobie sam wyciągnie wnioski. Ale ja dzisiaj powiem i to powiem głośno, że ten projekt, jaki się uda teraz, w tej chwili nam zrealizować, w jakiejś mierze przepiszę sobie. Bo gdybym nie przyłożyła teraz ręki do tego, to ja nie wiem, czy Pana pracownicy by dalej to pociągnęli. Nie mówię o wszystkich, bo mam tutaj jeden wyjątek, który włożył serce, nie mogę mówić o nazwiskach. Ale myślę, że ta pracownica dobrze wie, o kim mówię. Ale reszta, no to ja nie wiem.

Pan Sylwester Różycki: Szanowna Pani Ewelino, Pani Radna, skoro dwukrotnie Gmina zwracała to dofinansowanie do budżetu Mazowsza, to przez dwa lata nie skorzystaliśmy z dotacji. Przez dwa lata mogliśmy również robić coś innego. Również trzeba brać pod uwagę, że jesteśmy dwa lata do tyłu.

Pani Ewelina Suligowska: Jeszcze powiem to oficjalnie głośno, że Pan Marszałek, Wicemarszałek przepraszam, na spotkaniu, gdzie miałam okazję z nim się spotkać na wigilii, powiedział do mnie, że nie zna takiej Gminy jak nasza, żeby oddawała pieniądze, naprawdę uwierzcie Państwo. To było mi przykro, było mi przykro takie rzeczy słyszeć.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, gdyby zrobić audyt i przeanalizować krok po kroku, jakie były trudności, na pewno byśmy rozmawiali...

Pan Sylwester Różycki: Szanowny Panie Wójcie, z tego co ja pamiętam i te informacje, które Pani Ewelina dawała, to tylko i wyłącznie klub sportowy prosił się o podlewanie. A z inicjatywy Pana rozumiem przez Pana pracowników wniosek został rozszerzony o inne elementy. Czy zgadza się Pan?

Pan Henryk Nosowski: Zgadzam się.

Pani Ewelina Suligowska: Jeszcze zaznaczę Panie Wójcie, że pierwszego roku, jeszcze trzeba to bardzo zaznaczyć Panie Wójcie, że pierwszego roku, kiedy był pierwszy raz, ta dotacja była pozyskiwana. Ja do ostatniego dnia, do ostatniego grudnia byłam oszukiwana, bo jak teraz powiem. Byłam oszukiwana przez Pana pracownika, że tak, nadal będzie puszczony przetarg, gdzie wiedząc, że nie miał dokumentów. Cały czas mi ten pracownik wciskał, a ja byłam naiwna i uwierzyłam w to, bo chciałam bardzo tego projektu, że tak, będzie zrealizowany ten projekt, niech Pani się nie martwi. Pani do końca roku będzie puszczone. Nie mogło być puszczone, bo później jak zaciągnęło się większej wiedzy, nie było odpowiednich dokumentów, na które później jako Rada przeznaczaliśmy pieniądze, żeby PFU zostało zrobione. Więc no tutaj troszeczkę tylko mówię, to nie jest, ja nie mam do Pana, do Pana pracowników, ale no to wszystko idzie gdzieś tam do jednego celu.

Pan Sylwester Różycki: Ale Pan te wszystkie inwestycje nadzoruje i Pan za nie odpowiada?

Pan Henryk Nosowski: A więc wracając do tej rozszerzonej programu modernizacji boiska. Każdemu się podobało to, że będzie dodatkowo zrobione i lampy, i oświetlenie i widownia, ponieważ to się mieściło w takim. A tym bardziej, że Oronka pretenduje do wyższej klasy, no to aż się prosi, żeby było modernizowane to.

Pan Sylwester Różycki: Czyli kolejne działanie, które nie stało się skutecznie doprowadzone.

Pan Henryk Nosowski: No skończyło się tak, że jednak finansowo nie było. Trzeba było podjąć decyzję, że taki pieniądze...

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] o którym Wójt mówi, że w tym pierwszym roku nie podjęliśmy tej inicjatywy zrobienia jednak tego projektu z naszych środków finansowych, bo tam nie poszły środki finansowe. Tam poszła po prostu niedopilnowanie Pana pracownika pewnych formalności papierowych. Koniec kropka. Więcej już nie chcę mówić po prostu na ten temat.

Pan Sylwester Różycki: Ta sama sytuacja była również przy windzie, tak? Tam też duże środki finansowe musieliśmy dołożyć z tytułu niedopełnienia warunków formalnych. Proszę bardzo, Pan Adam? Pan Adam. Proszę o ciszę.

Pan Adam Stańczyk: Tak, skoro tu padło, oficjalne takie potwierdzenie ze strony Wójta, że oddaje garaż OSP Orońsko. No to teraz istnieje to pytanie co znowu zakupione będzie autobusem, jak będzie garażowane w tym miejscu, bo mówię, że coś będzie zakupione, nie wiem, czy budowane, gdzie, co i jak, ile to będzie kosztowało?

Pan Henryk Nosowski: To ma się samo sfinansować za sprzedany samochód z OSP.

Pan Adam Stańczyk: Ale to jak to będzie kosztowało? Nie rozumiem tego. Garaż kupiony czy co?

Pan Henryk Nosowski: Sfinansowany garaż będzie za pozyskane środki

Pan Adam Stańczyk: W jaki sposób? Czy to będzie budowany garaż?

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak.

Pan Sylwester Różycki: Kto będzie budował?

Pan Adam Stańczyk: Kto będzie budował?

Pan Henryk Nosowski: Na terenie przedszkola. Tam już jest obrane miejsce i tam jest w trakcie projekt na to.

Pan Adam Stańczyk: Jakie to koszty przewidziane tego tematu?

Pan Henryk Nosowski: No mówię, że to ma się samo sfinansować. A więc to jest budynek, który jest montowany z płyt termo-izolacyjnych [niezrozumiałe].

Pan Sylwester Różycki: To proponuję to omówić na jakiejś jednej z Komisji.

Pan Adam Stańczyk: Bo tego w budżecie to...

Pan Sylwester Różycki: Na dzień dzisiejszy nie ma.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę. Proszę o ciszę. Projekt wprowadzenia do budżetu, to będzie analizowane.

Pan Henryk Nosowski: Tak, na razie jest zapytanie o wykonawcę projektu.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Kolejny projekt. Proszę bardzo.

Pani Ewelina Suligowska: Na ostatniej Komisji był, zadałam pytanie, czy to był Pan Tomasz? Nie Pan Tomasz. Ja zadałam pytanie właśnie o, czy Pan Sekretarz o ten garaż, to padło, że to będzie zimny garaż, że nie, że to ma być ciepły właśnie garaż, że ten autobus nie będzie wyjeżdżał z zimnego garażu, tylko z ciepłego garażu.

Pan Henryk Nosowski: Spełniający wszelkie parametry termoizolacyjne.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę, proszę Pan Artur.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, ja mam tylko do Pana pytanie. Czy za tą kwotę 7 milionów 200 będą realizowane dwa wodociągi w Guzowie?

Pan Sylwester Różycki: Tu Pan już się pytał niejednokrotnie o to.

Pan Artur Zasada: Ja wiem, ale chcę to usłyszeć.

Pan Sylwester Różycki: Ale dobrze, niech Pan jeszcze raz powtórzy.

Pan Henryk Nosowski: To jest właśnie i studnia i budowa wodociągu naszego, zbiornik retencyjny, studnia w Tomaszowie. Także, także to są, to są właśnie pieniądze na rozbudowę sieci wodociągów na terenie Gminy.

Pan Artur Zasada: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę Państwa Radni. Pan już skończył sprawozdanie z Komisji?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czy Państwo Radni wyrażają zgodę, aby przedstawił informacje w imieniu Pana Wójta Pan Tomasz?

Pan Henryk Nosowski: To są moje informacje uzupełniające Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to bardzo prosimy Pana Tomasza.

Pan Tomasz Rojek: Szanowni Państwo, nawiązując, kontynuując wypowiedź Pana Wójta na temat informacji za okres między sesjami. Poinformuję tylko, że zakończyliśmy roboty remontowe w przedszkolu tutaj na ulicy Wesołej. To są te roboty, które z ubezpieczenia są finansowane tak po zalaniu. Tam były wstawiane ościeżnice do drzwi i drzwi. A także wyłonione zostały wykonawca projektów decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w celu, celu publicznego na terenie Gminy Orońsko. I koszt jednej takiej decyzji będzie 200 złotych brutto. Całość, zostało wyłonionych dwóch wykonawców i będą po połowie rozdzieleni zadaniami, tak? I całościowa kwota to 26000 na te zadania. Jeszcze pozyskaliśmy oferty właśnie na przygotowanie projektu tego garażu budowlanego oraz technicznego dla autobusów wraz z przedmiarem, kosztorysem inwestorskim oraz specyfikacją techniczną. Koszt projektu około 9,5 tys. zł. Będziemy także uzupełniać lampy solarne, które zostały tam w poprzednich latach skradzione i nie zostały uzupełnione. Dwie tutaj koło Hotelu Wasik i jedna na chyba Wólce Guzowskiej i coś.

Pan Artur Zasada: Tak, tak. Nie ma lampy, no.

[niezrozumiałe].

Pan Tomasz Rojek: A to nic, ja nie miałem takiego zgłoszenia na to.

Pan Adam Stańczyk: Macie nie bieżące sytuacje, bo kiedyś założone lampy jedna zginęła. Z Funduszu Sołeckiego było zakupione następne dwie lampy no in a miejsce tej lampy z tych nowozakupionych wróciła, ale tamta nie wróciła.

Pan Tomasz Rojek: No to do mnie nie dotarły takie informacje. To co do mnie dotarło, to mówię – zrobiłem zapytanie, tutaj mam ofertę i będziemy po zabezpieczeniu środków...

Pan Sylwester Różycki: Panie Tomaszu, odnośnie tego garażu, mówi Pan, że jest koszt inwestorski – koszt inwestorski jaką kwotę przewiduje budowę tego garażu?

Pan Tomasz Rojek: Nie wiem proszę Pana, mamy ofertę na projekt.

Pan Sylwester Różycki: Projekt.

Pan Tomasz Rojek: Tak, na projekt. Dopiero ten projekt nam wyłoni, tak, tutaj kwoty, jakie są przewidywane na budowę tego.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, proszę.

Pan Tomasz Rojek: Także dwie oferty mamy związane z uchwałami tutaj na uzyskanie działek z KOWR\_u w miejscowości Tomaszów oraz to tam w Tomaszowie będzie plac zabaw na działce 275 oraz w Śniadkowie projekt rowów geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej w miejscowości Śniadków. Te projekty są potrzebne do procedury po prostu przejęcia tych działek.

Pan Sylwester Różycki: Pozyskanie tak?

Pan Tomasz Rojek: Pozyskania, tak.

Pan Sylwester Różycki: A wniosek został złożony, czy jak to wygląda?

Pan Tomasz Rojek: Na razie, jeżeli będziemy mieli te projekty, dopiero możemy składać wniosek.

Pan Sylwester Różycki: Z doświadczenia wiemy, że warto jest złożyć wniosek, żeby procedura rozpoczęła się.

Pan Tomasz Rojek: Znaczy się, ja takiej...

Pan Sylwester Różycki: A uzupełnienie, tak? Proszę o uzupełnienie na przykład. Ale procedura już jest rozpoczęta uzyskania tej nieruchomości.

Pan Tomasz Rojek: No ja tutaj po dyskusji z Panią Todzią, to najpierw powiedziała, żebym jej przygotował projekty, dopiero ona będzie tam dalej później te dalsze czynności...

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem.

Pan Tomasz Rojek: ... przeprowadzała.

Pan Sylwester Różycki: Szacowany koszt?

Pan Tomasz Rojek: Dziesięć tysięcy za oba projekty. Konkretnie za Tomaszów sześć, a Śniadków cztery.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem. Czy są pytania?

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja jeszcze mam pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Do Pana Tomasza?

Pani Wiesława Kaczyńska: No właśnie do Pana Kierownika. Ponieważ ja już przez dwa lata też proszę o pozyskanie skorup działki pod plac zabaw w Chronowie-Kolonia Górna.

Pan Sylwester Różycki: A złożyła Pani inicjatywę uchwałodawczą?

Pani Wiesława Kaczyńska: No znaczy nie składałyśmy, bo sołtys miała...

Pan Sylwester Różycki: A tu jest skutecznie złożone działania są. Radny zaangażował się Pan Mariusz. Złożył inicjatywę uchwałodawczą.

Pani Wiesława Kaczyńska: Aha, to takiej informacji no po prostu nie dostaliśmy, że...

Pan Sylwester Różycki: Znaczy też czekał, ale złożył skutecznie projekt.

Pani Wiesława Kaczyńska: To trzeba takie informacje troszeczkę rozszerzyć, na jakiej to podstawie, skoro ja też zgłaszałam taką działkę, więc Gmina wiedziała, że jest do

pozyskania też z KOWR'u pod plac zabaw, tym bardziej, że jest dzierżawiony plac zabaw w Chronowie. I żeby działkę wykupić. Znaleźli, tak, więc po prostu tutaj tak troszeczkę, tu inne działki już są, a tamta zalega, która była zgłaszana.

Pan Tomasz Rojek: Coś mi się wydaje, że o tym żeśmy rozmawiali, że takie trzeba najpierw uchwałę zrobić...

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

Pani Wiesława Kaczyńska: To ja mam złożyć, czy sołtys?

Pan Sylwester Różycki: Już spokojnie. Panie Tomaszu, ja odpowiem na to pytanie. Już chwileczkę. Pani Radna, w drodze inicjatywy uchwałodawczej te kroki, które poczynił Pan Mariusz Mirecki, ma Pani gotowy dokument, na jakiej podstawie taką inicjatywę uchwałodawczą może Pani złożyć. W drodze inicjatywy składa Pani na ręce Przewodniczącego Rady projekt uchwały. Projekt następnie jest przeze mnie dekretowany do Pana Wójta. Wójt zajmuje stanowisko na podstawie tego projektu i przedstawia Radzie. I potem Rada ma prawo podjąć taką uchwałę. Tu Pan Mariusz skutecznie doprowadził do tego, że uchwały zostały podjęte z negatywnymi opiniami Pana Wójta, mimo to są wykonywane. Czy wyraziłem się jasno?

Pani Wiesława Kaczyńska: Aha, czyli negatywnie są wykonywane.

Pan Sylwester Różycki: Tak, bo Rada zobowiązała Pana Wójta do wykonania.

Pani Wiesława Kaczyńska: Czyli po prostu muszę teraz złożyć do Pana Przewodniczącego.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Pani Marta ma wersję edytowalną tego projektu uchwały. Ułatwi Pani. Służę pomocą. Na dyżurach. W środy mam, o 14.

Pani Wiesława Kaczyńska: To dziękuję, tak trzeba będzie wnioskować. Dziękujemy Panie Tomaszu. Do Pana Tomasza? Proszę.

Pan Adam Stańczyk: Ja do Pana Tomasza, do tych lamp. Dlaczego Dobrut został pominięty [niezrozumiałe]

Pan Tomasz Rojek: Ja nie miałem zgłoszenia. Na te lampy, które miałem zgłoszenia, znaczy się to jeszcze może kontynuować, no wie Pan. Ja muszę wiedzieć, ile tych lamp tam brakuje.

Pan Adam Stańczyk: Ale Panie Tomaszu, nie chcę tu przekrzykiwać, ale skoro był taki przypadek, tam zostało ukradzione, i tam zostało ukradzione, skoro było to wszystko wstrzymane, dopóki nie zakończy się śledztwo i uzupełnianie tych lamp było wstrzymane, bo nie mogło dopóki śledztwo się nie zakończyło, nie można takich rzeczy robić. I skoro teraz podjęta była decyzja w jednej stronie, a w drugiej nie była podjęta decyzja o tamtych lampach.



Pan Henryk Nosowski: To chyba jest jakieś przeoczenie.

Pan Adam Stańczyk: No nie wiem właśnie, czy przeoczenie, czy może specjalne działania.

Pan Tomasz Rojek: Nie, żadnego specjalnego działania nie ma. Ja nie mam po prostu wiedzy na ten temat na temat na...

Pani Maria Deja: Ale to było stwierdzone.

Pan Adam Stańczyk: Przecież wiecie, że jest wszczęte śledztwo, że jest po prostu zgłoszony, to wszystko oficjalne były te kradzieże.

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak, potwierdzam to, potwierdzam to, że to miało miejsce.

Pan Adam Stańczyk: I skoro tu się uzupełnia, to dlaczego tam nie.

Pan Mirosław Sasin: To samo w Śniadkowie. Też dwie lampy były ukradzione.

Pan Adam Stańczyk: Fakt, fakt jest fakt, że na tej lampie stoi lampa [niezrozumiałe]

Pan Tomasz Rojek: Teraz się jeszcze uzupełnia tutaj, że my uzupełniamy sam panel i lampę, tą górną część. A tutaj słup stoi.

Pan Sylwester Różycki: Bo słupa się nie kradnie.

Pan Adam Stańczyk: [niezrozumiałe]

Pan Tomasz Rojek: Ja tutaj po prostu w tym przypadku podjąłem działania na pisma mieszkańców. Dotarły do mnie pisma mieszkańców, podjąłem działania, no i realizuję. A tu nie miałem wiedzy na ten temat.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze.

Pan Adam Stańczyk: Mieliśmy...

Pan Sylwester Różycki: Czyli zgłasza Pan to, tak?

Pan Adam Stańczyk: Tak, tak. Mieliśmy o tyle wiedzę od Pana Kierownika jeszcze, że to śledztwo zostało zakończone, ale tych lamp zgłoszonych, ukradzionych było bardzo dużo, odzyskanych trochę mniej. Nie wiadomo było, która czyja była, bo wszystkie lampy były jednakowo opisane, bez numerów znakowych. Także no nie wiem, bo tutaj teraz podjęliście decyzję, ale nas nie poinformowaliście, że odkupujemy te lampy.

Pan Henryk Nosowski: De facto na miejscu tej skradzionej lampy tam jest lampa, świeci. Tak?

Pan Adam Stańczyk: Świeci, ale kupiona z następnego Funduszu Sołeckiego.

Pan Henryk Nosowski: W takim razie gdzie do uzupełnienia, w którym miejscu?

Pan Adam Stańczyk: Bo ona powinna być o jedną lapę dalej, tylko żeby po prostu dom ukradli, tamte były dokupione, to na tym miejscu stoi ta lampa z innego Funduszu Sołeckiego.

Pan Henryk Nosowski: Ale to jest, że teraz byśmy dokupili...

Pan Adam Stańczyk: No to trzeba wstawić o jedną dalej po prostu.

Pan Henryk Nsoowski: Ale to łącznie z wierzchem?

Pan Adam Stańczyk: Tak.

Pan Tomasz Rojek: No to już koszty są ponad 10 000.

Pan Adam Stańczyk: Bo została skradziona lampa z wierzchem.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Panie Adamie, proszę złożyć interpelację na piśmie, wyjaśni się sprawa. Pan Zastępca kierownika podejmie działania, Pan Wójt dowie się, tak. Ale powinien wiedzieć odnośnie tej sytuacji. Bardzo ryzykownym jest w tym momencie udzielenie głosu Sołtysom. Panie Sylwestrze, co Pan chciał?

Pan Sylwester Wójcik: To też nas dotyczy, bo też była lampa skradziona właśnie. I to też było już kilka lat temu i to też nikt nic nie... Skradziona, skradziona...

Pan Sylwester Różycki: Ale słyszał Pan, trzeba złożyć pismo.

Pan Sylwester Wójcik: Już wiem. Podniosłem rękę wcześniej.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dobrze. Dobrze, dziękuję. Państwo Radni? Do Pana Zastępcy Kierownika? Nie widzę, wyczerpane zostało.

## **8. Uchwalenie budżetu Gminy Orońsko na 2024 rok:**

### **a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2024-2040 oraz projektu uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem Wójta;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie projektów uchwał Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak przedstawiła projekty uchwał odczytując kolejno i krótko omawiając pozycje w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok.

### **b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2024-2040 oraz projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 i możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak odczytała Uchwałę Nr 3.h./295/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2023 roku w sprawie wydania opinii

o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2040 oraz Uchwałę Nr 3.c./292/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2023 roku w sprawie: 1. opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko projekcie uchwały budżetowej na rok 2024, 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu (uchwały RIO stanowią załącznik nr 1 do protokołu).

**c) odczytanie opinii Komisji i wniosków Radnych;**

Przewodniczący Rady Gminy prosił Przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy o odczytanie opinii komisji i wniosków Radnych.

Opinie Komisji i wnioski Radnych kolejno odczytali: Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Wiecheć, Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Pani Ewelina Suligowska, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej Pan Karol Białas, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Burek, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Maria Deja oraz Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon (opinie Komisji stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

**d) przedstawienie stanowiska Wójta Gminy w sprawie opinii Komisji i wniosków Radnych;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie stanowiska Wójta Gminy w sprawie opinii komisji i wniosków Radnych.

Pan Henryk Nosowski odczytał stanowisko Wójta w sprawie opinii komisji i wniosków Radnych do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok (pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

**e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie;**

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił Wysoką Radę do dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały budżetowej.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, jeśli są poprawki do przedstawionego projektu uchwały, proszę o ich zgłaszanie. A przed jeszcze tym zgłaszaniem wniosków i zabranieniem głosu, zarządzam 10 minut przerwy.

## PRZERWA W OBRADACH

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę o zabieranie głosu i wnoszenie ewentualnych poprawek do projektu budżetu.

Pan Tadeusz Strzecha: Czy Sołtysi mogą zabierać też?

Pan Sylwester Różycki: Jeśli dotyczy ich okręgu, tak, jak najbardziej.

Pan Tadeusz Strzecha: No, generalnie budżetu.

Pan Sylwester Różycki: Tak, tylko w pierwszej kolejności Radni.

Pani Maria Deja: Ja tylko wypowiem się w sprawie odpowiedzi Pana Wójta. Odniosę się do tej wypowiedzi. Po pierwsze, czy czytał Pan ze zrozumieniem nasze wnioski? Bo Komisja Oświaty nie wnioskowała o wodociąg, jak tu Pan tutaj pisze. To jest jedna rzecz. Kolejna rzecz. Jeśli składaliśmy wnioski o salę gimnastyczną w Ciepłej i Guzowie sale. To nie chodziło nam o dokumentację projektową, żeby to już było w dokumentacji. Jeśli robimy już tutaj dokumentację, to żeby to było zawarte. A Pan tutaj mówi nam, że to potrzeba milionów w tej chwili. Nie. Chodzi nam o dokumentację, żeby było to dokumentacja. To jest kolejna uwaga. No i tutaj prowadzenie zadań, które nie były wykonane w poprzednich latach. Komisja Rewizyjna, Komisja Rewizyjna wnioskowała o to, żeby wytworzył Pan wykaz do tych wykonanych już dokumentacji projektowych. I żeby najpierw realizować te wykonane. A Pan pyta nas jakie? To Pan ma nam przygotować, ile było dokumentacji, jakie i zacząć realizować, żeby nie wpadały w koszt.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, Pani zadała pytanie i ja odpowiedziałem. Teraz możemy się umówić na następny etap dyskusji.

Pani Maria Deja: Rozumiem.

Pan Henryk Nosowski: Ja powiedziałem, że gdyby były wymienione, odnieśliśmy się od razu.

Pani Maria Deja: Ale my prosiliśmy Pana o to, żeby Pan zrobił taki wykaz. Prosiliśmy, bo jest to zapisane. Prosiliśmy o taki wykaz, żeby Pan zrobił wykaz właśnie dokumentacji projektowych.

Pan Henryk Nosowski: Wszystko było tak zapisane, tak jak odczytałem.

Pani Maria Deja: Rozumiem, dobrze. Dobrze, do tego pierwszego punktu już nie będę odnosiła się, dlatego, że Pan dobrze wie, że cała Rada jest za tym, żeby było nowo budowane, więc do tego się już nie będę odnosiła. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Państwo Radni, wnioskami jeszcze? Pan Sołtys? Bardzo proszę. Pan ma cenne uwagi, bardzo dobrze.

Pan Tadeusz Strzecha: To znaczy tak, dwie sprawy dotyczące budżetu i Tomaszowa. I może podzielę się własną sugestią i doświadczeniem, którego w życiu kiedyś przeżyłem. Pierwsza rzecz to jest, co z drogą w Tomaszowie, tam co Mariusz robił w stronę Syberowa, bo tam też dokumentacja chyba zrobiona. Coś tam miało być w tym roku zrobione i nie wiem, na jakim etapie to, czy to zostało zrobione, co w projekcie było, czy nie. Bo on już mnie tu upoważni do tego. Druga rzecz. Dobrze, że usłyszałem coś na temat rozbudowy drogi łączącej Komorniki z Tomaszowem. Tutaj ja bodajże trzy lata temu występowałem z wnioskiem o rozgraniczenie tam, jak Pan [...] sąsiad płat postawił. Geodeta ten tor w granicę tam było zrobione. Natomiast to niebezpieczeństwo jest bardzo tam w dalszym ciągu duże, bo tam praktycznie nie ma chodnika. Jest asfalt, a dzieci do szkoły chodzą. Teraz tym bardziej ta droga na pewno będzie częściej używana w momencie oddania nowej, nowej stacji PKP na skrzyżowaniu, tutaj Komorniki, Ruda Wielka. W tym także usłyszałem, że jest szansa bodajże od Komisji Rewizyjnej, to był ten wniosek taki, tak? Przed odnośnie tej drogi, także apelowałbym. Szkoda, że 3 lata temu nie zostało to podjęte, bo w momencie budowy drogi Śniadków-Tomaszów można by tą drogę dociągnąć całą do Komorników, a tu chodzi o 450 czy 500 metrów tej drogi. Także mam nadzieję, że może ta droga w budżecie się pojawi i w końcu w momencie zrobienia drogi Tomaszów-Śniadków, gdyby te 500 metrów do stacji terapii kolejowej i do Komorników było zrobione, to byłaby bardzo fajna sprawa. Tu słyszę też i dziwię się Panu Wójtowi w jednym temacie. Od kilku lat temat budowy tego przedszkola nowego w Orońsku. Wójt się upiera na temat modernizacji. Trzeba by na ten kompromis iść. Jak Pan widzi, że Radni nie są skłonni do modernizacji ze starego, robić coś nowego. Jeżeli coś nowego, stawiamy nowe, no to jest to funkcjonalne i nowe. Ja nawet na miejscu Pana poszedł bymna kompromis, włożyć to i postawić nowe. No to może wtedy i Rada, jeżeli Wójt ustąpi z czymś, to i Rada z czymś mogłaby ustąpić i zawieranie nowych kompromisów jest dobrym rozwiązaniem. Ze swojego podwórka, w latach 2003-2006 zostając zastępcą Wójta Wierzbicy, realizowaliśmy budżet z Wójtem pozostawiony z bardzo dużym długiem. Gmina się zadłużyła, bo 8 milionów wzięła kredytu na budowę gimnazjum. Zaczęła budowę wysypiska nietrafionego, bo też kredyt wzięty na terenie, gdzie nie była Gmina właścicielem działki. Kolejny kredyt był wzięty na budowę kanalizacji, która też nie wypaliła i w sumie w tym czasie bodajże to

było około 15 milionów długu. A kredyt, a budżet Gminy tam 30 czy 32 miliony. I przez trzy lata jak byłem tam zastępcą Wójta, to cały czas walka nas była o przetrwanie. To znaczy brakowało pieniędzy na spłacanie wszystkich pożyczek. Budynki, których właścicielem była Gmina, Urząd, budynek Gminy, , szkoła w Wierzbicy szły pod zastaw do banku, żeby wziąć kredyt. Nawet doszło do tego, że jak przyszła subwencja na 13'tki dla nauczycieli, przyszła ta subwencja po południu w jeden dzień, Pani Skarbnik nie zdążyła przelać tych pieniędzy. Rano już tych pieniędzy nie było i nauczycielom trzynastek, żeśmy nie wypłacili. Protesty, spotkania, odszkodowania później z tytułu niewypłacenia trzynastki w terminie. Także przez trzy lata to była walka o przetrwanie. No i ocena Wójta prawda wiadomo negatywna. W następnych wyborach przepadł, no bo skoro w Gminie nie ma żadnej inwestycji, a spłaca się tylko długi, to wiadomo jak się ocenia pracę Wójta. Także tu apeluję. Według mnie budżet z takim długiem jest bez sensu, ponieważ pozostawiacie nową władzę utopioną mocno. Zatem według mnie, to powinniście tutaj jakiś tam manewry w tym budżecie zrobić, bo budżet powinniście uchwalić, ale dokonując jakichś tam korekt poważnych, wyrzucając niektóre rzeczy, ażeby ten deficyt zmniejszyć i uciekać od zadłużenia.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję bardzo. Państwo Radni? Pan Bogdan, bardzo proszę.

Pan Bogdan Zdon: Wysoka Rado, mam tutaj kilka propozycji i zmian w budżecie, które Państwu odczytam. Pierwszy. Wprowadzić nowe zadanie do budżetu, budowa sieci wodociągowej łączącej miejscowość Tomaszów i Śniadka. Zabezpieczyć środki w wysokości 30 tysięcy złotych. Przesunąć z zadania modernizacja sieci wodociągowej oraz hydroforni na terenie Gminy Orońsko wraz z budową zbiornika na wodę pitną, ujęcia wody oraz rozbudowy sieci wodociągowej. Na to zadanie pozostanie 70 tysięcy, u tych 100 tysięcy, a 40 na nowe zadanie budowa sieci wodociągowej łączącej miejscowość Tomaszów i Śniadków. Zgodnie z informacjami, które nam przekazał Wójt na zadanie wodociągowe Gmina Orońsko pozyskała 7 milionów 200 tysięcy, także to byłoby możliwe do wykonania te dwa zadania.

Pan Sylwester Różycki: A z Polskiego Ładu jak brzmi zadanie n ate hydrofornię?

Pan Henryk Nosowski: Modernizacja sieci wodociągowej oraz hydroforni na terenie Gminy Orońsko wraz z budową zbiornika, ujęcie wody oraz rozbudowę sieci wodociągowej. Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i zwiększenie dostępności do wody pitnej. Tak to brzmi.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję bardzo.

Pani Diana Czubak: Tak, ja tak merytorycznie jeszcze wrócę do tego zadania, bo tam przesuwacie Państwo. Wkład, wkład własny do tej inwestycji, tej z Polskiego Ładu –

modernizacja sieci wodociągowej oraz hydroforni – to jest jako jedno zbiorcze. Generalnie wniosek polegał na tym, że całość tej całej inwestycji, tej zbiorczej, wniosek poszedł na 8 milionów, gdzie Gmina deklaruje wkładu 800 tysięcy złotych. Patrz, 100 tysięcy złotych w roku 2024 i 700 tysięcy w roku 2025. Więc...

Pan Henryk Nosowski: Czyli musi to 100 tysięcy zostać, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. Ewentualnie mówię, jeśli chcecie zmienić, rozbić, zabrać w tym roku, w 24. te 30 tysięcy, to albo je dołożyć w roku 2025 w WPF'e. Generalnie to tak, żeby po prostu zamknąć się w tych 8 miesiącach, żeby pokazać...

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, czyli jest taka techniczna możliwość.

Pani Diana Czubak: Tak, to mówię, to wtedy idziemy w zmianę budżetu 24, plus patrz WPF 2025.

Pan Sylwester Różycki: Czyli pozycja we wniosku jak brzmi? Niech Pani odczyta.

Pani Marta Gruszczyńska: Wprowadzenie nowego zadania pod nazwą: budowa sieci wodociągowej w miejscowości Tomaszów i Śniadków.

Pan Sylwester Różycki: W kwocie?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, w kwocie 30 tysięcy z zadania w ramach "modernizacji sieci wodociągowej oraz hydroforni na terenie Gminy Orońsko wraz z budową zbiornika na wodę pitną i przebudowa oraz budowa sieci wodociągowej".

Pani Maria Deja: Czyli 30 tysięcy z tego jest wzięte?

Pan Sylwester Różycki: Tak. Czyli w WPF trzeba też zmienić, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. Bo trzeba dodać w tym roku 2024, a przesunąć środki w roku 2025, te 30 tysięcy.

Pan Sylwester Różycki: Czyli najpierw przegłosujemy wnioski do budżetu, a potem poprawimy WPF, bo nie wiemy jak wnioski zafunkcjonują jeszcze, tak?

Pani Diana Czubak: Dobra.

Pan Sylwester Różycki: To jest pierwsza pozycja z wniosku. Kolejna Pan?

Pan Bogdan Zdon: Tak, kolejny. Zgłaszałem kolejny wniosek.

Pan Sylwester Różycki: To pozycja do wniosku. Pozycje do wniosku.

Pani Wiesława Kaczyńska: Następna pozycja.

Pan Sylwester Różycki: Następna pozycja.

Pan Bogdan Zdon: Następna pozycja. Będziemy – proponuję głosowanie w całości. Wszystkich wniosków. I dlatego drugi wniosek: w ramach zadania budowa drogi gminnej w Orońsku ulica Christianiego zaplanowano 30 tysięcy złotych. Środki zaplanowano na wykonanie dokumentacji projektowej. Proponuję usunąć to zadanie z budżetu.

Pan Sylwester Różycki: Mamy. Kolejne.

Pan Bogdan Zdon: Kolejny wniosek: w ramach zadania budowa drogi gminnej numer 4042W w relacji Guzów, Krogulcza Mokra, pierwszy etap, zaplanowano 150 złotych. 150 tysięcy. Jest to planowany wkład własny na realizację z pozyskanych ze środków zewnętrznych w ramach FOGR. Proponuję usunąć z budżetu.

Pani Ewelina Suligowska: Panie Przewodniczący, mogę do tego wcześniejszego wniosku na temat ulicy Christianiego coś powiedzieć?

Pani Maria Deja: Tak.

Pani Ewelina Suligowska: Żeby tutaj uzasadnić, żeby później nie było...

Pan Sylwester Różycki: Znaczący na końcu będzie uzasadniał Pan Bogdan.

Pani Ewelina Suligowska: Ale nie, ja chciałam tutaj powiedzieć tak, żeby później nie było, że to mieszkańcy moi powiedzą, że wyrzucamy, nie dbamy o swoje, tak, ulice, że mamy później w dalszym wniosku też ulice z mojego, że tak powiem gdzieś terytorium, obręb, które dużo wcześniej były zgłaszane. I chcielibyśmy najpierw wrócić do tych, bo to jest świeża taka sprawa. Dlatego jest wyrzucona z budżetu teraz. Będzie w następnych latach.

Pan Sylwester Różycki: Na końcu uzasadni Pan Bogdan jeszcze z tego, co mówił. Proszę bardzo. Kolejne.

Pan Bogdan Zdon: Czwarty wniosek: w ramach zadania budowa parkingu w Orońsku przy ulicy Topolowej przy Centrum Rzeźby Polskiej zaplanowano 30 tysięcy złotych. Środki zaplanowano na wykonanie dokumentacji projektowej. Proponuję usunąć z budżetu. Kolejny wniosek, w ramach zadania budowa drogi w Orońsku, ulica Branda przy boisku zaplanowano 30 tysięcy złotych. Środki zaplanowano na wykonanie dokumentacji projektowej. Proponuje usunąć z budżetu. Szósty wniosek, w ramach zadania przebudowa drogi Gozdków wraz z wykupem działki, numer ewidencyjny 99 przy drodze numer 103 zaplanowano 50 tysięcy złotych. Środki zaplanowano na wykonanie dokumentacji projektowej. Proponuję usunąć z budżetu. Siódmy wniosek, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 40 tysięcy złotych. Dotyczy zadania rozbudowa budynku po byłej Gromadzkiej Radzie Narodowej w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkanie socjalne. Proponuję usunąć z budżetu. Ośmy wniosek, rezerwy ogólne i celowe, dział 758 18. Plan 650598 zł. Rezerwa w ramach zadania rezerwa ogólna zaplanowano 95 tysięcy złotych. Proponuję zmniejszyć do kwoty 40 000. Dziewiąty wniosek, urzędy gmin, miast i miast na prawach powiatu, dział 75023, w ramach pozostałych zadań zaplanowano 2837512 złotych, zmniejszyć o kwotę 70 tysięcy.

Pani Diana Czubak: Ale czyta Pan co? Wynagrodzenia?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Diana Czubak: Ogółem, czy co?



Pan Sylwester Różycki: To jest która strona? Pani Skarbnik?

Pani Diana Czubak: Jeszcze raz te kwoty niech Pan poda.

Pan Bogdan Zdon: Proszę?

Pani Diana Czubak: Jeszcze raz tą kwotę.

Pan Bogdan Zdon: 2837512.

Pani Diana Czubak: To jest wynagrodzenie.

Pan Bogdan Zdon: Wynagrodzenie. Mniejsze o kwotę 70 tysięcy.

Pan Sylwester Różycki: Która to strona jest jest?

Pani Diana Czubak: 17 w opisówce.

Pani Diana Czubak: Pozostałe zadania w ramach... pozostałe zadania w ramach już wynagrodzeń, tak? Bo wybraliście to jako podpunkt w podpunkcie. To już tak merytorycznie.

Pan Sylwester Różycki: Czyli merytorycznie. Czyli to jest w ramach pozostałych zadań zaplanowanych?

Pani Diana Czubak: W ramach wynagrodzeń.

Pan Sylwester Różycki: Zaplanowano. Dodatkowe wynagrodzenia roczne, tak?

Pani Diana Czubak: Z wynagrodzeń. Wynagrodzenia osobowe pracowników.

Pani Maria Deja: To jest dodatkowe? Czy to jest z wynagrodzeń?

Pani Diana Czubak: Bo jeśli do tej... jest tam 2 800 37, tam była taka kwota.

Pan Sylwester Różycki: Aha, to będzie tutaj w tym. Czyli 206387, tak? Nie 2 miliony 837.

Pani Diana Czubak: Niech Pan przeczyta, Panie Bogdanie, niech Pan przeczyta jeszcze raz.

Pan Bogdan Zdon: Urzędy gmin, miasta i miasta na prawach powiatu. Dział 753. W ramach pozostałych zadań zaplanowano 2837512 zł.

Pani Diana Czubak: I ten podpunkt dotyczy wynagrodzeń osobowych pracowników.

Pani Maria Deja: Czyli tego może nie ruszaj.

Pani Diana Czubak: Piętro wyżej. No on jest podpunktem z wynagrodzeń, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Diana Czubak: Z wynagrodzeń osobowych pracowników, gdzie łącznie zaplanowano 3465410 złotych.

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli z tych trzech milionów trzeba, tak?

Pani Diana Czubak: Tak, bo to są składowe, te dwa miliony to jest składowa z tych, wypunktowane, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak, tak. Dokładnie.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie od tego punktu, tylko od 3milionów 400 46, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak, od 3 milionów.

Pan Sylwester Różycki: Od 3 milionów 465. Proszę o ciszę. Proszę o ciszę.

[nakładające się głosy]

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie treści wniosku. Wniosek zaczęła odczytywać Pani Marta Gruszczyńska.

Pan Sylwester Różycki: Stop, stop. Pan Sołtys tutaj coś zgłasza?

Pan Tadeusz Strzecha: Czy nie należałoby tutaj dodać sieci wodociągowej wraz z budową hydroforni?

Pan Sylwester Różycki: Nie, tu chodzi o połączenie. A tu dopiero, dopiero realizacja uchwały o pozyskaniu nieruchomości, dopiero będzie, gdzieś można to budować, tak?

Pan Tadeusz Strzecha: Rozumiem.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę [dalej kontynuować odczytywanie wniosku]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Uzasadnienie?

Pan Bogdan Zdon: Szanowni Państwo, te zadania, które proponuję aby usunąć, to są zadania na wykonane dokumentacji projektowych. Dokumentacja projektowa obciąża budżet, natomiast Nnie przewiduje tego, aby już w tym roku te zadania były zrobione. A będą obciążać budżet. Ponieważ mamy do zrobienia drogę Tomaszów-Śniadków-Wałsnów. Mamy cały układ komunikacyjny do zrobienia w miejscowości Orońsko. I musimy pozakańczyć te projekty, które żeśmy opracowali i zapłacili za nich w ubiegłym roku.

Pan Sylwester Różycki: A kontynuować te inwestycje, na które mamy dofinansowanie. Nie wiemy, jak się zakończy jeszcze przetarg na boisko.

Pan Bogdan Zdon: Tutaj w celu zmniejszenia tego deficytu budżetowego jeszcze jest z tej rezerwy ogólnej zmniejszenie około 10 tysięcy. To samo, jeżeli chodzi o Urząd Gminy. Zmniejszenie o 70000. Jest to spowodowane tym, że jeżeli z tego co słyhać Rząd planuje wyrównać subwencje ogólną dla gmin i to będzie znacząca kwota i wtedy zaplanować podwyżki dla urzędników, takie już właściwe, nie na poziomie 9%, tylko na poziomie większym.

Pani Ewelina Suligowska: Ja patrzę pod Orońsko tutaj pod wnioski, które ja składałam. Jest tu i parking i Christianiego i Orzechowa. A czy może chociaż ten, ja wiem, że chodzi o projekty, ale może jednak tą Orzechową zostawić ten projekt, bo chciałam powiedzieć, że ta droga to już jest Orzechowa. No w przenośni Orzechowa, Brandta jak tam ktoś chce nazywa. Bo ona już jest któryś raz z kolei. No i ja nie tak bym tutaj tą drogę...

Pan Henryk Nosowski: Tam dokumentacja jest, tylko uaktualnić.

Pan Sylwester Różycki: To kosztuje tyle samo Panie Wójcie.

Pani Ewelina Suligowska: Ale mimo, że tą Orzechową, to tu bym tutaj chyba wnioskowała, że może zostawić chociaż jedną tą drogę. Christianiego zgadzam się, to jest nowy projekt, to jest nowe osiedle. Dopiero powstaje, a po tej ulicy Orzechowej to się już nie da jeździć.

Pan Bogdan Zdon: A jest możliwość, że tą drogę zrobimy w tym roku?

Pani Ewelina Suligowska: No myślę, że się pokażą środki, żeby wnioskować. A jak nie będziemy mieć w ogóle.

Pan Bogdan Zdon: Jak się pokażą? Jak mamy problem z drogą, tą komunikacją Dworską, Osiedlową, Miłą i jeszcze inną. Mamy problem teraz ze Śniadkowem. Nie wiemy ile ostatecznie po przetargu będzie kosztowało wykonawstwo tej drogi.

Pan Henryk Nosowski: To Śniadków już wiemy. Śniadków to już wiemy akurat.

Pan Bogdan Zdon: No to wiemy. Ale na przykład układ komunikacyjny w Orońsku?

Pan Henryk Nosowski: No tego jeszcze nie.

Pan Bogdan Zdon: No właśnie. I teraz w sytuacji takiej, kiedy mamy takie zagrożenie deficytem budżetowym, no to postarałem się te, które nie są takie priorytetowe, w sensie tym, że nie ma tam zabezpieczonych środków finansowych i tak dalej to piszą same projekty. To dlatego wziąłem to pod uwagę i takie wydatki proponuję o usunięcie, aby zmniejszyć ten deficyt i kredyt.

Pan Sylwester Różycki: No i przede wszystkim mamy zaplanowany jeszcze Fundusz Sołecki, a Fundusz Sołecki jest realizowany w ostatnich miesiącach przeważnie roku. Tak więc, po budżecie skupić się na realizacji Funduszu Sołeckiego, który jest zaplanowany na 2024 rok. Poogłaszać przetargi i potem będziemy znali stan finansów publicznych Gminy Orońsko konkretnie, a nie wirtualnie. I nie wprowadzać żadnych innych nowych, tak Panie Bogdanie?

Pan Bogdan Zdon: Tak. Żadnych nowych zadań nie możemy wprowadzać.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są jakieś pytania jeszcze do Pana Bogdana?

Pan Bogdan Zdon: Nie obciążać deficytu budżetowego.

Pan Sylwester Różycki: To jeszcze żeby procedura została zachowana – Panie Wójcie? Proszę się wypowiedzieć na temat wniosku.

Pan Henryk Nosowski: Nie zgadzam się z tym.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Wyraził Pan swoją opinię.

Pan Henryk Nosowski: Ja już swoją wyraziłem opinię. Proponuję, żeby zostawić w tym.

Pan Bogdan Zdon: Ale Panie Wójcie, wie Pan co, że ten budżet jest niebezpieczny dla Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Bezpieczny jest. Panie Przewodniczący, tak jak się wyraziłem. Te zaplanowane dokumentacje, kwoty na dokumentacje mają pokrycie, bo będą miały...

Pan Sylwester Różycki: Ale ich nie ma.

Pan Henryk Nosowski: ... finansowanie.

Pan Sylwester Różycki: Na dzień dzisiejszy nie ma.

Pan Henryk Nosowski: Będą, ale będą.

Pan Sylwester Różycki: Ale Panie Wójcie, Pan ma pieniądze na koncie i nie jest Pan w stanie ich wydać. Rozumie Pan to?

Pan Henryk Nosowski: Ale jest taka...

Pan Sylwester Różycki: A Pan planuje wydatkowanie pieniędzy, których jeszcze nawet nie ma do rozdania.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, ale wiem jaka jest tendencja, jaka jest praca obecnego Rządu, który już ma wsparcie i Unii Europejskiej, gdzie są uruchamiane pieniądze z KPO. Do tej pory nie mieliśmy takich...

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, podsumowując to, żeby dyskusja nie brnęła dalej. Po prostu nie ufamy Panu, że Pan jest w stanie to zrealizować.

Pan Henryk Nosowski: Macie prawo. Rada może wszystko tak jak powiedziałem. Ja mam swoje zdanie i wypowiedziałem je.

Pan Bogdan Zdon: Panie Wójcie, ja przyglądam się innym gminom jak kształtują budżet. I na przykład w gminie sąsiedniej deficyt wynosi około 600 tysięcy. Można tak?

Pan Henryk Nosowski: Różnie to wychodzi. Przeważnie w każdym samorządach są deficyty. W każdym.

Pan Bogdan Zdon: I mają zadłużenie na koniec 2024 roku 5 milionów, a nie 13.

Pan Henryk Nosowski: Gratuluję.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Bogdan Zdon: No to gratuluję.

Przewodniczący poprosił o wygenerowanie quorum, następnie przystąpiono do głosowania wniosku.

**Głosowano wniosek Radnego Bogdana Zdona w sprawie:** 1. wprowadzenie nowego zadania pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej łączącej miejscowości Tomaszów i Śniadków” w kwocie 30 000,00 zł. Źródło finansowania z zadania w ramach „Modernizacja sieci wodociągowej oraz hydroforni na terenie Gminy Orońsko wraz z budową zbiornika na wodę pitną, ujęcia wody oraz rozbudowę sieci wodociągowej”; 2. usunięcia z budżetu

zadania pod nazwą "Budowa drogi gminnej w Orońsku ul. Christianiego" w kwocie 30 000,00 zł; 3. usunięcia z budżetu zadania pod nazwą "Budowa drogi gminnej nr 400404W relacji Guzów-Krogulcza Mokra I etap" w kwocie 150 000,00 zł; 4. usunięcia z budżetu zadania pod nazwą "Budowa parkingu w Orońsku przy ul. Topolowej przy Centrum Rzeźby Polskiej" w kwocie 30 000,00 zł; 5. usunięcia z budżetu zadania pod nazwą „Budowa drogi w Orońsku ul. Brandta przy boisku” w kwocie 30 000,00 zł; 6. usunięcia z budżetu zadania pod nazwą „Przebudowa drogi Zaborowie\_Gozdków wraz z wykupem działki nr ew. 99 przy drodze nr 103” w kwocie 50 000,00 zł; 7. usunięcia z budżetu zadania pod nazwą "Rozbudowa budynku po byłej GRN w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne" w ramach „wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” w kwocie 40 000,00 zł; 8. zmniejszenia do kwoty 40 000 zł rezerwę ogólną - "Rezerwy ogólne i celowe” (75818); 9. zmniejszenia o kwotę 70 000 zł pozostałe zadania w ramach wynagrodzeń - „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” (75023). wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie 3 465 410, 53;

**Wyniki głosowania:** ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (10) Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (2) Renata Bączek, Monika Wiecheć NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę, czy są jeszcze jakieś wnioski?

Pan Bogdan Zdon: Tak, mam jeszcze wniosek jeden. Szanowni Państwo, Wysoka Rado - przedszkola, dział 80104. Plan 2573130 złotych. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 100 tysięcy złotych, w tym wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 100 tysięcy złotych. Dotyczy zadania adaptacja i rozbudowa budynku przy ulicy Spółdzielczej 3, dawny budynek SKR na potrzeby przedszkola samorządowego i żłobka wraz z zagospodarowaniem terenu. Są to środki zaplanowane na wykonanie dokumentacji projektowej. Zadanie planowane jest do realizacji w latach 2024-2026. Gmina Orońsko pozyskała dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu w wysokości 1,7 mln oraz w ramach środków z KPO w wysokości 430340 zł. Proponuję zmianę nazwy zadania na budowa jednokondygnacyjnego nowego budynku przedszkola wraz ze żłobkiem przy ulicy Spółdzielczej 3 oraz rozbiórka istniejącego budynku SKR'u.

Pani Diana Czubak: Ja tak merytorycznie i myślę, że tu Pan Tomasz mnie, nie wiem, sprostuje ewentualnie, bo to jest zadanie z Polskiego Ładu. I powiem tak. Analogicznie jak

mieliśmy zadanie realizowane modernizacja, tutaj ten cały kompleks ulic – Osiedlowa, Dworska, Cicha i Miła. Na tą chwilę, tak? Tam jest tak generalnie taka procedura, że trzeba wystąpić do BGK'u o zmianę zakresu zadania. I to było zrobione w 2023, gdzie z zakresu zadania tej inwestycji wykreślono Osiedlową. Musi być zgoda BGK'u na to.

Pan Sylwester Różycki: Ale Rada nie wyraziła zgody na wykreślenie Osiedlowej.

Pani Diana Czubak: Tak, ale wniosek taki poszedł i generalnie na tą chwilę już to zadanie funkcjonuje w BGK'u bez ulicy Osiedlowej.

Pan Sylwester Różycki: Ale Rada nie wyraziła zgody na wykreślenie Osiedlowej.

Pani Diana Czubak: Ja Państwu mówię to, co jest w papierach.

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale uchwała budżetowa, zadania budżetowe mają nazwę Osiedlową.

Pani Diana Czubak: Tak, mają nazwę Osiedlową. Poszedł wniosek o dostosowanie nazwy zadania, skupię się na tej Osiedlową, na ulicach, na tą chwilę. Poszedł wniosek o zmianę nazwy zadania poprzez wykreślenie właśnie tego słowa modernizacja na przebudowę i jakby uściśle. Znaczący sprecyzowanie nazwy zadania do jej zakresu, do zakresu inwestycji, czyli na ulicę Dworska, Cicha, Miła. Już bez Osiedlowej, której nie ma już w zakresie tej inwestycji, w zakresie rzeczowym inwestycji.

Pan Sylwester Różycki: Ale to do tego przejdziemy jeszcze, bo na to Wójt nie miał zgody Rady.

Pan Henryk Nosowski: Zdaje się, że jest Osiedlowa.

Pani Diana Czubak: No nie ma, bo jak wertowaliśmy ostatnio...

Pan Sylwester Różycki: Ale to postępuje Wójt niezgodnie z wolą Rady.

Pani Diana Czubak: W nazwie jest, ale już przez zakres, mówię, bo ja to ostatnio wertowałam odnośnie właśnie tych nazw inwestycji, tak? Tej modernizacji i przebudowy.

Pan Sylwester Różycki: No to niech Pan głośno powie teraz mieszkańcom i mieszkańcom Orońska, że planuje Pan wykreślić Osiedlową...

Pan Henryk Nosowski: Nie planuję. A więc głośno mówię, nie planuję.

Pan Sylwester Różycki: Ale Pani Skarbnik mówi co innego.

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem, nie wiem, jestem zaskoczony.

Pan Sylwester Różycki: To w końcu na innych dokumentach Pani Skarbnik pracuje, a na innych Pan?

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem. Wiem, że w związku z kolizjami właścicielskimi, tam było spowolnienie tych prac. Tam zostały unormowane.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I zwracał się Pan do Rady, żeby Osiedlową wykreślić. Rada nie wyraziła takiej zgody.

Pan Henryk Nosowski: I według mojej wiedzy Osiedlowa wróciła do zadania z Dworską.

Pan Sylwester Różycki: Strona 41. budżetu Pani Skarbnik, bo ja to mam w kolejnych punktach.

Pani Diana Czubak: Nie, ja szukam wniosku z BGK'u. Generalnie tak, powiem tak. To jest wniosek z dnia, już teraz muszę, przy aktualizacji wniosku, nazwy zadania z 17 stycznia tego roku, gdzie nazwa inwestycji jest doprecyzowana: przebudowa układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmująca ulicę Dworską, Cichą oraz Miłą, gdzie przez wykreślenie tych łamańców, tych dziewięć działek. Ale w styczniu zeszłego roku...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, ale jest Pani pewna?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, to kto Panu tą Osiedlową wykreślił?

Pan Henryk Nosowski: Jestem, jestem zaskoczony tym stanem rzeczy.

Pani Diana Czubak: 13 styczeń 2023 i tu jest wniosek o korektę zakresu inwestycji. Tu generalnie jest tak: pierwsza ta nazwa inwestycji, gdzie jest Osiedlowa, Dworska, Cicha z tymi łamańcami. I było wyłączenie z inwestycji modernizacji ulicy Osiedlowej z uwagi na przedłużającą się procedurę wywłaszczeniową i projektową prowadzoną zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. To jest wszystko opisane.

Pan Sylwester Różycki: Najpierw złożył Pan pismo do BGK'u, potem zwrócił się Pan o pozwolenie Rady. Rada Panu nie zraziła zgody.

Pan Henryk Nosowski: Powstały jakieś merytoryczne problemy, więc to trzeba, to trzeba...

Pan Sylwester Różycki: Czyli widzi Pan?

Pan Henryk Nosowski: .... wyjaśnić i przyjrzeć się temu. Jeżeli to prawnie, z literą prawa to zostało tak zrobione, no to ja nie miałem nic do uzgadniania, ani stawiania warunków.

Pan Sylwester Różycki: Ale jak? Jeśli zgodziliśmy się na dofinansowanie Osiedlowej, to Rada wyraziła Panu zgodę, żeby to dofinansowanie na to wziąć.

Pan Henryk Nosowski: Wiem, ale tutaj przed chwilą Pani Skarbnik czytała, uwarunkowania wynikające z...

Pan Sylwester Różycki: Na prośbę Pana Wójta.

Pan Adam Stańczyk: Ale to na prośbę Pana Wójta było.

Pan Henryk Nosowski: No dobrze, dobrze, dobrze. Jeżeli to...

Pan Sylwester Różycki: Ale najpierw się Pan pyta Rady, czy może zrezygnować z inwestycji, a dopiero Pan składa pismo.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli to wynikało właśnie z uporządkowania, ale wiem, że to zostało uporządkowane i powinno wrócić do działań.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Wracając do tej inwestycji, która została przedstawiona przez wnioskodawcę. Co miała Pani na myśli?

Pani Diana Czubak: Układałam już wszystkie dokumenty, wniosek po wniosku, jeśli chodzi o BGK, tak. To już mówię, na tą wertowaliśmy tutaj tą całą Osiedlową, tak, tą, o tak, na takiej zasadzie. I mówię, po kolei wniosek o korektę zakresu, gdzie on został zaakceptowany, zatwierdzony. I następnie, no to mówię, to się działo w styczniu 23. roku. No to mówię, w tym czasie, gdzie jeszcze, że tak powiem, ja nie byłam, dlatego mówię, robiłam sobie komplet dokumentów. Teraz wyszła znowu kolejna ta zmiana właśnie, żeby zmienić tą, to słowo, tą modernizację na przebudowę, więc już generalnie wystąpiliśmy z wnioskiem o zmianę, tak, przebudowę układu komunikacyjnego i już dostosować nazwę zadania do zakresu inwestycji. Tak? To jest Polski. BGK. [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. I analizując Pani to, ten przykład, co chciała Pani przez to powiedzieć do wniosku złożonego?

Pani Diana Czubak: To przedszkole mówię przez analogię, tak? Ja, ja to tak przyjmuję, że jeśli chcecie zmienić teraz nazwę zadania, czyli najpierw powinna być procedura złożenia wniosku o korektę zakresu inwestycji, powiedzmy z tej adaptacji na...

Pan Sylwester Różycki: Ale my tego w budżecie nie mamy.

Pani Diana Czubak: Czego? Adaptacji?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pani Diana Czubak: Macie.

Pan Sylwester Różycki: No ale w projekcie, ale nie w budżecie. Tak Pani Skarbnik?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Zgadza się Pani? A co miał Pan Wójt do wykonania w poprzednich uchwałach Rady Gminy? Uporządkowanie terenu pod budowę nowego obiektu i złożenie, dofinansowania na nowy obiekt. Tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak więc Pan się pyta kto będzie odpowiedzialny. Pan.

Pan Henryk Nosowski: Ale Wójt tego nie zrobił i miał do tego prawo.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie pyta się Pan Rady o zgodę. Panie Wójtcie.

Pan Henryk Nosowski: Ale Wójt sam decyduje o sposobie wykonania decyzji.

Pan Sylwester Różycki: Tak, i Wójt jest jednoosobowo zarządza całą gminą.

Pan Henryk Nosowski: Niestety tak jest. Wójt jest organem.



Pan Sylwester Różycki: Widzi Pan. Niech Pan odczyta to, co Pan chce przeczytać, bo ktoś Panu ładnie napisał. Niech Pan to odczyta.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, ja chciałem tu odczytać, że w WPF'e w pozycji 1, 3, 2, 4, modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmująca ulicę Osiedlowa, Dworska, Cicha oraz drogę gminną na działkach nazwaną ulicą Miłą właśnie jest do realizacji w roku 25.

Pan Sylwester Różycki: Ja Pana rozumiem. Rozmawiamy na temat wniosku.

Pan Henryk Nosowski: No dobrze. Jakiego wniosku?

Pan Bogdan Zdon: SKR'u.

Pan Henryk Nosowski: SKR'u to ja się już wypowiedziałem. W wyjaśnieniach wypowiedziałem się. Dziękuję. Tyle w temacie Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale Pan cytował zapis ustawy. Czy chciałby Pan go jeszcze raz zacytować, że decyzją i sposobem?

Pan Henryk Nosowski: Tak i nie wypieram się. Wójt ma prawo zdecydować w jaki sposób wykona decyzję.

Pan Sylwester Różycki: Tak poproszę, ale bym poprosił Pana, bo nie mam przed oczami.

Pan Henryk Nosowski: Decyzję, którą Rada Gminy wydała, organ, Rada Gminy wydała, organ Wójt właśnie w ten sposób ją wykonał.

Pan Sylwester Różycki: Zgadzam się.

Pan Henryk Nosowski: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Czy ma Pan, czy ma Pan taką pozycję w budżecie?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, mam pozycję w budżecie o modernizację i urządzenie, i żłobka, i przedszkola. I na to mam 2 300 000 złotych.

Pan Sylwester Różycki: A czy ma Pan to w projekcie? Czy ma Pan taki zapis w obowiązującej uchwale budżetowej, jakiegokolwiek? Ma Pan?

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, mam w WPF'e. W WPF'e mam to.

Pan Sylwester Różycki: Ma Pan? To niech Pan odczyta. W projekcie czy w budżecie?

Pan Henryk Nosowski: No w WPF'e mam, a WPF to nie jest budżet?

Pan Sylwester Różycki: Pani Skarbnik, pomoże Pani Panu Wójtowi?

Pani Diana Czubak: Generalnie myślę, że tutaj chodzi o merytorykę jedną, bo budżet jeszcze, na tą chwilę bazujemy na projekcie uchwały budżetowej, a nie mamy stricte podjętej...

Pan Sylwester Różycki: Czy jest Pan zobowiązany jeszcze do tego? Jest to jest dopiero projekt, dopiero nad tym debatujemy. Czy to w ogóle chcemy robić w tej formie, którą Pan Wójt sobie wymyślił, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. Do momentu...

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, czytam, czytam tytuł zadania...

Pani Diana Czubak: Jeszcze jedno, tylko dokończę jedno zadanie. Do momentu podjęcia uchwały budżetowej Urząd, Gmina działa na podstawie projektu uchwały budżetowej, czyli powiedzmy do 24 stycznia włącznie Urząd działa na projekcie budżetu. Tak? Czyli na tych wszystkich powiedzmy kwotach będących w projekcie. Po, po 25. po podjęciu uchwały budżetowej obowiązuje nas uchwała budżetowa.

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pani Diana Czubak: To już tak merytorycznie.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję.

Pan Henryk Nosowski: Czytam odnośnie tego budynku. Adaptacja i rozbudowa budynku przy ulicy Spółdzielczej 3, dawny budynek SKR\_u, na potrzeby przedszkola samorządowego i żłobka wraz z zagospodarowaniem terenu. 2024-2026, całość zadania 2430344 zł. Mamy dotacje przyznane. Zrezygnujemy z tego, to będzie, to będzie plama.

Pan Sylwester Różycki: Ale tylko i wyłącznie dlatego, że postępuje Pan wbrew 15 Radnym.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący. Proszę przyjąć do wiadomości, że ja postępuję tak, jak uważam, ponieważ jestem organem tej Gminy jednoosobowej. Pan nie może mi wydawać...

Pan Sylwester Różycki: Drodzy Państwo, niech Pan dokończy tą myśl. Proszę.

Pan Henryk Nosowski: Pan nie może mi wydawać poleceń.

Pan Sylwester Różycki: Ja nie wydaję Panu poleceń, naprawdę. Panie Wójcie, piętnastu Radnych Pana obowiązuje do wykonywania uchwał Rady Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Ale mam własny sposób wykonania tej decyzji.

Pan Sylwester Różycki: Wydaje mi się, że to co Pan teraz powiedział będzie bardzo podchwytywane przez gazety i cytowane nie tylko w Orońsku.

Pan Henryk Nosowski: Proszę bardzo, proszę bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Ale bardzo, bardzo szeroko.

Pan Henryk Nosowski: Ja się, ja się więcej nie obawiam.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo popełnił Pan błąd, że przyszedł Pan na sesję bez Pana Sekretarza, który bardzo Panu pomaga. Wie Pan co, no ja nie mam słów. Jak samorządowiec może takie rzeczy mówić, że Pan jednoosobowo podejmuje decyzje całej Gminy?

Pan Henryk Nosowski: No tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak? To i potwierdza Pan.

Pan Henryk Nosowski: Dziwię się, że Pan tego nie rozumie.

Pan Sylwester Różycki: Drodzy Państwo, ja jestem w szoku. Ja jestem w szoku, naprawdę. Ale doszliśmy do takiego momentu, kiedy naprawdę Pan powiedział, co myśli.

Pan Henryk Nosowski: Dziwię się, że Pan tego nie rozumie. A więc ja Panu odczytam. Zgodnie z art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Przepraszam. Jeszcze, jeszcze, jeszcze. To nie, to nie, to nie. To jeszcze o tym, o tym, o samorządzie.

Pan Sylwester Różycki: Po kolei, po kolei.

Pan Henryk Nosowski: Narobiło mi się tutaj trochę bałaganu.

Pani Diana Czubak: To ja wykorzystam tę chwilę i domknę tę Osiedlową, bo mówię, bo to jest ten czas, to jest ten styczeń 2023 i te 3 miesiące, gdzie mnie nie było. Merytorycznie może po prostu nie mam jakiegoś dokumentu, jeśli chodzi o Osiedlową. I tu się, mówię, posiłkuję się Panem Tomaszem, no bo mówię, no on to nie jest...

Pan Sylwester Różycki: Tak, ale to są kolejne...

Pani Diana Czubak: Czy ja po prostu, tak, czy ja czegoś po prostu nie mam...

Pan Sylwester Różycki: Do tego dojdziemy, do tego dojdziemy, bo ja wyłapałem.

Pani Diana Czubak: No może też jestem, że tak powiem nieświadoma.

Pan Sylwester Różycki: Ja wyłapałem ten, ten zapis na stronie 41, tak Pani Skarbnik?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Ja do tego dojdę.

Pani Diana Czubak: Ja mówię, na tyle co, ja mówię. My przetestowaliśmy z koleżanką, jeśli chodzi o, z Panią Kaszubą, o ten BGK, no to jesteśmy w posiadaniu. Tylko mówię, może być po drodze gdzieś wystąpić jakiś dokument, którego my fizycznie nie mamy, tak? I mogę nie mieć pewnych, pewnej wiedzy.

Pan Sylwester Różycki: Proszę, niech Pan cytuje.

Pan Henryk Nosowski: Wysoka Rado. Zgodnie z art. 30 ust. 2, pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym: określenie sposobu wykonania uchwały należy do kompetencji Wójta Gminy.

Pan Sylwester Różycki: Zgadzam się z Panem.

Pan Henryk Nosowski: Tyle w temacie.

Pan Sylwester Różycki: Ale zgadzamy się z Panem.

Pan Henryk Nosowski: No to o co chodzi? Ja właśnie tak wykonałem podjętą uchwałę.

Pan Sylwester Różycki: Jaka?

Pan Henryk Nosowski: Nie zgadzam się na zburzenie budynku, a jego modernizację.

Pan Sylwester Różycki: Ale gdzie ma Pan taką uchwałę?

Pan Tadeusz Strzecha: To jest przeciwne do uchwały, nie można tak.

Pan Henryk Nosowski: No Pan mówi, że podjęta była uchwała w sprawie wyburzenia budynku.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I wykonał Pan uchwałę?

Pan Henryk Nosowski: No właśnie, a o czym ja mówię cały czas? Nie wykonałem tej uchwały, ponieważ uważam, że ten budynek spełnia wymogi, kryteria, aby go zmodernizować i zorganizować tam i żłobek, i przedszkole.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Ja nie mam więcej pytań.

Pani Katarzyna Taras: [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: To może Pan Przewodniczący powie.

Pan Adam Stańczyk: Kasia powiedziała, że Pan jest organem wykonawczym, nie ustawodawczym.

Pan Henryk Nosowski: Tak, ale mam takie uprawnienia.

Pan Adam Stańczyk: Odwołał się Pan od tej uchwały?

Pan Henryk Nosowski: Mam takie uprawnienia.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale uchwałę trzeba wykonać zgodnie z treścią uchwały.

Pan Sylwester Różycki: Oczywiście. Dobrze. A te kroki, które Pan poczynił o uzyskanie dofinansowania na remont, mimo że w obrocie prawnym funkcjonowała uchwała o wyczyszczeniu terenu i przygotowanie pod nową inwestycję, postąpił Pan wbrew Radzie. Nie tylko nas, ale wszystkich mieszkańców, bo jeszcze 15 Radnych głosuje za inicjatywą, która ma być zrealizowana, postąpił Pan wbrew całej Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Ale to jest budynek, który nadaje się do użytku.

Pan Sylwester Różycki: Według Pana i Pana specjalistów.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale nie miał Pan takiej uchwały.

Pan Henryk Nosowski: Nadaje się do użytku.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie miał Pan takiej uchwały.

Pan Henryk Nosowski: Jego zburzenie to jest marnotrawstwo.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: I rażąca niegospodarność.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy ktoś jeszcze ma pytania do tego wniosku?

Pani Maria Deja: Sam nam Pan napisał tutaj w naszej odpowiedzi do nas, że prawo do wniesienia zmian posiada Rada Gminy. Jeśli nie podziela opinię Wójta w sprawie projektu budżetu, może zgodnie ze swoimi kompetencjami dokonać odpowiednich zmian. A my mamy takie kompetencje.

Pan Henryk Nosowski: I właśnie to jesteśmy tego świadkami teraz.

Pan Sylwester Różycki: Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania?

Pan Henryk Nosowski: To właśnie Rada robi Pani Radna.

Pan Sylwester Różycki: Czy wszyscy są w systemie? Bardzo proszę o odczytanie. Czy kworum może? To proszę o przygotowanie się do potwierdzenia kworum jeszcze, bo nie wiemy, gdzie Państwo są w tych tabletach.

Następnie przegłosowano qworum.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o odczytanie treści wniosku.

Pani Marta Gruszczyńska: Głosowanie w sprawie zmiany nazwy zadania pod nazwą: Adaptacja i rozbudowa budynku przy ulicy Spółdzielczej 3. Dawne budynek SPR na potrzeby przedszkola samorządowego i żłobka wraz z rozbudowaniem terenu, na: budowę jednokondygnacyjnego nowego budynku przedszkola wraz ze żłobkiem przy ulicy Spółdzielczej 3 oraz rozbiórka istniejącego budynku SKR. Jest dobrze?

Pan Bogdan Zdon: Dobrze.

Pani Diana Czubak: Kwoty pozostawiacie, tak?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pani Diana Czubak: Generalnie trzeba jeszcze...

Pan Sylwester Różycki: Do WPF'u dojdziemy.

Pani Diana Czubak: No właśnie. Bo musicie mieć świadomość...

Pan Sylwester Różycki: Tak. Mamy tę świadomość. Jeszcze zapytam Pana ójta – Panie Wójcie wyraził Pan się jasno?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście.

**Głosowano wniosek Radnego Bogdana Zdona w sprawie:** zmiany nazwy zadania pod nazwą "Adaptacja i rozbudowa budynku przy ul. Spółdzielczej 3 (dawny budynek SKR) na potrzeby przedszkola samorządowego i żłobka wraz z zagospodarowaniem terenu" na „Budowa jednokondygnacyjnego nowego budynku przedszkola wraz ze żłobkiem przy ul. Spółdzielczej 3 oraz rozbiórka istniejącego budynku SKR"

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pan Sylwester Różycki: Czy ma ktoś jeszcze jakieś wnioski? Pan Bogdan? Nie. Pani Małgorzata, proszę.

Pani Małgorzata Burek: Ja mam wniosek, wnioskuję. Zgłaszam oficjalny wniosek o przesunięcie dotacji podmiotowej z §2480 udzielanych z budżetu Gminy dla Gminnej Biblioteki Publicznej zaplanowanej kwoty 269 000, na zmianę kwoty 240 000, a pozostałe 29 000 przenieść na dotacje celowe, to jest §28 20, na realizację zadań zleconych stowarzyszeniom projektu: rozwój sportu na terenie Gminy Orońsko. Może ja, ja powiem dlaczego.

Pan Sylwester Różycki: Chwileczkę, sformułujemy wniosek.

Pani Małgorzata Burek: Dobra. I ja może powiem dlaczego Komisja Rewizyjna podjęła się takiego wniosku. Jak wiecie, od wielu miesięcy tamtego roku i tego roku Gminna Biblioteka w Łaziskach była zamknięta, funkcjonowała na telefon. Jak chcieliśmy, żeby przenieść ten punkt, do świetlicy w Łaziskach, bo tam jest Pani, Pani pracuje z wykształceniem bibliotekarskim, żeby też tak to funkcjonowało jak w Tomaszowie. No ale, z historii powiem, nas to może się śmieszyło, Wójta może nie. No, do tego na telefon, nie ma tam toalety i tak dalej. Ale we wrześniu jednak znalazł się kierownik i córka Pana Dyrektora. Jest kierownik biblioteki w filii, tak? I nas to jednak niepokoi, bo to jest generowanie kosztów, co może biblioteka funkcjonować równie dobrze w świetlicy. A czy to Postęp, czy to Oronka jednak pieniędzy potrzebują. Oronka ma 120, tak? 70 ma Postęp. Postęp sobie doskonale radzi, ale radzi sobie charytatywnie. Niestety nie mają trenera, on przyjeżdża prezes, robi to charytatywnie. Również mają sponsorów [niezrozumiałe] Również na koszulki i tak dalej. Tutaj przychodzi młodzież i chcemy, tutaj dofinansować te.

Pan Sylwester Różycki: Ten dział.

Pani Małgorzata Burek: Tak, w ten dział.

Pan Sylwester Różycki: A jak zostanie rozdysponowane, to jeszcze zależy od konkursu przed złożonych ofert. Proszę bardzo odnieść się.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, jeżeli Pani mówi o przeniesieniu biblioteki z Łazisk do świetlicy, no to nie ma Pani po prostu wyobraźni. Tyle w temacie.

Pan Sylwester Różycki: Dziękujemy za opinię.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Już chwileczkę. Przecież Pan Wójt jeszcze nie skończył.

Pan Henryk Nosowski: Tak, bo przecież Pani tam była w tej bibliotece chociaż raz? Widziała Pani jakie tam są zasoby wolumenów, ile tam książek jest? Gdzie Pani by chciała pomieścić w bibliotece?

Pani Małgorzata Burek: No dobrze, ale wcześniej na telefon była biblioteka, bo nie ma toalety, a teraz jest kierownik i to już nie przeszkadza, już nie jest możliwe. Ja nie rozumiem.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, nie było skarg na działanie. Bo były warunki, warunki fatalne.

Pani Maria Deja: Nie było skarg?

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę, spokojnie.

Pan Henryk Nosowski: Nie było, poza Panią Radną Marią Deją. Do mnie nie dotarli. A jeśli chodzi o obsługę, też się nie zmieniło się nic, bo 2,25 etatu jest od 100 lat. Takie jest zatrudnienie i nic się nie zmienia. Także te Pani argumenty po prostu nie potwierdzają się.

Pani Maria Deja: Ja jestem mieszkanką Łazisk. Wnioskowaliśmy o dobudowę do świetlicy, dobudówkę na potrzeby biblioteki od samego początku kadencji. Do tej pory nie ma żadnych działań w tym kierunku. Ale wracając do tego, co powiedziała Radna Małgorzata. Biblioteka nie działała przez trzy lata. Ja zgłaszałam to bardzo często. Działała na telefon. Czy w ten sposób nie można było przedłużyć do czasu dobudowy biblioteki przy świetlicy, przedłużyć? Jeden dzień w tygodniu, albo na telefon, nie trzeba było zatrudniać kierownika. Także można to, do tego podejść oszczędnie, naprawdę można.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, Biblioteka Gminna, Biblioteka Publiczna jest jednostką samodzielną i ja zatrudniam tylko Dyrektora. A jak Dyrektor te dalsze 1,25 etapów sobie urządza, to już jest jego sprawa i to pytanie jest do Dyrektora Biblioteki, nie do mnie Pani Radna.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jeszcze jakieś pytania do tego wniosku? Nie widzę. Proszę o wygenerowanie głosowania. Opinia Wójta negatywna.

**Głosowano wniosek Radnej Małgorzaty Burek w sprawie:** o przesunięciu dotacji podmiotowej z par. 2480 udzielonej z budżetu Gminy dla Gminnej Biblioteki Publicznej z kwoty 269 000 na kwotę 240 000, a pozostałe 29 000 przenieść na dotacje celowe na realizację zadań zleconych stowarzyszeniom realizującym zadania pn. "Rozwój sportu na terenie Gminy Orońsko - piłka nożna" na par. 2820

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pan Sylwester Różycki: Wysoka Rado, na stronie 41. projektu budżetu znajduje się zadanie pod nazwą Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmująca ulicę Dworską, Cichą oraz Miłą. To jest zmiana nazwy zadania na Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmujące ulicę Osiedlową, Dworską, Cichą oraz drogę gminną na działkach nr 91/1, 91/11, 91/4. Zgodnie z korektą zakresu inwestycji złożonych przez Gminę Orońsko, wyłączono z zakresu ulicę Osiedlową. Nazwa pozostała bez zmian.

Pani Diana Czubak: Nie, to jest to, co ja Państwu mówię. Zadanie, jak poszło w tej pierwszej wersji. wniosek na dofinansowanie z Polskiego Ładu, BGK poszedł z ulicą Osiedlową, Dworską, Miłą, Cicha. Potem w styczniu 2023 poszła zmiana o zakres inwestycji, wyłączając Osiedlową, ale nie została zmieniona nazwa zadania. Tak, na takiej zasadzie. Teraz poszedł wniosek o zmianę nazwy zadania, dostosowując ją do zakresu zadania, tak?

Pan Sylwester Różycki: O której nie wie Pan Wójt.

Pani Diana Czubak: Znaczący, ja powiem tak.

Pan Henryk Nosowski: Ja cały czas jestem przy swoim, bo tu jest zmiana modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko, obejmującą ulice Osiedlową, Dworską, Cichą oraz Miłą.

Pani Diana Czubak: Dlatego mówię. Na tą chwilę poszedł wniosek do BGK, bo BGK musi na nazwę zadania, tak jak najpierw zakresy, musi wyrazić zgodę również na zmianę nazwy zadania.

Pan Henryk Nosowski: W opisówce, w opisówce taka nazwa jest.

Pani Diana Czubak: Tak, dlatego mówię. Taka jest procedura, na co ja mówię.

Pan Sylwester Różycki: Ale zapis jest, że wyłączono z zakresu ulicę Osiedlową.

Pani Diana Czubak: Tak, to mówię, to jest styczeń 2023. Mam napisane 13 stycznia, ale to mam odręcznie, więc to jest wszystko do sprawdzenia i wnioski ma status zatwierdzony. Ale to mnie to... fizycznie nie pamiętam kto to był, nie pamiętam, nie wiem kto to był.

Pan Sylwester Różycki: Pani Skarbnik, ostatnia uchwała budżetowa, zmiany w budżecie, załączniki.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Nie ma czegoś takiego. Są dokumenty przedstawione Radzie.

Pani Diana Czubak: Dlatego mówię, w BGK\_u jest taka procedura, więc przekładając mówię teraz na tą chwilę to do przedszkola, to w ten sposób też trzeba byłoby przez analogię postąpić, tak? Dlatego, dopóki BGK nie wyrazi zgody na zmianę nazwy zadania, żeby tego nie ujednolicić, BGK wyraził zgodę na, wyraził zgodę myślę, że na zmianę zakresu, no to



również wyrazi zgodę na zmianę nazwy zadania, tak? Więc jeśli przyjdzie zgoda od BGK\_u, no to wtedy, jak mówię, będzie zmiana do budżetu, tak? No w takiej kolejności. Bo jeśli nie, no to możemy realizować zadanie z Osiedlową w nazwie, ale z zakresem już bez. Tak?  
Pan Sylwester Różycki: Ja pilnuję tej Osiedlowej i dziś ją również przypilnuję, bo jak Pan nie czyta dokumentów, to my je czytamy.

Pan Henryk Nosowski: Kiedy aplikowaliśmy o dotację, a więc ta ulica była ujeta, dlatego dostaliśmy...

Pan Sylwester Różycki: A w WPF Pani Diano, jak ma Pani z 29 grudnia? Może Pani?

Pani Diana Czubak: Obstawiam, że cały czas Osiedlowa, bo ta nazwa cały czas do dziś funkcjonuje, tak?

Pani Maria Deja: Nazwa jest, ale nie ma...

Pani Diana Czubak: Ja mam wydrukowane, tak? Nie wiem, mam odręcznie napisaną datę, więc ten wniosek wyszedł, tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy jeśli Pani rozumie moje intencje, że chcę złożyć wniosek o niewyrażeniu zgody o wykreśleniu Osiedlowej, to jak ten wniosek powinien zostać skonstruowany? [niezrozumiałe] I rozumiem, że Wójt również ten wniosek poprze o niewykreśleniu Osiedlowej z tego, co Pan mówi.

Pan Henryk Nosowski: Popieram.

Pani Diana Czubak: Znaczący, tak.

Pan Henryk Nosowski: To powinno być.

Pani Diana Czubak: Ja mówię tak. Od takiej strony merytorycznie, jeśli chodzi o nazwę zadania, w budżecie na tą chwilę, patrz w projekcie budżetu i w uchwale budżetowej przygotowanej ta Osiedlowa w nazwie jest. Samo, no to mówię, no to teraz, już teraz merytorycznie musi ponownie wrócić wniosek do BGK\_u, tak? Bo ten wniosek już merytorycznie poszedł bez Osiedlowej, tak? Ponownie trzeba będzie złożyć wniosek o przywrócenie, tak? I o realizację, i o zmianę zakresu, i o zmianę nazwy.

Pan Sylwester Różycki: Ale to już niech Wójt składa oczywiście, ale z uchwały budżetowej...

Pani Diana Czubak: A w uchwale budżetowej cały czas funkcjonuje Osiedlowa.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem, ale ja tutaj proponuję wykreślić ten zapis: zgodnie z korektą zakresu inwestycji wyłączono z zakresu ulicę Osiedlową. Nazwa pozostała bez zmian. Tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: To tego.

Pani Diana Czubak: Bo tam jest, mówię, to jest, to jest, ja mówię, ja siedziałam, bo coś się działo w BGK, bo mówię, ja mam taką, powiedzmy, no tak, żeby nie było, tak? No to mówię, ja sobie to powtarzałam dokumenty. Jest generalnie wniosek, poszedł najpierw w pierwszej wersji, znaczy ten pierwszy, został zaakceptowany z Osiedlową, z tymi wszystkimi ulicami. Następnie poszedł wniosek o sprostowanie...

Pan Sylwester Różycki: Bo chodziło o te numery działek.

Pani Diana Czubak: Nie.

Pan Sylwester Różycki: O numery działek też. Zmieniła nazwę ulica jedna, tak?

Pani Diana Czubak: Tak, żeby wykreślić z nazwy zadania, jak to było przez wniosek, przez oczywistą omyłkę pisarską, coś takiego. Przez wykreślenie właśnie tej Osiedlowej. I to zostało w BGK\_u odrzucone. Ten wniosek o wykreślenie.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nazwa musiała zostać, jaka była na samym początku.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Cały czas.

Pani Diana Czubak: Cały czas. I tamten wniosek został odrzucony. No mówię, potem jest, pojawia się ten wniosek o korektę zakresu inwestycji i ten ma status zatwierdzony, tak? Bez tej Osiedlonej, ale z nazwą cały czas. W nazwie cały czas. No i mówię, i teraz to, co się działo jest teraz w roku 24...

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, no ale jak to wpływa na decydowanie Radnych, jaka inwestycja jest realizowana do dofinansowania? Jak Radni wyrazili zgodę na inwestycję, na tą inwestycję i potem sam zakres prac się zmniejsza, zwiększa bez decyzji Radnych? Jak? Jak to możliwe? Jeszcze Pan Wójt mówi, że nie wyrażał takiej zgody, tak?

Pani Diana Czubak: No mówię, bo to się dzieje w styczniu, 13 stycznia 23. Ja mam taką datę ręcznie napisaną, nie wiem czy to jest...

Pan Sylwester Różycki: No ale sesje Rady Gminy są nagrywane. Uchwały są podejmowane, protokoły są tak, wszystko jest, no to z pracami powinien być na bieżąco Pan Wójt.

Pan Henryk Nosowski: Ale mnie zmartwiła sytuacja, kiedy okazało się, że ulica Osiedlowa ma sajgon w sytuacji właścicielskiej.

Pan Sylwester Różycki: Ale to już mamy wyjaśnione.

Pan Henryk Nosowski: Ale to, że zostało wyjaśnione, to było wielką ulgą i to ma wrócić do macierzy.

Pan Sylwester Różycki: Pani Skarbnik, ja proponuję wykreślić ten zapis zgodnie z korektą zakresu inwestycji. Żeby to nie było upoważnienie Wójta o wykreślenie Osiedlowej z inwestycji.

Pani Małgorzata Burek: To trzeba wyciąć.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Bo jedno się mówi, a potem się decyduje.

Pani Maria Deja: No i teraz niech prostują władze.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Tym bardziej, że Wójtowi rozumiem, że zależy na Osiedlowej, tak?

Pan Henryk Nosowski: Zależy, bardzo zależy. Zawsze zależało.

Pani Diana Czubak: No to generalnie powiem Państwu tak, no bo już mówię, tu już pewnego typu poszły, tak? I poszła teraz zmiana nazwy inwestycji. Do zakresu.

Pan Sylwester Różycki: Nazwa zostaje.

Pani Diana Czubak: Tak. To mówię od takiej już strony technicznej, merytorycznej do BGK'u ponownie trzeba wstąpić o zmianę zakresu inwestycji, tak?

Pan Tadeusz Strzecha: No tak.

Pani Diana Czubak: Wkładając ponownie tą Osiedlową do tego wniosku.

Pan Tadeusz Strzecha: O przywrócenie tamtej nazwy.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę, po kolei. Bardzo proszę o chęć zamienia głosu. Pan Adam, proszę.

Pan Adam Stańczyk: Proponowałbym wykreślić właśnie ten zapis z zakresu działań, a [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Czyli z części opisowej. Z opisu, tak? Z nazwy zadania, tak?

Pani Diana Czubak: Ale tam nie ma z nazwy zadania.

Pan Sylwester Różycki: A przepraszam, już wiem wszystko, już. Wykreślić zapis: zgodnie z korektą zakresu inwestycji złożoną przez gminę Orońsko, wyłączono z zakresu ulicę Osiedlową. I tu, widzi Pan jest zapis: przez Gminę Orońsko. Czy miał Pan pozwolenie, żeby Gmina Orońsko zrezygnowała z ulicy Osiedlowej? Nie.

Pan Henryk Nosowski: Nigdy, nigdy to nie przyjmowałem do wiadomości, żeby ulica Osiedlowa nie była. Ona, ona mogła mieć jakiś okres przejściowy na czas uregulowania, uregulowania granic tej, tej ulicy.

Pan Sylwester Różycki: Dlatego opieramy się na dokumentach. Proszę o wygenerowanie głosowania.

**Głosowano wniosek Radnego Sylwestra Różyckiego w sprawie:** wykreślenia z uzasadnienia uchwały budżetowej zapisu "Zgodnie z korektą zakresu inwestycji złożoną przez Gminę Orońsko wyłączono z zakresu ulicę Osiedlową. Nazwa pozostała bez zmian"

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Pytanie, czy wnioski? Wnioski, wnioski. Pytanie to jeszcze będą dyskusje. To teraz tak, na podstawie przyjętych wniosków sformułuje Pani autopoprawkę do WPF'u, czy chce Pani, żebyśmy ją przegłosowali?

Pani Diana Czubak: Znaczący nie, musicie się określić. Znajdę sobie, moment. Pierwszy wniosek to był, dotyczył tych trzydziestu tysięcy, przesunięcia trzydziestu tysięcy z modernizacji sieci wodociągowej Orońsko, Gmina Orońsko na wodociąg. Na wodociąg w Tomaszowie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. I tu też jeszcze będzie...

Pani Diana Czubak: I to jest limit. No właśnie, i ten limit, bo teraz nam zostaje, ruszamy WPF. Choć w 24. roku zostaje nam tu 70 tysięcy na to zadanie. I te 30 tysięcy trzeba uzupełnić. Jeśli na 25., no to wtedy nam się zmieni kwota na 7 milionów 930 tysięcy. A w 24. 70 tysięcy. Łączny limit 8 milionów złotych będzie na to zadanie, na tą modernizację, tą dużą. Drugie, to zmieniliście Państwo zadania, zabraliście kwotę 100 tysięcy złotych...

Pan Sylwester Różycki: No dobrze, a jak jest projekt, tak? Mamy 100 tysięcy złotych na projekt, prawda? Ogłasza przetarg Pan Wójt i projekt idzie za 30 tysięcy złotych, co wtedy?

Pani Diana Czubak: No to wtedy są wolne środki generalnie na takiej zasadzie, tak?

Pan Sylwester Różycki: Czyli jak robimy 70 tysięcy złotych, to nie robimy szkody dla realizacji tej inwestycji, tylko po prostu to finansowanie się przełoży na 25. w razie, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pani Diana Czubak: Generalnie Gmina jest zobowiązana w tym przypadku do, nie wiem, tam było 800 tysięcy złotych, czyli do ...

Pan Sylwester Różycki: Do zakończenia projektu.

Pani Diana Czubak: Tak, do zakończenia projektu. Musi być ten wkład, musi ten, wysokość wkładu musi być zachowana, tak?

Pan Sylwester Różycki: A znamy podejście niektórych biur projektowych, że jednak te, czasami, tak? Że te ceny zbliżone są do środków zabezpieczonych na ten cel.

Pani Diana Czubak: Oczywiście.

Pan Sylwester Różycki: Prawda? Dobrze, to jest jeden.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tylko niech Pani to powtórzy.

Pani Diana Czubak: Mówimy o WPF'e, o przedsięwzięciu modernizacja sieci wodociągowej na terenie całej tej Gminy.

Pan Sylwester Różycki: To stop, stop. Niech jeszcze raz pani powtorzy, Pani Diano.

Pani Diana Czubak: No to przez autokorektę już przyjętych wniosków, to będzie 70 tysięcy. Limit na wydatki w 2024 będzie to kwota 70 tysięcy złotych.

[zapisano treść wniosku]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to jest jeden wniosek. To go przegłosujemy. Osobno, tak? Osobno. To WPF, to będzie łatwiej nam potem. Proszę o wygenerowanie głosowania i odczytanie.

**Głosowano wniosek Radnego Sylwestera Różyckiego w sprawie:** zmiany limitów na zadaniu „Modernizacja sieci wodociągowej oraz hydroforni na terenie Gminy Orońsko wraz z budową zbiornika na wodę pitną, ujęcia wody oraz rozbudowę sieci wodociągowej” w roku 2024 70 000, w roku 2025 7 930 000, łącznie 8 000 000 zł

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pani Diana Czubak: Teraz macie takie zadanie, właśnie to zadanie w WPF: Adaptacja i rozbudowa budynku przy ulicy Spółdzielczej. Teraz tak, zdjęliście 100000 z roku 2024, czyli to zadanie zostaje w limicie na 2024 z kwotą 0, co z pozostałymi...?

Pan Sylwester Różycki: Znaczy zmiana nazwy zadania w WPF'e, tak? Też.

Pani Diana Czubak: Nie. Jeśli robicie, bo tam jest, zrobiliście nowe zadanie jako...

Pan Sylwester Różycki: Zmieniliśmy nazwę. Zmiana nazwy była. czyli zostaje to, co jest.

Pani Diana Czubak: Tylko ja cały czas uprzedzam, że to jest zadanie z BGK'u, gdzie pieniądze są pozyskane na adaptację, rozbudowę w pewnym sensie, więc musi iść za tym teraz wniosek o zmianę zakresu inwestycji, tak? Wraz ze zmianą nazwy. I wtedy powiedzmy jest to podstawa do tego, żeby ono, to zadanie zafunkcjonowało nam z tymi kwotami. Więc, no tak.

Pan Sylwester Różycki: Jak w budżecie mamy zmienioną nazwę zadania, tak?

Pan Bogdan Zdon: Ale to kwoty nie będą szły za zmianą?

Pan Sylwester Różycki: Idą.

Pani Diana Czubak: Ale ja mówię, już teraz, już takie stricte proceduralnej, tak. To, co mówię, zaczęłam przy Osiedlowej, więc to teraz będzie miało przełożenie do przedszkola, tak? Do tej adaptacji. Więc jeśli zmienimy całą nazwę, tą adaptację, to jest na budowę, ale pieniądze są pozyskane na adaptację. Więc najpierw mówię, musi iść wniosek o zmianę do BGK'u, o zmianę zakresu, musi być wyrażona zgoda na budowę nowego, bo może się okazać, że BGK może nie wyrazić zgody, tak? No, też tak może być, tak?

Pan Sylwester Różycki: Tak może być.

Pani Diana Czubak: Czarny scenariusz, tak? Więc wtedy zadanie nie zafunkcjonuje z tymi kwotami jako budowa, tylko będzie...

Pan Sylwester Różycki: To jakie są terminy?

Pani Diana Czubak: Czego?

Pan Sylwester Różycki: Wprowadzenia nazwy zadania do budżetu?

Pani Diana Czubak: O matko, nie wiem.

Pan Sylwester Różycki: To trzeba się dowiedzieć.

Pani Diana Czubak: Bo, no mówię, no tutaj to, no już od takiej strony już technicznej, tak?

Pan Sylwester Różycki: 10 minut Pani wystarczy?

Pani Diana Czubak: No nie, ja muszę to znaleźć, ale to musi tak czy inaczej, to musi być wniosek. No mówię, musi iść fizyczny wniosek o zmianę nazwy, o zmianę zakresu. I ten wniosek musi być zaakceptowany, zatwierdzony, tak jak to mówię ten.

Pan Sylwester Różycki: Znaczący zakres tej inwestycji to od samego początku był wiadomo jaki ma być, no bo Rada wyznaczyła swoje stanowiska w tej sprawie. Pan Wójt twierdzi inaczej, że jest jednoosobową tutaj, jednoosobowym decydem, ale nas chodzi o to, żeby te pieniądze dało się przeznaczyć na budowę nowego obiektu. Czy jest Pani nam w stanie powiedzieć, do kiedy trzeba wprowadzić do budżetu to dofinansowanie?

Pani Diana Czubak: Znaczący tam są na pewno zadania podjęte, jeśli chodzi o ten Maluch+, to są środki z tego całego okresu. Mówię, ty, zczekaj, ja powiem tak. Metodą kompromisu, bo na tą chwilę na 100% nie odpowiem. Zadanie, jeśli chodzi, że tak powiem, zostało zmienione zadanie adaptacji w 24. Tu patrz uchwała budżetowa, z adaptacji na budowę i funkcjonuje tu kwota 100 tysięcy zł.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nawet nie zmiana, tylko podjęcie.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: No. To się rozumiemy. Tak?

Pani Diana Czubak: Tak, na takiej zasadzie. Więc to adaptacja nie zafunkcjonuje w uchwale budżetowej, czyli patrz, nie będzie można ponosić wydatków na to zadanie w budżecie

2024, ale może to zadanie funkcjonować w WPF'e cały czas jeszcze pod tą nazwą adaptacja i rozbudowa, ale już z limitami określonymi w 25, 26.

Pan Sylwester Różycki: Czyli przez ten okres 24 nie może Pan Wójt na modernizację wydać pieniędzy.

Pani Diana Czubak: Tak, a w międzyczasie, że tak powiem, można tak merytorycznie zacząć procedurę zmiany nazwy zadania, tak?

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem. Czyli proponuje Pani, aby jakąś tam kwotę zostawić, żeby tam było.

Pani Diana Czubak: 25, 26...

Pan Sylwester Różycki: Czyli 25 - 5 tysięcy złotych, tak?

Pani Diana Czubak: Tu są kwoty włożone, te pieniądze, które mamy pozyskane z Malucha Plus...

Pan Sylwester Różycki: Aha, czyli nie ruszamy tego.

Pani Diana Czubak: ... i z BGK'u. Kwoty mogą zostać, mówię w 2025-2026 w WPF'e, tak?

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to już rozumiem.

Pani Diana Czubak: Wyzerować, znaczy, no już jest wyzerowany limit, tak? W 2024. To tylko jest ta zmiana w WPF'e. Ale samo zadanie, jako ta adaptacja i rozbudowa będzie funkcjonowało w WPF'e z tymi pieniędzmi pozyskanymi z BGK'u na tą adaptację, do momentu, no uzyskania tej akceptacji lub też nie z BGK'u, tak?

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie ruszamy tego?

Pani Diana Czubak: Tak, to mówię, więc mówię taką metodą kompromisu.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem.

Pani Diana Czubak: Limit 24 wyzerowany poprzez zmianę w budżecie, ale 25 i 26 pozostałe są pieniądze, no bo one są pozyskane, tak? Na tą chwilę.

Pan Sylwester Różycki: Rozumiem.

Pani Diana Czubak: Bez, ale już bez zmiany i również bez zmiany nazwy zadania w WPF'e.

Pan Sylwester Różycki: Ale dopiero podejmiemy decyzję na podstawie przedłożonych dokumentów.

Pani Diana Czubak: Tak, no to mówię, no to jest przez taką, no to mówię, musi iść wniosek o zmianę zakresu i zmianę nazwy zadania, powiedzmy z tej adaptacji na budowę, jeśli BGK wyrazi zgodę, dokonamy zmiany i zmiany wtedy w WPF'e, tak?

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie ruszamy WPF'u na dzień dzisiejszy.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: A kiedy szykuje Pani...

Pani Diana Czubak: Jest tylko ta autokorekta przez to wykreślenie tych 100 tysięcy, tak?

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli to jest, będzie autopoprawka do WPF'u, tak?

Pani Diana Czubak: Tak, no mówię, poprzez wykreślenie tych pieniędzy, więc to.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, ja rozumiem. Tu nic nie ruszamy, tak. Pytanie do Pani Skarbnik. Na kiedy Pani szykuje zmiany podejmowanego budżetu? Proszę o ciszę.

Pani Diana Czubak: Mam już parę, że tak powiem wniosków. Jeszcze wrócę, bo mi ucieknie za chwilę. Przegłosowaliście Państwo uchwałę budżetową zmiany, bo to musi się jeszcze pozapinać, że tak powiem. Zmiany dotyczące rezerwy ogólnej, tak. Zmniejszyły się wydatki bieżące 125 tysięcy, zmniejszyły się wydatki majątkowe 330 tysięcy, czyli mamy zmniejszenie deficytu o 455 tysięcy. Więc jeszcze trzeba przyjąć, z jakiego źródła schodzimy, tak? Czy z, zdjąć z budżetu, z kredytu.

Pan Sylwester Różycki: To Pan Bogdan.

Pani Diana Czubak: To musi być uzupełnione.

Pan Sylwester Różycki: Kredyt.

Pani Diana Czubak: Musimy tutaj zamknąć.

Pan Bogdan Zdon: No to zmniejszymy kredyt.

Pani Diana Czubak: Tak, no to mówię. To, to też musi być zmniejszone źródło przychodów.

Pan Sylwester Różycki: Czy to wniosek osobny?

Pani Diana Czubak: Kredy. Tak. O 495 tysięcy. Tak, bo to będzie podstawą później do przeliczenia kredytu i zmniejszą nam się również koszty obsługi, tak? Cały harmonogram kredytu.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Wniosek w sprawie zmniejszenia kredytu. O kwotę?

Pani Diana Czubak: 455 tysięcy zł.

Pan Sylwester Różycki: Piszemy to spowodowanym?

Pani Diana Czubak: No, wnioskami, tak? Zmniejszeniem wydatków.

Pan Sylwester Różycki: Spowodowanym zmniejszeniem wydatków.

**Głosowano wniosek Radnego Sylwestra Różyckiego w sprawie:** zmniejszenia kredytu o kwotę 455 000 zł spowodowane zmniejszeniem wydatków

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna



Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy jakaś dyskusja jeszcze na temat budżetu? Nie widzę.

**f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2024-2040;**

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz ze zmianami i autopoprawką.

**Głosowano w sprawie:** Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2024-2040 wraz ze zmianami i autopoprawką;

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Stwierdził, że Uchwała Nr LXXXI/394/2024 Rady Gminy w Orońsku z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2024-2040 została przyjęta jednogłośnie.

**g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2024;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wygenerowanie głosowania.

**Głosowano w sprawie:** uchwały budżetowej na rok 2024 wraz ze zmianami i autopoprawką;

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała budżetowa na rok 2024 Rady Gminy w Orońsku Nr LXXXI/395/2024 z dnia 25 stycznia 2024 r. została przyjęta jednogłośnie.

## **9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3562W Mniszek-Łaziska-Orońsko odc. Orońsko-Łaziska – skrzyżowanie z drogą wojewódzką (dokumentacja)” w wysokości 30 000 zł;**

Pani Sylwester Różycki: Wydaje mi się, że to już było wyjaśniane. Chyba, że ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

**Głosowano w sprawie:** udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3562W Mniszek-Łaziska-Orońsko odc. Orońsko-Łaziska – skrzyżowanie z drogą wojewódzką (dokumentacja)” w wysokości 30 000 zł;

**Wyniki głosowania:** ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:** ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXXI/396/2024 Rady Gminy w Orońsku z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3562W Mniszek-Łaziska-Orońsko odc. Orońsko-Łaziska – skrzyżowanie z drogą wojewódzką (dokumentacja)” w wysokości 30 000 zł została przyjęta jednogłośnie.

## **10. Wolne wnioski.**

Pan Sylwester Różycki: W pierwszej kolejności Państwo Radni. Nie widzę. Państwo Sołtysi.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja właśnie chciałam zapytać, nie wiem czy to pytanie moje do Pana Wójta, tylko do Pana Kierownika. Mam takie pytanie. Czy właśnie po sterylizacji psa,

skoro pies został uśpiony, należy to zgłosić w Gminie? Czy tu jakaś jest dokumentacja prowadzona, takich psów?

Pan Tomasz Rojek: Czyjego psa?

Pani Wiesława Kaczyńska: No na przykład mojego psa.

Pan Tomasz Rojek: Nie, to nie prowadzimy.

Pani Wiesława Kaczyńska: Aha, czyli został sterylizowany, miał chipa i tu w ogóle Gmina niczego tu nie prowadzi, tak? Rejestru jakiegoś, tak?

Pan Henryk Nosowski: A więc taki chip ma swoją rejestrację u weterynarza, u którego ...

Pani Wiesława Kaczyńska: No bo weterynarz powiedział, żeby zgłosić w Gminie, więc teraz pytam, czy w ogóle w Gminie coś takiego istnieje.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze Pani Radna...

Pan Sylwester Różycki: Jest zgłoszone pytanie.

Pan Henryk Nosowski: ... udzielimy odpowiedzi.

Pan Sylwester Różycki: Czy jeszcze jakieś pytanie?

Pani Wiesława Kaczyńska: Nie, ja na razie dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Nie mamy. Tu jeszcze ktoś chciał – Pan Karol?

Pan Karol Białas: Panie Wójcie mam do Pana pytanie. Pan mówi o kompetencji i wykonywaniu wszystkich uchwał. Co z podjętą uchwałą w sprawie wykupu mieszkania w Guzowie?

Pan Henryk Nosowski: Dobre pytanie, dobre pytanie. Nawet była niedawno chyba poruszona ta sprawa. Według mojej wiedzy osoba zainteresowana wyraziła taką chęć wykupu, ale tu musi być wykonana nowa wycena tej, taj...

Pan Henryk Nosowski: Ale Pan mówi, że Pan kompetentnie wykonuje swoje obowiązki, ale uchwała była przyjęta [niezrozumiale]

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, a co ja mogę Panu powiedzieć? To ja kogoś zmuszę do wykupu? Nie zmuszę.

[niezrozumiale]

Pan Henryk Nosowski: Na zadane pytanie dla Pani zainteresowanej wykupem odpowiedziała, że jest w dalszym ciągu zainteresowana, ale okres, okres ważności wyceny już się przedawnił. Jest potrzeba wyceny nowej i Pani miała potwierdzić tą swoją chęć wykupu, bo musi się wiązać, musi się liczyć z tym, że cena, nowa cena mieszkania wzrośnie. Na razie nie wypowiada się, ale po tym pytaniu oficjalnie wystąpimy w formie pisemnej z pytaniem, aby się określiła.

Pan Sylwester Różycki: Takie samo było stanowisko na ostatnim, jak Pan Artur był, z tego co pamiętam, a to nie było miesiąc temu.

[niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: A w kwestii tej właśnie sprawy została zlecona już nowa wycena tego, nie?

Pan Henryk Nosowski: Nie została, bo wycenić, a Pani nie będzie zainteresowana, zrobi wydane pieniądze.

Pan Tedeusz Strzecha: Ale kto inny będzie.

Pan Henryk Nosowski: Ale co Pan ma na myśli w takim bądź razie?

Pan Tadeusz Strzecha: No to jak jest do sprzedaży, to jak będzie aktualna cena, to nową formę przetargu i sprzedać, jeżeli to do sprzedaży jest.

Pan Henryk Nosowski: No jest do sprzedaży, tylko że to mieszkanie jest zasiedlone. Także to nie jest, Panie sołtysie, taka prosta sprawa.

Pan Tadeusz Strzecha: No nie jest.

Pan Sylwester Różycki: Państwo Radni? Pytania? Nie widzę Państwa Radnych. Pan Sołtys, proszę.

Pan Tadeusz Strzecha: No ja mam pytanie do Pana Wójta, bo nie znam się na realizacji sprawy – co z zakupem działki od Pana Marka? Bo tam przeznaczaliśmy zmianę przeznaczenia środków z Funduszu Sołeckiego w 2023 roku, bo to miało być na remont dachu, w końcu poszło na tę działkę. Czy te środki zostały wydatkowane?

Pan Henryk Nosowski: Nie zostały jeszcze wydatkowane, bo trwa postępowanie. A więc...

Pan Tadeusz Strzecha: Co z tymi środkami?

Pan Henryk Nosowski: Środki są w budżecie Gminy.

Pan Tadeusz Strzecha: Nie rozumiem. W budżecie Gminy...

Pani Diana Czubak: Nie, środki zostały, bo to były środki z Funduszu Sołeckiego i one generalnie straciły...

Pan Henryk Nosowski: Status Funduszu Sołeckiego.

Pani Diana Czubak: ... status Funduszu Sołeckiego i...

Pan Tadeusz Strzecha: Tak.

Pani Diana Czubak: ... i niewykorzystane są w budżecie, tak? Ale nie mają statusu Funduszu Sołeckiego, a ile będzie niewykorzystanych, że tak powiem nieznanonych pieniędzy w budżecie, no to już będzie po rozliczeniu całego roku.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale rozumiem, że te środki, które teraz są w budżecie będą na to zadanie przeznaczone.

Pani Diana Czubak: W 2024.

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Diana Czubak: Tak, macie tam 30 000.

Pan Henryk Nosowski: I chyba 5 000.

Pan Tadeusz Strzecha: 35 000. Że nie pójdą na tą działkę środki z Funduszu Sołeckiego 2024 roku.

Pan Henryk Nosowski: A to tu z czwartego, to będzie dotyczyć nowej działki.

Pan Tadeusz Strzecha: Tak, nowej działki.

Pan Henryk Nosowski: Tak. Tak.

Pan Tadeusz Strzecha: Nowej działki obok tej.

Pan Henryk Nosowski: Tak jest.

Pan Tadeusz Strzecha: Bo tu wspólnie, żeśmy tak rozmawiali, czyli te środki z 2023 są w budżecie i one będą przeznaczone na działkę od Pana Marka, którą jest w trakcie finalizacji.

Pan Sylwester Różycki: A zna Pan numer tej nieruchomości, co Pan mówi obok?

Pani Diana Czubak: Na razie, ja sprostuję od takiej strony formalnej, pieniędzy nie ma w budżecie. Na tą chwilę ich nie ma.

Pan Sylwester Różycki: Są tylko zabezpieczone z Funduszu Sołeckiego.

Pan Tadeusz Strzecha: Ale się pojawiają.

Pan Henryk Nosowski: Ale zostały, wróciły do budżetu i trzeba po prostu po nie sięgnąć. Wydaje mi się, że Rada Gminy nie będzie miała przeciwko temu, żeby te pieniądze w wysokości budżetu sołeckiego, niemożliwe było ich skonsumować do końca roku, żeby ich przeznaczyć na ten zakup w roku 2024.

Pan Sylwester Różycki: Szanowny Panie Wójcie, to jeśli jesteśmy jeszcze przy pozyskiwaniu nieruchomości odpłatnie. Również zgodnie z procedurą musi Pan mieć zgody, osobną uchwałę na pozyskanie nieruchomości i określenie jej celu.

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak. To taka...

Pan Sylwester Różycki: To, że ona widnieje w budżecie, to nie oznacza, że Rada Pana upoważniła do pozyskania tej nieruchomości. Pan dopiero prowadzi rozmowy.

Pan Henryk Nosowski: Trwają przygotowania, jeżeli będzie wydzielone...

Pan Sylwester Różycki: Ale ostateczny cel przeznaczenia tej nieruchomości na cele społeczne, czyli tu Gminy, dopiero w drodze uchwały są podejmowane. A na dzień dzisiejszy na razie takiej uchwały nie ma, a jest styczeń.

Pan Henryk Nosowski: Ale trwają przygotowania do podjęcia takiej uchwały. Uchwała będzie podjęta na podstawie konkretnych ustawy.

Pan Sylwester Różycki: Dokładnie.

Pan Henryk Nosowski: Z właścicielem....

Pan Sylwester Różycki: Czyli jak była podjęta uchwała Rady Sołeckiej w tamtym roku i takiej uchwały nie podjęto w ciągu roku, czyli nie zostały skutecznie przeprowadzone

ostatecznie działania w kierunku pozyskania tej nieruchomości. Skończył się rok i to co, że te pieniądze wrócą. Powtarzamy za każdym razem, Pieniądze, które z Funduszu Sołeckiego nie są wydane na koniec roku, wracają z powrotem do budżetu.

Pan Bogdan Zdon: A nie na Fundusz Sołecki.

Pan Sylwester Różycki: A nie na Fundusz Sołecki. One się nie kumulują. Może w ten sposób.

Pan Artur Zasada: O tym wiemy.

Pan Sylwester Różycki: Nie kumulują się. Pan wie też o doskonale.

Pan Adam Stańczyk: Nie mają statusu “przechodzące”.

Pan Sylwester Różycki: Nie ma. Niewykorzystane wracają. Nie kumulują się. To jest tylko i wyłącznie dobra wola przy projektowaniu budżetu, że te w pamięci nazwijmy to, pieniądze się pojawiają, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Tak więc powtarzam jeszcze raz. Skupić się na Funduszu Sołeckim od samego początku roku, podjęta uchwała jest budżetowa. Nie czekać na koniec, można działać, Panie Wójcie.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę, nie dyskutować. Jeśli ktoś chce zabrać głos, proszę, ja udzielię głosu.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, Państwo Radni? Proszę Pan Artur.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, wracając do tego mieszkania, bo tu Pan Radny powiedział. Ta Pani już mieszka ponad 25 lat, a według prawa, jak mieszkała 30 lat przez zasiedzenie.

Pani Diana Czubak: Nie.

Pan Artur Zasada: Nie, nie może?

Pani Diana Czubak: Jeśli ma podpisaną umowę, zasiedzenie jest tylko wtedy, jeśli nie ma tytułu prawnego. A cały czas ma umowę podpisaną, więc to nie uprawnia jej.

[nakładające się głosy]

Pan Artur Zasada: Dobrze, dziękuję.

Pan Wojciech Brodowski: A czy zasiedzenie mieszkania to wiąże się również z działką?

Pan Sylwester Różycki: Jak nie ma Pan umowy, no przecież odpowiedź Pan ma.

Pan Wojciech Brodowski: Bo w mojej sytuacji tak było.

Pan Sylwester Różycki: Ale tutaj umowę ma, Panie Sołtysie.

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Panie Wojtku, ale Pan nie miał umowy z Gminą, że zajmuje Pan tą ruchomość, tak?

Pan Wojciech Brodowski: Ale Panie Przewodniczący, władze Gminy, kominiarz, elektryk, wszystko było mieszkanie odebrane prawnie. Nie wiem dlaczego się później znalazło po 28 latach, że chałupa moja nie w mojej działce stoi. Po 28 latach. Nie jaja to są?

Pan Bogdan Zdon: To jeszcze dwa lata i zasiedzenie.

Pan Wojciech Brodowski: Nie, to już minęło, Panie Bogdanie, teraz mi musiałem iść do sądu, sprawę zakładać. Bo Gmina również chciała iść na rękę. Chciałem kupić działkę. Pan powiedział, nie będę nazwiska wymieniał, za hektar dwa ary 150 tysięcy złotych. Po negocjacjach krótkich następnie było 100 tysięcy złotych. Pytano się mnie o ofertę, dawałem 40, to mnie wyśmiali. Musiałem iść do sądu.

Pan Sylwester Różycki: I wygrał Pan?

Pan Wojciech Brodowski: I wygrałem przez zasiedzenie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Państwo Radni, Państwo Sołtysi? Pani Diana?

Pani Diana Czubak: Tak, że tak powiem, bo tu była, było pytanie generalnie o najbliższe zmiany w budżecie, tak? Ja mówię, pojawiają się na pewno jakieś wnioski do budżetu, to co wspomniałam wcześniej, tak, że jeśli chodzi o same wynagrodzenia, jeśli chodzi o nauczycieli. No to są te, no to już znane dla Państwa chyba procedury doliczania.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę! Jeszcze sekundkę. Proszę o ciszę!

Pani Diana Czubak: Doliczania właśnie tych prac w gospodarstwie. No i z tego tytułu mamy i nagrody jubileuszowe, i wyrównanie dodatków stażowych. Będę mówiła coraz głośniej.

Pan Sylwester Różycki: Panie sołtysie.

Pani Diana Czubak: I to będą już, że tak powiem, w skali naszego budżetu, jeśli dojdzie do tych podwyżek 30%, no to gdzieś tam nam to wszystko urośnie. I mówię, zmniejszyliście Państwo deficyt, patrz i z tego tytułu kredyt o 455 000. Ja tak szybko przeliczyłam. Jest to oszczędność w skali całego powiedzmy obsługi tego kredytu o około 300 000. Do kwoty zmniejszył się kredyt 5417057 złotych. Tu już, że tak powiem w kuluarach jest, że 500 tysięcy z samochodu OSP już dzielimy na to, na to, na to. No trzeba, musicie mieć świadomość Państwo tego, że jeśli dochodzą nam teraz dochody, tak? Patrz, wracają te pieniądze z tego samochodu, no to albo zmniejszamy deficyt, za każdym razem wprowadzając do dochodów i zmniejszamy kredyt, no to wtedy schodzimy z tego, prawda? Ale nie wprowadzamy nowych zadań. Jeśli chcemy powiedzmy coś zrealizować, no to w ramach tego, co mamy, przesuwamy, tak? Szukamy tutaj oszczędności, no bo my nigdy nie zejdziemy z tego deficytu. Jeśli dojdzie do podwyżek nauczycieli i mówię, przyjdzie do nas ta subwencja oświatowa. Mówię, to jest kwestia marca, no to wtedy, powiedzmy, to nasze,

powiedzmy, na dzień projektowania, powiedzmy, 15 listopad, nie było mowy o pieniądzach dla nauczycieli, jeśli chodzi o subwencję oświatową. Dlatego tak było zaprojektowane, więc ten milion, powiedzmy tam 100 w zaokrągleniu, gdzieś mamy w pamięci, że możemy z niego zejść. Tylko mówię, to jest ponowna, trzeba dojść ponownie do kalkulacji wynagrodzeń nauczycieli, tak? No ale to mówię, to, no mówię, no trzeba mieć gdzieś to z tyłu głowy, że coś, co nam się pojawi za chwilę dochody, my nie możemy ich powiedzmy rozdysponować, no bo nie zejdziemy z deficytu, tak? I z kredytu.

Pan Bogdan Zdon: Mamy nadzieję, że subwencja oświatowa będzie w 100% finansowała wynagrodzenia.

Pani Diana Czubak: Ja też mam taką nadzieję. A życie pokaże.

Pan Sylwester Różycki: Tak. I to niedługo.

Pan Bogdan Zdon: Tak obiecali przecież, że Gminy będą [niezrozumiałe]. Bo były oszukiwane w poprzednich latach i teraz zmieni się sposób finansowania Gminy.

Pani Diana Czubak: No to powiem Panu tak. Na dzień projektowania budżetu też było zabrane z ustawy dotacja, subwencja rozwojowa, tak? Na tą chwilę, mówię, ustawa budżetowa czeka do podpisania i jest niby przywrócona, tak? Dlatego, no też patrzmy, niech dostaliśmy giejt, tak? Ja to na to zawsze mówię, nie dzielmy skóry na niedźwiedziu, tak?

Pan Henryk Nosowski: To jest jasny sygnał do Pana Wójta, że zmiany w budżecie, które będzie Pan przedkładał, żeby nie powodowały zwiększenia...

Pan Bpgda Zdon: Deficytu.

Pan Sylwester Różycki: ... kredytu.

Pan Sylwester Różycki: No to chyba tutaj dość dobrą, znaczącą rozsadę zrobiliśmy.

Pan Sylwester Różycki: My?

Pan Henryk Nosowski: No nie? Te wnioski o zmiany, zmniejszenie.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie, my?

Pan Henryk Nosowski: Rada.

Pan Sylwester Różycki: A. T dobrze Pan mówi teraz. Tak.

Pan Henryk Nosowski: Przepraszam.

Pan Bogdan Zdon: Pan był przeciwko.

Pan Henryk Nosowski: Będę mówił głośniej, tak.

Pan Bogdan Zdon: Ale Pan był przeciwko już.

Pan Henryk Nosowski: Tak, byłem, byłem.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pani Kaczyńska.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja tu chciałam chwilę do Pana Wójta z taką prośbą o wsparcie o drogi powiatowe. Ponieważ moja droga powiatowa, ta piaszczysta łącząca te Chronowy,



po prostu jest nieprzejezdna. Ja już nie wiem, teraz deszcze padają, ale są takie doły absolutnie. Nie da się tą drogą przejechać. Więc ja już nie wiem po prostu co, jak, gdzie mam się udać. To chodzi o wsparcie Pana Wójta, może bardziej właśnie o tą drogę do Chronowa.

Pan Henryk Nosowski: Będziemy, będziemy monitorować.

Pani Wiesława Kaczyńska: Naprawdę, nie da się przejechać. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Proszę Pan Wojciech.

Pan Wojciech Brodowski: Ja chciałem się Pana Wójta spytać, czy wie Pan coś na temat tej drogi powiatowej Guzów-Wolanów? Czy tam będzie coś robione w tym roku?

Pan Henryk Nosowski: Będzie, no tam.

[nakładające się głosy]

Pan Henryk Nosowski: Tak. Ona będzie zamknięta, zakończona, tylko teraz tam jest...

Pan Wojciech Brodowski: Po prostu nie wierzę w co Pan mówi, że ona będzie skończona.

Pan Henryk Nosowski: ... finansowanie. [niezrozumiałe] To co zrobione jest, to zostało zrobione z FOGR'u, ale zostało na wysokości lasu. Niestety ta droga musi być zrobiona już z Funduszu i tylko i wyłącznie Starostwa. I wiem, że na to pieniądze będą przeznaczone. Nie gwarantuję, że to będzie w 24. Ale taka jest...

[nakładające się głosy]

Pan Sylwester Różycki: Pani Diana.

Pani Diana Czubak: Powiem tak, z wieści powiatowych, to Panu przeczytam, co będzie w ramach powiatu robione na terenie naszej Gminy.

Pan Sylwester Różycki: No to projekt nad...

Pani Diana Czubak: Tak, budowa chodnika oraz zatoki parkingowej przy drodze powiatowej nr 4025W Guzów-Orońsko na długości zabudowy mieszkaniowej w Guzowie w kierunku Łazisk. Dokumentacja, tu jest 30 tysięcy. Przebudowa drogi powiatowej nr 4025W Wolanów-Orońsko, odcinek Guzów-Wolanów. To podejrzewam, że to jest [niezrozumiałe]. I tu mają w budżecie 300 tysięcy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, a tam jest chodnik?

Pani Diana Czubak: Nie, z nazwy nie wynika.

Pan Sylwester Różycki: Niech Pan wnioskuje tam o chodnik, bo tam ciasno jest.

Pani Diana Czubak: Przebudowa drogi powiatowej.

Pan Sylwester Różycki: Z Guzowa do Wolanowa.

Pan Artur Zasada: A nie, to ten ostatni etap.

[nakładające się głosy]

Pani Diana Czubak: Przebudowa drogi powiatowej nr 3562 Mniszek-Łaziska-Orońsko. Odcinek Orońsko-Łaziska, skrzyżowanie z drogą wojewódzką, dokumentacja. Tu mają w budżecie 60 tysięcy. W tym z naszymi 30. Przebudowa drogi powiatowej nr 4011W Orońsko-Ruda Wielka, odcinek w miejscowości Helenów. Tu jest kwota 300 tysięcy złotych. Jeszcze z takich naszych Orońskich, to jest termomodernizacja części szkoleniowej budynku OSP Orońsko, dotacja dla OSP Orońsko. Kwota 10 tysięcy złotych. Tutaj, że tak powiem patrząc po klasyfikacji, to mają z tych pieniędzy takich, co zbierają...

Pan Sylwester Różycki: Ze stowarzyszeń.

[nakładające się głosy]

Pani Diana Czubak: Nie znalazłam, nie doczytałam się.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, Państwo Radni. Pani Skarbnik koniec? Dziękujemy. Nie widzę ręki. Pan Tadeusz, proszę.

Pan Tadeusz Strzecha: Jeszcze mam pytanie. Jeszcze jedna sprawa.

Pan Sylwester Różycki: Ale zwięźle.

Pan Tadeusz Strzecha: Bo remontowana droga w Tomaszowie tam przy torach. W budżecie było 200 coś tysięcy. I to jest zrobione?

Pan Henryk Nosowski: I będzie robiona Panie Sołtysie, przetarg z samego nowego roku ogłaszamy i ją robimy.

## **11. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXXI sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała**

**Marta Gruszczyńska**

**Przewodniczący Rady Gminy**

**Sylwester Różycki**

**Uchwała Nr 3.h./295/2023**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 11 grudnia 2023 roku**

**w sprawie** wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2040.

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz art. 230 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.)

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;**

**Przewodnicząca: Janina Filipowicz**

**Członkowie: Anna Pakosz**

Dagmara Żak

uchwała co następuje:

**§ 1.**

Wydaje pozytywną opinię z uwagami omówionymi w uzasadnieniu o przedłożonym w formie dokumentu elektronicznego przez Wójta Gminy Orońsko projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2040.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Orońsko w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3.**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

Przedłożony w dniu 15 listopada 2023 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przez Wójta Gminy Orońsko projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 - 229 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy stwierdzono, że projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 1, 2a oraz ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych, gdyż obejmuje lata na jakie przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku Nr 2 do projektu uchwały oraz okres na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne określone w załączniku Nr 1.

Skład zwraca jednak uwagę na niespójność zaprezentowanych danych pomiędzy przedsięwzięciem 1.3.2.4. „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmującego ulice Osiedlową, Dworską, Cichą oraz drogę gminną na działkach nr 91/1, 91/11, 91/4” (pisownia oryginalna) a zadaniem inwestycyjnym ujętym w Tabeli nr 3 do projektu Uchwały Budżetowej które brzmi „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmującego ulice Dworską, Cichą oraz Miłą”.

Występuje wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki.

Z projektu wynika, iż nie zostały zachowane wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, ponieważ zaplanowane wydatki bieżące są wyższe od planowanych dochodów bieżących. W tym miejscu należy wskazać na art. 9 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 1927 z późn.zm.) zgodnie z którym, w latach 2022 - 2025 jednostka samorządu terytorialnego może

w danym roku budżetowym przekroczyć relację o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, pod warunkiem, że w latach 2022 - 2025 suma przekroczeń tej relacji w poszczególnych latach nie będzie wyższa od sumy nadwyżek wynikających z tej relacji w poszczególnych latach. Uwzględniając zapisy opiniowanego projektu oraz na podstawie posiadanej dokumentacji należy stwierdzić, że wymagany warunek jest spełniony, ponieważ suma nadwyżek wynikająca z tej relacji w poszczególnych latach jest wyższa od sumy przekroczeń.

W świetle przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zadłużenie Gminy Orońsko na koniec 2024 roku wyniesie 13.543.800 zł., co stanowi 40,7% planowanych na ten rok dochodów.

Z projektu WPF wynika, że spełnione zostały wymogi wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych co oznacza, że planowane obciążenie budżetu spłatami zobowiązań w latach 2024 - 2040 kształtuje się poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika wynikającego z ww. art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że prognozowane obciążenie budżetu Gminy spłatami zadłużenia wraz z kosztami jego obsługi w latach 2027 - 2030 kształtuje się tylko nieznacznie poniżej dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Różnica ta w poszczególnych latach wynosi odpowiednio: 2027 r- 0,56 , 2028 r - 0,36, 2029r - 0,18 oraz 0,51 punktu procentowego w 2030 roku. Przy dalszym planowaniu budżetu należy dążyć do poprawy tej relacji dla uniknięcia zagrożenia naruszenia praw, a przede wszystkim zaleca się daleko idącą ostrożność przy zaciąganiu przyszłych zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie  
Janina Filipowicz**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Uchwała Nr 3.c./292/2023**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 11 grudnia 2023 roku**

- w sprawie:** 1. opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Orońsko projekcie uchwały budżetowej na rok 2024,  
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz art. 238 i art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.),

**Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;**

**Przewodnicząca:** Janina Filipowicz

**Członkowie:** Anna Pakosz

Dagmara Żak

uchwała co następuje:

**§ 1**

Opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu przedłożony przez Wójta Gminy Orońsko projekt uchwały budżetowej na 2024 rok. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 2**

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 deficytu.

**§ 3**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 4**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2023 r. Wójt Gminy Orońsko przedłożył przy zarządzeniu nr 96/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem.

- I. W projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok zaplanowano:
- a) dochody ogółem w wysokości 33.292.945,00 zł., z tego:
    - bieżące w kwocie 29.444.338,00 zł.,
    - majątkowe w kwocie 3.848.607,00 zł.
  - b) wydatki ogółem w wysokości 39.897.735,00 zł., z tego:
    - bieżące w kwocie 33.310.802,00zł.,
    - majątkowe w kwocie 6.586.933,00 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w § 1 ust. 2 projektu uchwały budżetowej podano kwotę wydatków w łącznej wysokości 33.310.802,00 zł w tym wydatki bieżące 27 383 227,93 i wydatki majątkowe 6.586.933,00zł. Tymczasem z tabeli Nr 2, jak również części opisowej wynika, że wydatki planowane są w wysokości wynoszącej 39.897.735,00zł, w tym bieżące 33.310.802,00zł i majątkowe 6.586 933,00zł.

Analiza przedłożonego projektu wskazuje, że występuje ujemna różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, która to wynosi 3.866.464,00 zł. Ujemna różnica występuje również w przypadku powiększenia dochodów bieżących o przychody zgodnie z art. 242 ufp. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż przedłożony projekt nie spełnia wymogu określonego w art. 242 ustawy o finansach publicznych, ponieważ zaplanowane wydatki bieżące są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Zgodnie jednak z art. 9 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 1927 ze zm.) w latach 2022 – 2025, jednostka samorządu terytorialnego może w danym roku budżetowym przekroczyć relację o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, przy spełnieniu warunków wynikających z cyt. art. 9. Uwzględniając zapisy opiniowanego projektu oraz na podstawie posiadanej dokumentacji, należy stwierdzić, że wymagany warunek jest spełniony, ponieważ suma nadwyżek wynikająca z tej relacji w poszczególnych latach jest wyższa od sumy przekroczeń. Niemniej Skład Orzekający zaleca podjęcie działań zmierzających do zapewnienia wygospodarowania odpowiedniej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Zgodnie z art. 229 w roku 2024 została zachowana zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zadłużenie Gminy na koniec 2024 wyniesie 13.543.800,00 zł. i stanowi 40,7% planowanych dochodów budżetowych.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej określa też m.in.:

- źródła pokrycia deficytu budżetu gminy,
- przychody i rozchody budżetu gminy,
- rezerwę ogólną i rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii,
- dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- dotacje udzielane z budżetu gminy,
- plan wydatków na realizację przedsięwzięć w ramach Funduszu Sołeckiego,
- limit zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek przeznaczonych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu
- upoważnienia dla organu wykonawczego wynikające z art. 258 i art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. z 2023 r., poz. 103 ze zm.).

Skład Orzekający zwraca uwagę:

- w § 13 pkt 3 zawarto upoważnienie do *dokonywania przeniesień planu wydatków w ramach działu na **uposażenia** i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków*. Tymczasem nie stwierdzono w projekcie budżetu zaplanowanych wydatków na uposażenia.

- II. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Orońsko na 2024 rok zaplanowano deficyt w wysokości 6.604.790,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi;
- z kredytów w kwocie 5.503.800 zł,
  - z przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 82.990,00 zł,
  - z wolnych środków w kwocie kwotę 1.018.000,00 zł.
- Łączne rozchody budżetu stanowią kwotę 466.200 zł.

Wskazany w projekcie budżetu sposób oraz źródła sfinansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 ufp.

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Orońsko na 2024 rok, może stanowić podstawę, **po wyeliminowaniu wskazanych w niniejszym Uzasadnieniu nieprawidłowości**, do dalszych prac nad uchwalaniem budżetu Gminy na 2024 rok.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, postanowił jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie  
Janina Filipowicz**  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

## **OPINIA KOMISJI FINANSOWO-BUDŻETOWEJ I SPRAW SOCJALNYCH RADY GMINY OROŃSKO W SPRAWIE PROJEKTU BUDŻETU GMINY NA ROK 2024 I PROJEKTU WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY OROŃSKO PRZEDŁOŻONEGO PRZEZ WÓJTA GMINY OROŃSKO.**

Na podstawie art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), Wójt Gminy Orońsko przedłożył projekt uchwały budżetowej na 2024 rok i projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2040 wraz z objaśnieniami Radzie Gminy Orońsko oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

Komisje stałe Rady Gminy Orońsko na swych posiedzeniach, szczegółowo przeanalizowały projekt budżetu na 2024 rok i negatywnie zaopiniowały projekt budżetu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.12.2023 r., w składzie 4 osobowym głosowała przeciw przyjęciu projektu budżetu oraz złożyła wnioski do projekt budżetu.

Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej na posiedzeniu w dniu 18.12.2023 r. w składzie 4 osobowym głosowała 2 członków przeciw przyjęciu projektu budżet, 2 członków wstrzymało się oraz złożyła wnioski do projektu budżetu.

Komisja Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług na posiedzeniu w dniu 12.12.2023 r. w składzie 5 osobowym głosowała jednomyślnie przeciw przyjęciu projektu budżetu oraz złożyła wnioski do projektu budżetu.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu na posiedzeniu w dniu 06.12.2023 r. w składzie 5 osobowym głosowała jednomyślnie przeciw przyjęciu projektu budżetu na 2024 rok, oraz złożyła wnioski do projektu budżetu.

Komisja Finansowo-Budżetowa i Spraw Socjalnych odbyła dwa posiedzenia w sprawie analizy i opiniowania projektu budżetu na 2024 r. W dniu 28 grudnia 2023 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji F-B i SS z Przewodniczącymi pozostałych Komisji Rady Gminy Orońsko. Na posiedzeniu odbyła się dyskusja na projektem budżetu na 2024 r. oraz nad wnioskami Komisji do projektu budżet. Wyjaśnień w sprawie projektu budżetu udzielili Pan Wójt, Pani Skarbnik oraz Pan Sekretarz. Komisja F-B i SS w 5 osobowym składzie negatywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2024 r. 4-ch członków Komisji głosowało przeciw projektowi budżetu jeden członek Komisji wstrzymał się od głosu. Na posiedzeniach poszczególnych Komisjach nikt z radnych nie głosował za przyjęciem projektu budżetu na 2024 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy, opinii stałych Komisji Rady Gminy Orońsko, uzyskanych wyjaśnień oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr 3.c./292/2023 z dnia 11 grudnia 2023 roku, Komisja F-B i SS, stwierdza, że w projektowanym budżecie na 2024 r. zaplanowano dochody w wysokości 33.262.945, 00 zł



a wydatki w wysokości 39.897.735,00 zł co stanowi deficyt budżetowy w wysokości 6.604.790,00 zł, który ma być sfinansowany w znacznej części kredytami w wysokości 5.503.800,00 zł co może doprowadzić do zadłużenia gminy na koniec 2024 r. w wysokości 13.543.800,00 zł. i stanowi 40,7% planowanych dochodów budżetowych. Na początku obecnej kadencji Rady Gminy Orońsko zadłużenie wynosiło około 6.000.000,00 zł i jako Rada na koniec kadencji nie powinniśmy pozostawiać następnym władzom wykonawczym oraz uchwałodawczym zadłużenia w wysokości 13.543.800,00 zł co może doprowadzić do spirali dalszego zadłużenia. Pozostawmy nowym władzom możliwość ukształtowania budżetu według własnych preferencji i uznania. Jeżeli przyjmimy projekt budżet na 2024 r. przedstawionym w obecnym kształcie przez Wójta to może spowodować, że nowa władza będzie miała problem z ukształtowaniem budżetu na 2024 r. ponieważ obecna władza w znacznej części doprowadzi do jego wykonania. Należy odnieść się w projekcie budżetu do zaplanowanych wydatków bieżących w wysokości 33.310.802,00 zł, które są wyższe od planowanych dochodów bieżących o 3.866.464,00 zł, wydatki bieżące nie powinny być wyższe niż dochody bieżące przy dobrym planowaniu finansów budżetowych. Ustawodawca dopuszcza możliwość kształtowania budżetu przy większych wydatkach bieżących na dochodami bieżącymi, jednak Komisja F-B i SS nie akceptuje takiej zależności.

Według analiz opinii Komisji stałych, projektu budżetu na 2024 r. większość radnych negatywnie go opiniuje i może być nie przyjęty przez Radę Gminy do dnia 31 stycznia 2024 r. w obecnym kształcie co spowoduje opracowanie budżetu na 2024 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie na podstawie art. 240 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w terminie do końca lutego roku budżetowego. Tak ustalony przez RIO budżet ma charakter zastępczy i nie zastępuje uchwały budżetowej w całości, ponieważ ustawodawca ograniczył je przedmiotowo, w stosunku do pełnej treści uchwały budżetowej. Nie ograniczył ustaleń RIO pod względem czasowym, co oznacza, że obowiązują one do czasu uchwalenia budżetu przez radę gminy. W powyższej sytuacji Rada Gminy nie jest związana żadnym terminem na podjęcie uchwały budżetowej, może to zrobić w każdym czasie.

Mając na uwadze powyższe Komisja Finansowo-Budżetowa i Spraw Socjalnych negatywnie opiniuje projekt budżetu na 2024 r. przedłożony przez Wójta Gminy Orońsko.

Przewodniczący Komisji Finansowo-  
Budżetowej i Spraw Socjalnych



Bogdan Zdon

### OPINIA NA TEMAT PROJEKTU BUDŻETU NA 2024 r.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały nr LXIV/324/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 października 2022 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.12.2023 r. w składzie:

1. ~~Burek Małgorzata~~
2. Mirecki Mariusz
3. Deja Maria
4. Białas Karol
5. Zasada Artur

Zaopiniowała ~~pozytywnie~~/negatywnie projekt budżetu na 2024 r.

#### UWAGI:

Nmorski do budżetu:

① z dotacji podmiotowej ujętej w budżecie Gminy dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Orońsku, która zaplanowała wydatki na rok 2024 kwotę 280000 zł, z czego kwota 240000, a 40000 przejąć na dotacje celowe na realizację określonych zadań. Wskazaniem realizującym zadaniem tj. kosztów spłaty na terenie Gminy Orońsko: pitka nocna.

GŁOSOWANIE: 4,12, 1. nieobecny

② zmiana normy wydatków z „Adaptacja i rozbudowa budynku przy ulicy Spółdzielczej 3, budynek SKR, na potrzeby Meduloko Szwajcarskiego Instytutu Inżynierii i Gospodarstwa Wiejskiego” na „Budowa nowego budynku Meduloko wraz ze stajnią przy ul. Spółdzielczej 3”.

GŁOSOWANIE: 4,12, 1. nieobecny

③ o modernizacji dot. projektowej:

- budowa drogi gminnej ul. Chłystwiego
- budowa drogi w Orońsku, ul. Brudka przy parku
- budowa murku w Orońsku przy ul. Topolowej przy CKP
- Modernizacja drogi Laborowa - Górczów wraz z wykupem działki nr. 111, 112 przy drodze nr 103 z kosztami realizacji w ramach kolejności już istniejących dotychczasowych projektów.

Udział w głosowaniu wzięło ..... radnych.

„za” głosowało ..... radnych

„przeciw” głosowało ..... radnych

„wstrzymuję się” głosowało ..... radnych

GŁOSOWANIE: 4,12, 1. nieobecny

④ o zmniejszeniu deficytu w budżecie na 2024 rok

GŁOSOWANIE: 3 „za”, 1 „wstrzymuje się”, 1 „nieobecny”

⑤ o kpmo medycynie nowego zadanie pn. „Podsiatki podsiadyjiny w miejscowości Tomaszów, działek leżących między Tomaszowem, a Tomaszowem „kamorniki” pod budowę nowej drogi.

Zobliżenie finansowanie z budżetu 2023 z podsiatki podsiadyjiny od drogi syberów do drogi z Polskiego Ładu Tomaszów-Smiedkows-Watśmów.

GŁOSOWANIE: 3 „za”, 1 „wstrzymuje się”, 1 „nieobecny”

Głosowano us. przyjęcie budżetu na 2024r.

Udział w głosowaniu wzięło 4 radnych.

„za” głosowało 0 radnych

„przeciw” głosowało 4 radnych

„wstrzymuje się” głosowało 0 radnych

1 radny nieobecny.

Karol Bielas

**OPINIA NA TEMAT PROJEKTU BUDŻETU NA 2024 r.**

Zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały nr LXIV/324/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 października 2022 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej na posiedzeniu w dniu 18.12.2023 r. w składzie:

1. Białas Karol
2. Bączek Renata
3. Zdon Bogdan
- ~~4. Taras Katarzyna~~
5. Kaczyńska Wiesława

Zaopiniowała pozytywnie/negatywnie projekt budżetu na 2024 r.

UWAGI:

Wnioski do budżetu:

- ① o przeznaczenie w budżecie środków finansowych na poprawę stanu wmyślach dróg.
- ② o zakup w budżecie przepustu - Chotupki Łeńskie, ul. Nowy młyn

GŁOSOWANIE: 4 „za”, 1 „przeciw”

GŁOSOWANO o przyjęcie budżetu na 2024 r.

Udział w głosowaniu wzięło ..... 4 ..... radnych.

„za” głosowało ..... 0 ..... radnych

„przeciw” głosowało ..... 2 ..... radnych

„wstrzymuję się” głosowało ..... 2 ..... radnych

Karol Białas

Orońsko, 12.12.2023 r.

### OPINIA NA TEMAT PROJEKTU BUDŻETU NA 2024 r.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały nr LXIV/324/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 października 2022 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12.12.2023 r. w składzie:

1. Wiecheć Monika
2. Wojcieszak Mariusz
3. Bączek Renata

Zaopiniowała ~~pozytywnie~~/negatywnie projekt budżetu na 2024 r.

UWAGI:

Wnioski do budżetu na 2024r

I Budowa chodnika na ul. Zagórskiej (projekt)

II Dotacje do Powiatu Szydłowieckiego  
Budowa chodnika na ulicy Starowiejskiej  
część bliższa w kierunku Melendy

Wnioski głoszone na 3 za, 0 przeciwn

Głosowane za przyjęciem projektu budżetu na 2024 rok.

Udział w głosowaniu wzięło 3 radnych.

„za” głosowało 0 radnych

„przeciw” głosowało 3 radnych

„wstrzymuję się” głosowało 0 radnych

Wiecheć Monika

**OPINIA NA TEMAT PROJEKTU BUDŻETU NA 2024 r.**

Zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały nr LXIV/324/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 października 2022 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług na posiedzeniu w dniu 12. XII 2023 r. w składzie:

1. Wojcieszak Mariusz
2. Zasada Artur
3. Stańczyk Adam
4. Suligowska Ewelina
5. Wiecheć Monika

Zaopiniowała pozytywnie/negatywnie projekt budżetu na 2024 r.

**UWAGI:**

- Wnioski do budżetu na 2024r.*
- 1. Wniosek o wprowadzenie zadań, które nie były wykonane w poprzednich latach a nie są ujęte w budżecie na 2024r.*
  - 2. Wniosek o złożenie projektów:*
    - na rozbudowę szkoły w Ciepliej o sale gimnastyczne plus sale dydaktyczne*
    - na budowę hali gimnastycznej i sal dydaktycznych w Guzowie*
  - 3. Wniosek o projekt na złobek i nowe przedszkole nie rozbudowę i adaptację budynku już istniejącego na terenie dawnego SKR.*
  - 4. Wniosek o ujęcie w budżecie na rok 2024 budowy sieci wodociągowej relacji Guzów, Krogulcza, Młkwa.*
  - 5. Wniosek o budowę sieci wodociągowej przy drodze 744, który nie został ujęty na 2024r.*
  - 6. Wniosek o podwyżki dla kierowców O.S.P. motyki nie było jako takich od pięciu lat.*

Udział w głosowaniu wzięło ... 5 ... radnych.

„za” głosowało ... 7 ... radnych

„przeciw” głosowało ... 5 ... radnych

„wstrzymuję się” głosowało ... 0 ... radnych

*Mariusz Wojcieszak*

## OPINIA NA TEMAT PROJEKTU BUDŻETU NA 2024 r.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały nr LXIV/324/2022 Rady Gminy w Orońsku z dnia 31 października 2022 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu na posiedzeniu w dniu 06.12.2023 r. w składzie:

1. Deja Maria
2. Kaczyńska Wiesława
3. Różycki Sylwester
4. Gajewska Maria
5. Suligowska Ewelina

Zapiniowała ~~pozytywnie~~/negatywnie projekt budżetu na 2024 r.

### UWAGI:

#### WNIOSKI DO PROJEKTU BUDŻETU:

- 1) WNIOSKUJEMY O ZMIANĘ NAZWY ZADANIA „ADAPTACJA I ROZBUDOWA BUDYNKU PRZY UL. SPÓŁDZIELCZEJ 3 (dawny budynek SKR) NA POTRZEBY PRZEDSZKOLA SAMORZĄDOWEGO I ZŁOBKA WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU NA „BUDOWA JEDNOKONDYGNACYJNEGO NOWEGO PRZEDSZKOLA SAMORZĄDOWEGO I ZŁOBKA Z MOŻLIWOŚCIĄ ROZBUDOWY W PRZYSZŁOŚCI.
- 2) WNIOSKUJEMY O ZMIANĘ NAZWY ZADANIA „ROZBUDOWA PSP W CIEPLEJ (projekt - sale dydaktyczne) NA „ROZBUDOWA PSP W CIEPLEJ (projekt - sala gimnastyczna i sale dydaktyczne).
- 3) WNIOSKUJEMY O ZMIANĘ NAZWY ZADANIA „ROZBUDOWA PSP W GUZOWIE WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU (projekt - sale dydaktyczne) NA „ROZBUDOWA PSP W GUZOWIE WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU (projekt - HALA SPORTOWA PEENOWYMIAROWA I SALE DYDAKTYCZNE).
- 4) WNIOSKUJEMY O REALIZACJĘ AKTUALNYCH PROJEKTÓW

WSZYSTKIE WNIOSKI ZOSTAŁY PRZEGLĄSIANE JEDNOGŁOSNIE  
5-20

### GŁOSOWANIE ZA NIEPRZYJĘCIEM PROJEKTU BUDŻETU

Udział w głosowaniu wzięło ..5..... radnych.

„za” głosowało ..5..... radnych

„przeciw” głosowało ..0..... radnych

„wstrzymuję się” głosowało ..0..... radnych

6.12.2023  
Mańka Deja

*Ziwno Kody*

|                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| URZĄD GMINY w Orońsku |                           |
| Wpłynęło dnia         | 2024 -01- 23              |
| poz. 809              | podpis <i>[signature]</i> |

## STANOWISKO

Wójta Gminy Orońsko w sprawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej. 2024 -01- 24

1. Zgodnie z art. 238, ustęp 1 „Ustawy o finansach publicznych” w terminie do 15 listopada wójt przedłożył Radzie Gminy i RIO projekt budżetu na 2024 rok.
2. Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr.3.c./292/2023 z dnia 11 grudnia 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten projekt i możliwość jego sfinansowania.
3. Komisje Rady Gminy w Orońsku – wbrew opinii RIO - negatywnie odniosły się do projektu budżetu. Złożyły jednocześnie szereg wykluczających się wzajemnie wniosków.
4. Główny wniosek brzmi: „**zmniejszyć deficyt budżetowy**”. Można to zrobić na dwa sposoby: zwiększyć dochody lub ograniczyć wydatki. Dochody, na które ma wpływ Rada Gminy zostały już ustalone uchwałami Rady Gminy o wysokości podatków lokalnych. Pozostaje więc tylko ograniczenie wydatków.
5. Pozostałe **11 wniosków** złożonych przez radnych ( 3 są neutralne) **powoduje wzrost wydatków o około 0,5 mln zł**, gdyż są to wnioski o umieszczenie w projekcie budżetu kolejnych zadań.
6. Po ponownym przeanalizowaniu złożonego projektu, a także w odniesieniu do złożonych wniosków Wójt Gminy Orońsko stoi na stanowisku, że w obecnej sytuacji ten projekt jest najlepszym z możliwych i nie wnosi do niego żadnych zmian.
7. Prawo do wniesienia zmian posiada Rada Gminy i jeśli nie podziela opinii wójta w sprawie projektu budżetu może – zgodnie ze swoimi kompetencjami stosownych zmian dokonać.
8. Argumenty przemawiające za pozostawieniem projektu budżetu w wersji dotychczasowej:
  - a) Większość przyjętych w projekcie budżetu inwestycji ma zapewnione współfinansowanie, w części już przyznane,
  - b) Planowane do wykonania dokumentacje są niezbędne do ubiegania się o dofinansowanie inwestycji, co do których wiemy, że takie konkursy w trakcie roku zostaną ogłoszone (np. SUW w Chronowie),
  - c) Zapowiadane dla samorządów wysokie kwoty środków z KPO, do których musimy być przygotowani,
  - d) Zapowiadany przez rząd system rekompensat dla gmin.

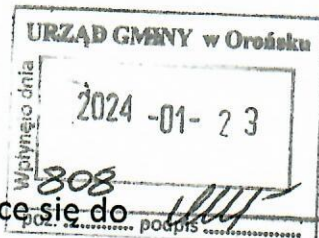
WÓJT  
*[signature]*  
Henryk Nosowski



*Bilno 2024*

## ODPOWIEDZI

Wójta Gminy Orońsko na wnioski zgłoszone na komisjach odnoszące się do projektu budżetu na 2024 rok.



1. Zmiana nazwy zadania z „Adaptacja i rozbudowa budynku przy ul. Spółdzielczej 3, budynek SKR, na potrzeby przedszkola samorządowego i żłobka wraz z zagospodarowaniem terenu” na „Budowa nowego budynku przedszkola wraz ze żłobkiem przy ul. Spółdzielczej 3”.

Wniosek zgłosiły komisje: *Rewizyjna; Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i sportu.*

Zgodnie z art.30, ustęp 2, punkt 2 Ustawy o samorządzie gminnym określanie sposobu wykonania uchwał należy do kompetencji Wójta Gminy. Według wstępnej wyceny dokonanej przez firmę „Al-Kaida wyburzenia i rozbiórki” z Radomia koszt wyburzenia i uporządkowania terenu wyniesie **około 65 tys. zł brutto.**

Jesteśmy w posiadaniu opinii stwierdzającej, że budynek nadaje się do dalszej eksploatacji po wykonaniu remontu. Jego modernizacja na potrzeby żłobka i przedszkola wg kosztorysu przygotowanego przez firmę „Far – inwest” Rafał Faryna będzie kosztować **1 250 000 zł.** Nie bez znaczenia jest również fakt, że z „Polskiego Ładu” mamy promesę na **kwotę 1,7 mln zł (+300 tys wkładu własnego)** na organizację przedszkola i żłobka na bazie tego budynku. Oprócz tego z programu „Maluch +” przyznano nam kwotę **529323,12 zł brutto** na przygotowanie żłobka. We wniosku pisaliśmy: „**W ramach planowanego zadania przewiduje się rozbudowę oraz adaptację istniejących pomieszczeń a także zakup i montaż wyposażenia**”. Procedury związane z tymi programami trwają od kilku miesięcy. Kto weźmie odpowiedzialność jeśli kolejne zmiany planów spowodują utratę przyznanych kwot dotacji? Razem to jest kwota **prawie 2,3 mln zł.**

Wyburzenie tego budynku w świetle przywołanych wyżej faktów może być potraktowane jako **rażąca niegospodarność.** W tym stanie rzeczy Wójt Gminy Orońsko pozostaje przy pierwotnej nazwie i sposobie realizacji tego zadania.

2. Wniosek Komisji Rewizyjnej aby z *dotacji podmiotowej udzielanej z budżetu gminy dla Gminnej Biblioteki Publicznej, która zaplanowała wydatki na rok 2024 kwotę 269 000 zł, zmienić na kwotę 240 000 zł, a 29 000 zł przenieść na dotacje celowe na realizację zleconych zadań*

*stowarzyszeniom realizującym zadania tj. „Rozwój sportu na terenie Gminy Orońsko: piłka nożna”.*

Wniosek nie został przez komisję uzasadniony nawet jednym słowem, trudno więc rozważać jego zasadność. W stosunku do planu finansowego GBP na 2024 rok wysokość dotacji już raz została zmniejszona o kwotę **30 000 zł ( było 299 000 zł )**. Dotacja w w/w kwocie zapewniała pokrycie wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla bibliotekarzy zatrudnionych łącznie na 2,25 etatu. Ten stan zatrudnienia obowiązuje od kilkunastu lat. Ogółem wynagrodzenia z pochodnymi przy wskazanym poziomie wynagrodzenia (**2,25 etatu**), to około **250 000 zł**. Średni poziom wynagrodzeń bibliotekarzy jest bliski najniższej krajowej płacy tj. około **4 200 zł brutto**. Na pozostałe koszty rzeczowe i usługi pozostaje kwota **49 000 zł**. Przy obniżeniu dotacji o kwotę **29 000 zł** konieczna będzie redukcja zatrudnienia i ograniczenie działalności biblioteki. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty **Wójt pozostaje przy swojej propozycji**.

*3. O przeanalizowanie dokumentacji Projektowej:*

- budowa drogi gminnej ul. Christianiego – nie ma i nie było wykonanej dokumentacji,*
- budowa drogi w Orońsku, ul. Brandta przy boisku ( Orzechowa ), w czerwcu 2018 roku było wydane pozwolenie na budowę, w 2020 roku był składany wniosek o dofinansowanie budowy drogi do Funduszu Dróg Samorządowych, mimo pozytywnej oceny i zakwalifikowania wniosku na listę rezerwową ze względu na brak środków wniosek nie uzyskał dofinansowania i droga nie została wykonana.*
- budowa parkingu w Orońsku przy ul. Topolowej przy CRzP, Nie była wykonywana dokumentacja, jest w projekcie budżetu na 2024 rok zapisana kwota właśnie na wykonanie dokumentacji,*
- Modernizacja drogi Zaborowie – Gozdków wraz z wykupem działki nr. ew. 99 przy drodze nr. 103. – wniosek Komisji Rewizyjnej. Zmiana trybu wykonania drogi na ZRID, jest w projekcie budżetu.*

*4. O zmniejszenie deficytu w budżecie na 2024 rok – wniosek Komisji Rewizyjnej.*

Po szczegółowym przeanalizowaniu złożonego projektu budżetu Wójt Gminy Orońsko stoi na stanowisku, że w obecnej sytuacji jest to najlepszy z możliwych projekt budżetu i nie wnosi do tego projektu żadnych zmian.

5. O wprowadzenie do budżetu nowego zadania pn. „Podział geodezyjny w miejscowości Tomaszów, działek leżących między Tomaszowem a Tomaszowem „Komorniki” pod budowę nowej drogi”. – wniosek Komisji Rewizyjnej. Źródło finansowania z tego samego zadania nie zrealizowanego w 2023 roku. Wniosek uzasadniony. Zgodny ze zbiorowym wnioskiem mieszkańców Tomaszowa. Należy opracować koncepcję wykonania tej drogi. Wskazane przez Komisję źródło finansowania jest błędne, gdyż nie było tego zadania w budżecie na 2023 rok. Będzie możliwy do wprowadzenia do budżetu po policzeniu ewentualnych oszczędności za 2023 rok lub zmianie budżetu.

6. O przeznaczenie w budżecie środków finansowych na poprawę stanu wszystkich dróg. Wniosek Komisji Rolnictwa. Środki na bieżące utrzymanie dróg są zapisane w budżecie gminy, o ich wysokości decyduje Rada Gminy.

7. O ujęcie w budżecie przepustu – Chałupki Łaziskie, przy ul. Nowy Młyn. Wniosek Komisji Rolnictwa. Przyjmujemy wniosek do realizacji. Jest to drobny wydatek, będzie zrealizowany w ramach remontów, własnymi siłami.

8. O budowę chodnika przy ul. Zagórskiej – wykonanie projektu – wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Brak zgody właściciela na oddanie gruntu pod budowę chodnika.

9. O dotację dla Powiatu Szydłowieckiego na budowę chodnika przy ul. Starowiejskiej ciąg dalszy w kierunku Helenowa – wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Takiego zadania nie ma w przyjętym już budżecie Powiatu Szydłowieckiego na 2024 rok. **Wniosek bezprzedmiotowy.**

10. O wprowadzenie zadań, które nie były wykonane w poprzednich latach a nie są ujęte w budżecie na 2024 rok. Wnioskodawcy nie określili o jakie zadania chodzi dlatego merytoryczne odniesienie się do wniosku jest niemożliwe.

11. O złożenie projektów na rozbudowę szkoły w Ciepłej o salę gimnastyczną plus sale dydaktyczne i projektu na budowę hali gimnastycznej i sal dydaktycznych w Guzowie – Komisja Samorządu... Brak zgody radnych na powiększanie deficytu, wniosek będzie możliwy do realizacji po ewentualnym uzyskaniu dodatkowych dochodów.

*12. O ujęcie w budżecie na rok 2024 budowy sieci wodociągowej relacji Guzów – Krogulcza Mokra. Wniosek Komisji Samorządu i Komisja Oświaty.*

*Tak samo jak w punkcie 11.*

*13. O budowę sieci wodociągowej przy drodze 744, który nie został ujęty na 2024 rok. – Komisja Samorządu i Komisja Oświaty. Tak samo jak w punkcie 11 i 12.*

*14. O podwyżki dla kierowców OSP, których nie było od 5 lat. – Komisja Samorządu. Wniosek zasadny, problem złożony, należy go niezwłocznie uregulować.*

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.



## GMINA OROŃSKO

ul. Szkolna 8, 26-505 Orońsko

tel.: 48 618 59 00 -10, fax 48 618 59 59

NIP 799-13-72-857, REGON 00054297100000



FIN.3021.4.2024.DC(2)

Orońsko, 17.01.2024 r.

Rada Gminy w Orońsku



W dniu 11 grudnia 2023 r. do Urzędu Gminy wpłynęła pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 oraz o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu.

Przedstawiając uchwałę budżetową na najbliższą sesję dokonano w niej korekt zgodnie ze wskazaniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, dokonano zmian wynikających z samodzielnego wykonania autokorekt z uwagi na bieżące funkcjonowanie oraz wprowadzono nowe zadania inwestycyjne, na które Gmina Orońsko pozyskała dotacje z zewnątrz.

Wskazana wysokość wydatków bieżących w uchwale budżetowej wynika z zaplanowania wydatków i zapewnienia na odpowiednim poziomie środków na utrzymanie dotychczasowego zakresu i poziomu usług świadczonych na rzecz mieszkańców.

W uchwale budżetowej na rok 2024 przyjęto środki na podwyżki wynagrodzeń nauczycieli w wysokości 1 066 383 zł. oraz na wszystkie dodatkowe profity z tym związane (środki na doksztalcanie nauczycieli, fundusz zdrowotny, fundusz nagród) w wysokości 17 873,73 zł. W chwili obecnej procedowana jest ustawa budżetowa na rok 2024 zapewniająca podwyżkę wynagrodzeń dla nauczycieli na poziomie 30%. Na chwilę obecną nie są jeszcze znane kwoty jakie otrzymają samorzady na ten cel, czy pokryją one 100% skutków podwyżek. Dlatego ostrożnościowo zachowano kwotę w przedstawionym budżecie z opinią pozytywną RIO, by pozostawić sobie możliwość na zmniejszenie deficytu w trakcie roku po otrzymaniu ostatecznej kwoty subwencji oświatowej.

Zwracam również uwagę na fakt, iż nie podjęcie uchwały przez radę Gminy w ustawowym terminie i przekazanie tej kompetencji dla Regionalnej Izby Obrachunkowej spowoduje utratę możliwości realizacji zadań ujętych w ramach

funduszu sołectkiego na łączną kwotę 549 421 zł. Nie będzie już później możliwości wprowadzenia tych zadań do budżetu przez Radę Gminy, jako zadań funduszu sołectkiego, a jedynie jako zadań realizowanych w ramach własnych środków.

Mając powyższe na uwadze uchwała budżetowa na rok 2024 została przedstawiona ze zmianami po stronie planu dochodów na plus, 455 198 zł., po stronie planu wydatków na plus 357 255 zł., z tego tytułu zmniejszono deficyt o kwotę 97 943 zł., plan przychodów na minus 97 943 zł. – kredyt.

W dokonanych zmianach dokonano zwiększenia planu dochodów bieżących o 96 800 zł. natomiast plan wydatków bieżących został zmniejszony o 159 360 zł. Dokonano zwiększenia planu dochodów majątkowych o 358 398 zł., natomiast plan wydatków majątkowych został zwiększony o 516 615 zł. Podsumowując dokonano przeznaczenia części planu dochodów bieżących i planu wydatków bieżących na rzecz wydatków majątkowych.

WÓJT  
Henryk Nosowski