

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXXIX/2023
LXXIX sesja w dniu 11 grudnia 2023 r.

1. Otwarcie obrad sesji.

Obrady LXXIX sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:10 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakułę, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak oraz wszystkich obecnych. Obrady zakończono o godz. 14:34 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 radnych (Pan Adam Stańczyk dotarł na posiedzenie z opóźnieniem), co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Maria Deja
4. Maria Gajewska
5. Wiesława Kaczyńska
6. Mariusz Mirecki
7. Sylwester Różycki
8. Adam Stańczyk
9. Ewelina Suligowska
10. Monika Wiecheć
11. Artur Zasada
12. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Małgorzata Burek
2. Katarzyna Taras
3. Mariusz Wojcieszak

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad.

Głosowano w sprawie: Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (11) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (4) Małgorzata Burek, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w stosunku do poprzedniej uchwały, tutaj jest zamiana źródła finansowania z kredytu, źródła finansowania przychodów, z kredytu na obligacje komunalne. Kwota pozostaje, w stosunku kredytu do obligacji, [niezrozumiałe], kwoty pozostają te same. Deficyt pozostaje bez zmian, zmienia się jedynie źródło finansowania. Koszty obsługi, może do samego początku, [niezrozumiałe]. Jeśli chodzi o kwestię zamiany kredytu na obligacje. W sierpniu została podjęta uchwała o kredycie na kwotę 500 000 złotych. I tak jak, przy tej pierwszej uchwale przygotowałam uchwałę, specyfikację do kredytu i cała ta procedura przetargowa już miała być prowadzona przez firmę zewnętrzną, taką dostałam informację od Sekretarza. Następna uchwała, która została podjęta o kredycie, w dniu 30 listopada na kwotę 2 000 000 złotych, również ta sama, że tak powiem, szła ścieżką. Również uchwała, poszedł wniosek do opinii, do RIO, została przygotowana specyfikacja o kredycie. Najpierw powstała dwie odrębne, a następnie łączna. Tutaj później już przy konsultacji tutaj z Sekretarzem i z Panią Asią Stanik wyszło, że ten po prostu przetarg, cała obsługa tego kredytu, wychodzi poza ramę progów unijnych. Więc ten przetarg, czasookres, jak i, nie wiem jak to nazwać. Czasookres...

Pan Józef Bakula: Wszystkie terminy ogłaszania przetargu w progach unijnych się wydłużają. Ten podstawowy termin to jest 30 dni. Terminy na odwołanie także są wydłużone, więc nie było już żadnych szans, żeby rozstrzygnąć ten przetarg w bieżącym roku. Tak.

Pani Diana Czubak: Dlatego jest tutaj złożona propozycja zamiany kredytu jako źródła, zamiany kredytu na obligacje komunalne. Obligacje komunalne, że tak powiem, my jako Gmina wprowadzamy pierwszy raz, ale przy obligacjach komunalnych nie obejmuje nas ustawa o zamówieniach publicznych. Więc tutaj po prostu ścieżka inna, ale że tak powiem, robimy je pierwszy raz, bo też rządzi się taką swoją procedurą i jest zlecona obsługa obligacji firmie. Firma nazywa się Curulis. Gdzie cały ten początek, gdzie jest zadania tej firmy, wniosek o nadanie kodu LEI, przygotowanie wniosku o nadanie statusu emitenta, to są te takie pierwsze ścieżki, które się robi pierwszy raz przy emisji obligacji. Potem, jeśli będziemy chcieli za rok, za dwa, to już, tego tam, tych kroków już nie będzie, więc powiedzmy, ta ścieżka będzie o wiele, że tak powiem, krótsza i nie będzie tych kosztów. Cała ta firma generalnie przeprowadzi negocjacje z oferentem w zakresie wypracowania ostatecznej treści umowy z emitentem. Oferta, przygotowanie również oferty dla tego emitenta. Na tą chwilę już jest to, że tak powiem, miesiąc grudzień. Emitentem jedynym, jakim jeszcze, że tak powiem, przepuszcza, skupuje obligacje komunalne jest tylko jeden bank, PKO BP. BG już zamknął, oni go nazywają okienkami emisyjnymi. Więc na tą chwilę będą prowadzone negocjacje tylko z PKO BP. Koszt takich obligacji, tak, koszt umowy, obsługi, całej tej procedury emisyjnej to jest 16 495 zł brutto. Koszt emisji, że tak, przyjęte jest, w kalkulacji WPF-u przyjęty jest koszt dwuprocentowy, że tak powiem, na tą chwilę już, że tak powiem, ta firma zrobiła, że tak powiem, do przodu już kroki, jeśli chodzi o piątek, czyli przez weekend, że najprawdopodobniej termin jest najprawdopodobniej oni standardowo, tak, PKO BP przyjmuje marzec w wysokości 1,1%. Więc te, że tak powiem no wszystko się okaże przy podpisywaniu umowy emisyjnej. Sama prowizja emisji obligacji, to jest około koszt 20 000. Ale mówię to dopiero, będzie, że tak powiem, stałe takie kwoty i takie będą przyjęte dopiero w momencie, jak przystąpimy do emisji obligacji.

Pani Maria Deja: A jak to się ma do kredytu? Przy kredycie były mniejsze koszty czy teraz są mniejsze koszty?

Pani Diana Czubak: Znaczący, przy kredycie, no to tam musiałyby wystąpić przetarg, tak?

Pani Maria Deja: Tak wiem, ale o kosztach, kosztach...

Pani Diana Czubak: Znaczący, ja jeśli tak, koszt, ja powiem tak. Przy, w Gminie Szydłowiec, gdzie oni robili kredyt, na większą kwotę, tak? Ale porównywalną, powiedzmy. Większą od naszej, ale mieli 0,8% marżę. W miesiącu, bodajże w lipcu, w sierpniu mówimy.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Ale może teraz możemy przewidzieć, że obligacje do nas [niezrozumiałe] sama obsługa. Sama [niezrozumiałe] koszt obligacji.

Pani Diana Czubak: Tak, ja powiem tak. No mówię, tutaj to wyjaśniliśmy, jeśli chodzi o sierpień, i tak miała być, że tak powiem, sama obsługa, samo, zlecenie obsługi projektu zamówienia publicznego, też miała być zlecona na zewnątrz, tak? Tutaj nie powiem, jaka kwota, no bo to już przygotował Sekretarz, tak? Na zewnątrz. Ja mówię, jeśli chodzi o...

Pan Józef Bakula: 4 tysiące netto. Była taka oferta.

Pani Diana Czubak: Tak. No to mówię. Ta firma, ja mówię tak, dla porównania, jeśli ten etap krótszy, że tak powiem, bez tego, tych kodów LEI i tak dalej, mówię, tego początku, oni zaczynają swoją kwotę 7 700 netto, tak? Ta kwota 16 495 jest dlatego, że my przechodzimy tą ścieżkę od samego początku, tak? No i ta kwota jest...

Pani Ewelina Suligowska: To było nieuniknione, bo za pierwszym razem zawsze trzeba...

Pani Diana Czubak: Za pierwszym razem jest, tak.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Firma na pewno prowadziła obsługę teraz w Powiecie Szydłowieckim. Że tak powiem, z tego, że korzystamy z ich programów, powiem tak, do obsługi WPF-u, no to mamy, że tak powiem, wytargowaliśmy, wytargowałam 10% zniżki, tak. No to jest, to jest takie, ale mówię, ja mówię, nie wezmę się za coś czego ja po prostu jej nie znam, tak? Mogę powiedzieć przeprowadzić z nimi tą pierwszą emisję teraz, po prostu na przyszłość będę, że tak powiem, wiedziała, tak. Ale mówię te pierwsze ścieżki, tryb nadania kodów, no to mówię, to jest dla mnie nowość, tak. Tutaj mówię, tak właśnie przy zamówieniach publicznych też są jako przetargi i nie, też bym się nie podjęła, bo ja pewnych rzeczy nie wiem. Są osoby wyspecjalizowane w temacie. Ja mówię, na tyle ile, że tak powiem, mogę zrobić coś od siebie sama, no to, to robię. Ale mówię, no, pewne rzeczy po prostu są, takimi dla mnie nie do ogarnięcia, nie do przeskoczenia. Sama kalkulacja, dodam, bo teraz wrócę już do WPF-u. Sam WPF jest skalkulowany na obsługę około 30 000 prowizji, czyli na 2% i na 2%, tak? 6, bo tam jest generalnie te 6, [niezrozumiałe], 6 miesięcy, plus marża. I ta marża jest przekalkulowana na tą chwilę w WPF-ie na 2%. Więc jeśli dojdzie do podpisania umowy do 1,1, tak, z takiego założenia, no to potem to wszystko fizycznie będzie wyglądało inaczej niż w WPF-ie, jeśli chodzi o wykonanie, tak, i cała ta kalkulacja. To tyle jest zmian w WPF-ie. Mówię, wszystkie inne kwoty zostały w ten sposób, że tak powiem, pozostawione bez zmian, jeśli chodzi, mówię, kredyt został, po prostu, zamieniony na obligacje. I tylko tyle jest zmian. Deficyt został bez zmian. Kredyt został zamieniony na obligacje. Mówię, koszty zostały, że tak powiem, przyjęte w tej samej kalkulacji, co był kredyt, te 2%. Tutaj nie zmieniałam nic. Zmieniła się jedno, że tak powiem, tutaj sugestia tylko firmy obsługującej, w takiej pierwszej wersji, serii emisji obligacji. i tutaj, że tak powiem, sprostuję to, co było

powiedziane na w Komisji do tego § 1.2, emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do jednego adresata. To jest, generalnie, żebym powiedziała dobrze, że oferta jednej serii może być kupiona, że nie poprzez jednego, przez jeden bank tylko może być, jak to, jedną serię może kupić tylko jeden bank. O, to jest na takiej zasadzie, że powiedzmy tą serię A23 może nabyć tylko jeden bank, że nie mogą, powiedzmy kupować BGK i PKO, bo mogą się dzielić tym milionem. Generalnie nie ma, że to jest po prostu, ogólnie jest w przepisach unijnych, że serię mogą kupować tylko, powiedzmy, jeden bank. Czyli powiedzmy serię A23 może kupić BGK, a serię B23 może kupić PKO, tak? To jest na takiej zasadzie podziału, że tak powiem, to sformułowanie tutaj w tej uchwale. Nie to, że tylko, powiedzmy, jedna oferta skierowana do PKO BP. To jest, generalnie sens tego sformułowania jest taki. To dzisiaj, mówię, potwierdziłam u pana z... z firmy. Ja powiem tak. Przekalkulowałam teraz w programie, jeśli chodzi tak, przy 2 % emisji obligacji na 2,5 miliona, ten koszt to jest 2.329.862 zł, a przy 1,1 to jest 2.051.760 zł, plus około 20 000 prowizji. No to tak się mają w zmianach. Mówię, sama uchwała, sam WPF został po prostu zmienione źródło finansowania. Nieznacznie zmieniły się też tylko kwoty z planowanej spłaty zobowiązań. W uchwale budżetowej. Teraz czy później?

Pan Sylwester Różycki: No chyba, że jeszcze jakieś pytania będą. Czy Pan Bogdan?

Pan Bogdan Zdon: Nie, nie mam.

Pani Maria Deja: Ja mam pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę, Pani Maria.

Pani Maria Deja: Jeśli to jest to samo, co ustaliliśmy, a my Radą zatwierdzaliśmy kredyt, te 2 miliony i 500 tysięcy, tak? A teraz mamy 3 347 000. Ja tak zrozumiałam, przepraszam.

Pan Sylwester Różycki: Jest zapis. Pyta się Pani o zapis z uchwały. Proszę bardzo, Pani Diana.

Pani Diana Czubak: Tak jak mieliście Państwo, macie taką tabelkę, tabelę nr 4. To będzie takie odzwierciedlenie.

Pan Sylwester Różycki: Tabela nr 4.

Pani Diana Czubak: Tak. Załączona do uchwały budżetowej. Tam mieliście kredyt plus zaplanowany na sfinansowanie deficytu 3 347 000. Całego kredytu jak i po to, żeby, że tak powiem, żeby zbilansował nam się budżet. Na poprzedniej sesji była decyzja dobiecia do 2,5 miliona kredytu. Na tyle, powiedzmy, dostaliśmy zgodę. 2,5 miliona kredytu. Więc, mówię, do zamknięcia budżetu potrzebne jest 3 347 000. Ale decyzja była na 2,5 miliona. I tak jest, że [niezrozumiałe] wszystko przeniesione na obligacjach. Tutaj, mówię, te kwoty się nam nie pozmiały. To jest, mówię, tylko tak. Jeśli mamy emisji na 3 miliony 347, po to że tak powiedzmy, no mówię, generalnie jest tak, może przełożę to na budżet, tak jak mówię, tak jak ja to tłumaczę. Generalnie mamy dochodów wykonanych, to jest wszystko przy założeniu wykonania wszystkiego 100%. Jeśli dochodów mamy na 100%, wykonane, wydatki na 100% i

brakuje nam do zamknięcia w budżecie te 3 miliony 347 po to, żeby pokryć całe wydatki. Tyle nam brakuje dochodów. No to jeśli my uruchamiamy kredyt tylko na 2,5 miliona, to my z góry musimy założyć, że my czegoś nie wykonamy z tymi, z tych wydatków. Albo musimy mieć nadwykonanie w dochodach, no albo czegoś nie wykonać. No to mówię, te 3 miliony 347, to jest tak jakbyśmy mieli 100% dochodów, 100% emisji obligacji, te 300 czy 347 i 100% wydatków. Wtedy wychodzimy na 0. Tylko i wyłącznie. Jeśli my nie mamy od nich emisji na 3 miliony, tylko na 2,5, no to automatycznie musimy zrezygnować z jakichś wydatków. Tutaj nie ma przeprós.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo.

Pan Bogdan Zdon: To znaczy, że będą jeszcze zmiany w budżecie na ten rok?

Pan Sylwester Różycki: Na ostatniej sesji, tak?

Pani Diana Czubak: Na ostatniej sesji, ale to mówię, że ta sesja będzie taka już mniej czyszcząca niż ta z 30 listopada, tak? To mówię, to będą takie... Ja powiem Państwu tak, zanim tu przyszedłam na sesję, jeszcze zadzwoniłam do Warszawy, że tak powiem, pilotuję OZE, bo tak się z Panią dzisiaj umówiłam. Tam generalnie brakuje nam jakieś jeszcze, nie wiem, jaki jest program SL albo ESL, brakuje generalnie, nie pamiętam, tylko jakichś dwóch dokumentów, żeby tam były podpisane i to jest zresztą podstawa do wypłacenia pieniędzy. To jest pytanie tylko, teraz gestia po naszej stronie, żeby te dokumenty, po prostu, dosłać. I ostatnie, oni to nazywają, okienko płatności BGK i to samo dotyczy się również termomodernizacji w Wałsnowie. Ostatnie w BGK jest 28 grudnia, więc oni, jeśli dadzą zlecenie, powiedzmy w tym tygodniu, to te pieniądze dopiero będą, że tak powiem, będą [niesłyszalne] 28 grudnia. Więc to jest wszystko, po prostu, na takiej zasadzie.

Pan Sylwester Różycki: A sesję mamy 29.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pani Maria Gajewska: Jeszcze może ja mam pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. W przychodach, też punkt a, jest właśnie obligacje w kwocie większych 3 miliony 752. W przychodach.

Pani Diana Czubak: W przychodach, bo 3 miliony 752 jest przeznaczone na 405 tysięcy na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i 3 miliony 347 na pokrycie deficytu. Bo to jest takie, że tak powiem, w pierwszym punkcie macie rozpisane, czym się finansuje deficyt, a w drugim punkcie macie pokazane źródła przychodów. Wszystkich, w całości, o tak.

Pani Maria Gajewska: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania? Na Komisji również były jeszcze pytania odnośnie zapisu, odnośnie kredytu w wysokości 1 000 000 złotych w uchwale budżetowej, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Było, tak? To może Pani jeszcze wyjaśni odnośnie... Tak, tak.

Pani Diana Czubak: Tak. To macie w tej uchwale budżetowej, w tej zmianie do uchwały budżetowej, to jest w punkcie 2 § 3 uchwały...

Pan Sylwester Różycki: Przejściowe, tak.

Pani Diana Czubak: ... budżetowej otrzymuje brzmienie. Tak. To jest ten punkt pierwszy, zaciągamy, to jest upoważnienie dla Wójta, do zaciągnięcia kredytu, przejściowego deficytu. To jest ten, który, 1 000 000 złotych. On jest uruchomiony, że tak powiem, w trakcie roku budżetowego, tak, w tym banku, który nas obsługuje. I ten, że tak powiem, na taką przejściówkę, tak. On jest, zaciągnięty był u nas w kwietniu tego roku. Ale on ma, że tak powiem, termin płatności musi mieć, spłata musi nastąpić do 31 grudnia. Nie ma innej opcji. Po prostu, zamykamy tę naszą tą linię kredytową i możemy oczywiście o niego, że tak powiem, jeśli kredyt pozostanie w 24 roku do upoważnienia w uchwale, ale my możemy o niego ponownie wystąpić. Ale on musi się po prostu zamknąć 31 grudnia. Tutaj...

Pan Sylwester Różycki: Musi się zbilansować do końca roku.

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli to nie jest wartość jeszcze plus do tego nam na lata, tylko musi się...

Pani Diana Czubak: Nie, nie, nie,

Pan Sylwester Różycki: Teraz wszyscy zrozumieli. Tak?

Pani Diana Czubak: Po prostu, to jest ten minus, który tak odwleka w czasie, że pewne, zaciągnięcie...

Pan Sylwester Różycki: Płatności.

Pani Diana Czubak: Tak. Nie. Zaciągnijcie tego, powiedzmy prawidłowego kredytu, tak. No na takiej zasadzie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Józef Bakuła: Jeszcze jedną rzecz chcę powiedzieć, że odsetki od tego kredytu na rachunku bieżącym, płacimy od takiej kwoty, jak mogła być, jest wykorzystana. A więc jak na dzień dzisiejszy mamy 400 000 wykorzystane, to odsetki płacimy za 400. A kiedy jakieś dochody wpłyną na konto, ten kredyt się zmniejszy, będziemy płacić od mniejszej kwoty. I to się zmienia w zależności od potrzeb no i dochodów.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? Nie widzę. Witamy Pana Adama. Tak więc, jeśli nie ma pytań... Nie widzę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przygotowanie się do potwierdzenia quorum, po czym stwierdził, że w obradach uczestniczy 12 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Małgorzata Burek, Katarzyna Taras, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXIX/384/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 została przyjęta jednogłośnie.

b) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: W uchwale budżetowej zmiany dotyczą tylko zmiany źródła finansowania deficytu z kredytu na obligacje, na emisję papierów wartościowych. I to zarówno zachodzi w punkcie pierwszym, jeśli chodzi o źródło finansowania deficytu. W punkcie drugim, zamiast kredytu w 2a, wstępuje w całości emisja papierów wartościowych zamiast kredyt i, jakby, autokorekcie również ulegają upoważnienia dotyczące limitów zobowiązań, z kredytów na emisję papierów wartościowych. To, że tak, zmiany są merytoryczne, nie zmieniają one kwot w uchwale budżetowej.

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Nie widzę. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (12) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika

Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon NIEOBECNI (3) Małgorzata Burek, Katarzyna Taras, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXIX/385/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok została przyjęta jednogłośnie.

c) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Emisja obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Tutaj w uchwale przygotowana jest kwota emisji obligacji na kwotę 2 500 000 złotych. W stosunku jeżeli, że tak powiem, mówię rozpisane są w paragrafie 4 w jakich terminach zostaną wykupione te obligacje, czyli tak jakby harmonogram spłat, także powiem przełożenie do kredytu, w porównaniu do kredytu. W paragrafie 7 jeszcze, że tak powiem, w paragrafie 7 uchylili się uchwały, które zostały podjęte na zaciągnięcie kredytu, te 500 000 w miesiącu sierpniu i 2 000 000 w miesiącu listopadzie. One po prostu tracą prawny, bo mówię jedna ta uchwała o obligacjach będzie zastępowała te dwie uchwały o kredycie.

Pan Sylwester Różycki: Pytania? Brak. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (11) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (1) Sylwester Różycki NIEOBECNI (3) Małgorzata Burek, Katarzyna Taras, Mariusz Wojcieszak

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXIX/386/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta większością głosów.

4. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXIX sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki

Pełne nagranie z LXXIX sesji dostępne pod adresem: <http://www.bip.oronsko.pl/> w zakładce – „nagrania z sesji”.