

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXXVIII/2023
LXXVIII sesja w dniu 30 listopada 2023 r.

1. Otwarcie obrad sesji.

Obrady LXXVIII sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:10 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, sołtysów, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakułę, Zastępcę Kierownika Pana Tomasza Rojka, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku Panią Małgorzatę Zawadzką oraz wszystkich biorących udział w obradach. Obrady zakończono o godz. 19:51 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Maria Deja
4. Maria Gajewska
5. Wiesława Kaczyńska
6. Mariusz Mirecki
7. Sylwester Różycki
8. Adam Stańczyk
9. Ewelina Suligowska
10. Katarzyna Taras
11. Monika Wiecheć
12. Mariusz Wojcieszak
13. Artur Zasada
14. Bogdan Zdon

Nieobecni:

1. Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach do godziny 15:10.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski do porządku obrad?

Pan Henryk Nosowski: Wysoka Rado, w związku z krótką konferencją trójstronną między Przewodniczącym, Panią Skarbnik i mną wnoszę autopoprawkę w związku z poszerzeniem jeszcze naszego programu posiedzenia sesji o sprawy podatkowe.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o potwierdzenie quorum.

Głosowano wniosek Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego w sprawie: dodania do porządku obrad do punktu 8 podpunktu f) o treści: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024 rok, g) ustalenia wysokości stawek podatku i zwolnień od środków transportowych, h) obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 rok, i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski, bądź uwagi do porządku obrad, po czym poprosił o wygenerowanie głosowania wraz ze zmianami.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz ze zmianami.

3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

- a) Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołu nr LXX z dnia 31 marca 2023 r.?

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół nr LXX z dnia 31 marca 2023 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z obrad 70 sesji

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z obrad sesji nr LXX z dnia 31 marca 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

- b) Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołu nr LXXI z dnia 21 kwietnia 2023 r.?

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół nr LXXI z dnia 21 kwietnia 2023 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z obrad 71 sesji

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z obrad sesji nr LXXI z dnia 21 kwietnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

- c) Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołu nr LXXV z dnia 28 lipca 2023 r.?

Pan Mariusz Mirecki: Dlaczego nie ma LXXII, LXXIII i LXXIV?

Pan Sylwester Różycki: Jeśli chodzi o protokoły, wielokrotnie proszę Pana Wójta, aby zostały sporządzone i zostały przedstawione do procedowania. To Pan Wójt raczej będzie to też wyjaśniał chyba z działalności między sesjami. Bo pisma już ma Pan ode mnie niejednokrotnie, żeby te protokoły zostały sporządzone. Ale dlaczego przeskoczyliśmy? To chyba chodzi o zapytanie o udzielenie informacji publicznej.

Pan Józef Bakuła: Musieliśmy to zapytanie zrobić w ciągu 14 dni. Skoro już zrobiliśmy, no to dlaczego nie mieliśmy opublikować. Na następną sesję postaramy się, żeby były wszystkie.

Pan Sylwester Różycki: Czy Panie Wójcie Przewodniczący powinien wystąpić o zapytanie o udzielenie informacji publicznej odnośnie całych protokołów i wtedy będą w 14 dni?

Pan Henryk Nosowski: Będzie, bez potrzeby Panie Przewodniczący.

Pan Józef Bakuła: Na następną sesję będą wszystkie.

Pan Henryk Nosowski: Będzie w komplecie wszystko.

Pan Sylwester Różycki: Czekamy. Chyba, że jeszcze ktoś ma pytania do protokołu LXXV? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół nr LXXV z dnia 28 lipca 2023 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z obrad 75 sesji

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z obrad sesji nr LXXV z dnia 28 lipca 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

- d) Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są wnioski, bądź pytania do protokołu nr LXXVI z dnia 31 sierpnia 2023 r.?

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie protokół nr LXXVI z dnia 31 sierpnia 2023 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z obrad 76 sesji

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z obrad sesji nr LXXVI z dnia 31 sierpnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami wpłynęły następujące pisma:

- a) pismo wyjaśniające dla Radnej Renaty Bączek dotyczące analizy oświadczeń majątkowych;
- b) skarga na Wójta Gminy Orońsko z powodu nieudostępniania transmisji na żywo z posiedzeń sesji Rady Gminy w Orońsku w dniu 28 lipca 2023 roku oraz 31 sierpnia 2023 roku;
- c) protest mieszkańców Guzowa i Guzowa-Kolonii w sprawie planowanej inwestycji budowy sortowni odpadów oraz punktu zbierania i przeładunku odpadów na działce nr ewid. 758 i 759 w miejscowości Guzów;
- d) wniosek Zarządu Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego w Gdyni o wyrażenie opinii w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Dobrut 20a, gdzie położona jest nieruchomość stanowiąca własność stowarzyszenia, poprzez rozszerzenie istniejących funkcji o usługi z zakresu pomocy społecznej, udzielanie schronienia i sprawowanie opieki nad osobami w kryzysie bezdomności;
- e) prośba Rady Miejskiej w Toszku o podjęcie tożsamej uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie;
- f) wyjaśnienia Radnego Mariusza Mireckiego dotyczącego analizy oświadczenia majątkowego;

- g)** pismo Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego Województwa Mazowieckiego;
- h)** pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy Orońsko;
- i)** pismo Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazujące wypracowany projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko z prośbą o pilne zwołanie sesji;
- j)** stanowisko Rady Gminy Kowala w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na terenie Gminy Kowala oraz w Ziemi Radomskiej przyjęte uchwałą z dnia 27 października 2023 roku;
- k)** informacja o opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Orońsku oraz zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Orońsku;
- l)** informacja o opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orońsko na lata 2012-2015”. Uchwała jest z 2012 roku.
- m)** informacja o opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Uchwały z 2012 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale z 2006 roku Rady Gminy w Orońsku z dnia 20 czerwca 2006 roku w sprawie zatwierdzenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku;
- n)** informacja o opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Uchwały z 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru o funkcji usługowej i mieszkaniowej w Orońsku – Etap I;
- o)** pismo wyjaśniające Przewodniczącego Rady Gminy Sylwestra Różyckiego w sprawie analizy oświadczenia majątkowego;
- p)** pismo Radnej Małgorzaty Burek dotyczące przesunięcia odpowiedniej wysokości środków na zadanie: „Poprawa ładu przestrzennego poprzez oczyszczenie sadzawki na działce gminnej w Zaborowiu” z zadania „Dotacja dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej 4021W Łaziska-Zaborowie-Zastronie”;
- q)** odpowiedź Pani Skarbnik Gminy Orońsko na pismo Radnej Małgorzaty Burek dotyczące zabezpieczenia środków na oczyszczenie sadzawki w Zaborowiu;

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Gajewska odczytała treść pisma (pismo stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

- r) pismo Pani Skarbnik Gminy Orońsko dotyczące zmiany przeznaczenia środków wypłaconych przez Gminę Orońsko na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dodatkowe służby;

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Gajewska odczytała treść pisma (pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

5. Informacje na temat interpelacji i zapytań jakie wpłynęły do Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że między sesjami nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje.

6. Informacje Wójta Gminy za okres między sesjami.

Pan Henryk Nosowski Wójt Gminy Orońsko przedstawił informacje z działalności między sesjami: Wysoka Rado, Panie i Panowie Sołtysi, Panie Przewodniczący. Pozwolicie, że usiądę sobie, dobrze? Dziękuję. W okresie między sesjami, oczywiście tradycyjnie zaczynamy od szczepień na COVID. Nie przybyło nam nic. A więc w tym roku do dnia 29 czerwca było 42 osoby i w dalszym ciągu jest. Natomiast grypa, na grypę zaszczepiło się 59 osób. I w październiku, listopadzie przybyło nam 22 osoby. To taka jest statystyka, jeśli chodzi o szczepienia. A teraz chronologicznie przedstawię Państwu moje działania, jakie były w tym czasie. A więc, po pierwsze. W dniu 10 października w Warszawie w Instytucie Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk odbyło się kolejne spotkanie naukowców z przedstawicielami Gminy Orońsko. Tematem spotkania było omówienie i uzgodnienie wzajemnych działań związanych z realizacją opracowanej koncepcji Orońskiego Parku Archeologicznego w porozumieniu z tym – ja może tutaj tak puszczyć w obieg - tak to tytułowe i czołowy pawilon będzie wyglądał. A tam z tyłu biegnie dalej. Na ten Park Archeologiczny jest już opracowana koncepcja i projekt.

Pan Mariusz Mirecki: Kto za to płacił?

Pan Henryk Nosowski: Gmina.

Pan Mariusz Mirecki: [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Nie, to takie tylko. Tak to w przyszłości będzie wyglądało. Może wyglądać. A czy będzie, to jeszcze jest, w każdym razie jest przyjęta taka koncepcja.

Pan Mariusz Mirecki: A ile taka koncepcja kosztowała?

Pan Henryk Nosowski: To Pani Skarbnik może nam pomóc, ale tam chyba w granicach 45 000 kosztowało.

Pani Diana Czubak: 55 000.

Pan Henryk Nosowski: 55 000.

Pan Mariusz Mirecki: 55 000 za ten cały projekt taki zrobiony? Czy tylko takie namalowane i nic więcej?

Pan Henryk Nosowski: No, to cała koncepcja. Z obszernym opisem jeszcze jest do tego. Następną sprawą, 16 październik to jest okazja Edukacji Narodowej. Dyrektorzy placówek oświatowych z tej gminy zostali zaproszeni przez władze Gminy na uroczyste spotkanie w celu uhonorowania i podziękowania za zasłużoną ich pracę włożoną w edukację. W listopadzie, 8 listopada z inicjatywy Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk w trybie online, w związku z popularyzacją zagadnień eksploatacji i użytkowania krzemienia czekoladowego przez lokalną społeczność epoki kamienia na terenie Gminy Orońsko, odbyło się seminarium pod nazwą: Forum Archeologii Publicznej. Prezentacje dotyczące działań w kierunku utworzenia Parku Archeologicznego na terenie Gminy Orońsko i dotychczasowych osiągnięć w promowaniu krzemienia czekoladowego przedstawiły pracownice Urzędu Gminy. W tym seminarium również brało udział nasze stowarzyszenie Pana Przewodniczącego. Następnym działaniem było 10 listopada w szkole podstawowej. A więc to były już tutaj Obchody Święta Odzyskania Niepodległości w szkole w Ciepłej, w szkole w Orońsku odbyła się uroczysta akademie z udziałem Pana Sekretarza i Inspektora Oświaty. Ja w tym czasie, też 10 listopada natomiast reprezentowałem Gminę na uroczystej jubileuszu 70-lecia Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, która odbyła się w Zamku Królewskim w Warszawie w sali Wielkiej. No to było dla mnie przeżycie. Bo nierzadko się bywa w Zamku Królewskim, w sali Wielkiej. Tam oczywiście ja zabrałem głos, podziękowałem, przede wszystkim pogratulowałem jubileuszu Instytutowi. Podziękowałem za współpracę. Za odkrycie w Orońsku historii Orońska. Że przed Chrystusem, tak jak tutaj używam tego terminu, bo to robi jakieś wrażenie, że ponad 10 tysięcy lat przed Chrystusem na terenie ziemi w Orońsku był ważny ośrodek górniczy, właśnie związany z krzemieniem. Pionierem odkrycia krzemienia w Orońsku był profesor Stefan Krukowski. I właśnie od 2016 roku te badania archeologiczne są kontynuowane przez naukowców pod kierownictwem Pani Katarzyny Kerneder-Gubała. To były takie pierwsze informacje. Następną informacją, tu już Pan Przewodniczący wspomniał, że na jego ręce też wpłynęły pisma związane z sortownią odpadów oraz punktu zbierania i przeładunku. A tutaj ja powiem jak jest w najnowszej wersji na działce 357, na jakiej aktualnym jest stanie. To chyba interesuje i Pana Radnego, prawda? A więc tak, szanowni Państwo. Po krótko, bardzo krótko. Ale tak, 18 sierpnia z wniosku przedsiębiorcy, może nawet wnioskodawcy Gmina Orońsko wszczęła postępowania

administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego właśnie przedsięwzięcia. I ono brzmi tak „Budowa sortowni odpadów oraz punktu zbierania i przeładunku odpadów na działce 357”. W toku postępowania Gmina właśnie w związku ze stosownymi przepisami prawa, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Radomiu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. A w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu Raportu o oddziaływaniu na środowisku wnioskowanego przedsięwzięcia. W związku z tym, że instytucje, które tu wymieniałem miały zdanie podzielone. Bo z braku obowiązku przeprowadzenia takiego oddziaływania wypowiedział się i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Wody Polskie. Natomiast Sanepid wyraził opinie, że wskazane jest przeprowadzenie Raportu o oddziaływanie na środowisko. I w związku z tym Gmina Orońsko dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, rozważywszy opinię organów udostępniających uznał, że planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzone w toku sprawy okoliczności, w tym stanowisko stron postępowania oraz mieszkańców miejscowości Guzów i Guzów Kolonia stały się dla organu przekonujące, aby nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której należy przeanalizować i oszacować poszczególne warianty przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego ewentualne negatywne oddziaływanie. W związku ze skalą protestów wnoszących w niniejszym postępowaniu, oprócz indywidualnych pism załączona była lista 136 mieszkańców, uznałem, że przeprowadzenie oceny oddziaływań na środowisko, w tym wykonanie Raportu zawierającego analizę możliwych konfliktów społecznych, pozwoli na wszechstronną i szczegółową analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. I reasumując, postanowiłem nałożyć obowiązek w dniu 23 października. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Następne jest w dniu 30 października. Ja wydałem 23 postanowienie, ale 30 października już wnioskodawca złożył zażalenie, na postanowienie Wójta nakładający obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla proponowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowe odwołanie zostało przekazane do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. A więc wszystkie dokumenty zostały przekazane. I można się z treścią odwołania i niezbędną dokumentacją sprawy, można się zapoznać w Referacie Rozwoju Gospodarki Komunalnej w godzinach pracy. Czekamy teraz na odpowiedź w tej sprawie. Następnym tematem jest Sołectwo Tomaszów. Szanowni Państwo, o co tu chodzi? W związku z przeznaczeniem, ze zmianą przeznaczenia Funduszu Sołeckiego w Sołectwie Tomaszów na zakup nieruchomości gruntowych. W tym celu zostały poczynione już starania i

czynności związane z zakupem tej nieruchomości. Po prawej stronie, będąc za Przedszkolem, za remizą w kierunku nowo budowanej drogi, to po prawej stronie jest nieruchomość, którą dogadaliśmy się, co do ceny. I z dziesięć arów tam jest nam niezbędna w pierwszej kolejności na potrzeby zmiany miejsca placu zabaw, jak również być może na statutowe działalności. To na tą chwilę tak możemy nazwać, bo tam różne są, różne są głosy. Oprócz tego, szanowni Państwo, jeszcze rozmawiamy w sprawie zakupu nieruchomości gruntowej na potrzeby studni i hydroforni. A więc w przyszłość jeśli, bo tam mądrze sołectwo dysponuje Funduszem Sołeckim, że przyszłoroczny Fundusz również mogą przeznaczyć na zakup nieruchomości, która jest przedłużająca. Również na podobnych warunkach. A przede wszystkim z przeznaczeniem na odwiert studni i hydroforni. Niezależnie od tego, to już podjęta jest uchwała w tej sprawie o przejęciu działek będących w zasobie Skarbu Państwa. Działka 195 o powierzchni 58 arów w Śniadkowie. I w Tomaszowie 0,8. Ale gdyby coś nie wyszło z Panią tu na miejscu w Tomaszowie, to mamy alternatywę taką, że w Tomaszowie. A być może, że tu już są poczynione starania, żeby te działki przejąć. Czy one, czy z Panią w Tomaszowie się dogadamy, czy nie, to i tak te działki zostaną przejęte, uchwała zostanie wykonana. Tak to mogę skwitować. Szanowni Państwo...

Pan Mariusz Mirecki: Czy wystąpiliście już do KOWR'u o przejęcie tych działek?

Pan Henryk Nosowski: Już Pani Todzia to ja bardzo usilnie nad tym pracuję. Bo to są jednak szereg czynności, które trzeba spełnić.

Pan Sylwester Różycki: Jakie?

Pan Henryk Nosowski: No i mapy i cel musimy opisać bardzo dokładnie.

Pan Sylwester Różycki: Ale to działa Pan na podstawie uchwały, czyli uchwała.

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak, uchwała.

Pan Sylwester Różycki: Czyli w uchwale ma Pan napisane w jakim celu.

Pan Henryk Nosowski: No tak, no. Ale to jeszcze trzeba uzasadnić, opisać dokładnie. Tak, jakie one tam wystąpiły, takie punkty wypisali nam, jakie mamy spełnić.

Pan Sylwester Różycki: Przedstawić uchwałę Rady Gminy.

Pan Tomasz Rojek: No nie tylko.

Pan Sylwester Różycki: Co jeszcze będzie potrzebne?

Pan Tomasz Rojek: Cel publiczny, mapy.

Pan Henryk Nosowski: : Mapy też, tak.

Pan Tomasz Rojek: Trzeba by ta kartkę przeczytać. Ale jest poro tego.

Pan Henryk Nosowski: Tu jeszcze szanowni Państwo, taka dla mnie to taka powiedzmy wisienka na torcie. Muszę się pochwalić tym, że otrzymaliśmy odpowiedź od Wojewody, decyzję. Który odpowiedział nam na wniesioną odwołanie od decyzji Starosty Szydłowieckiego na pozwolenie na budowę placu zabaw w Krogulczy Mokrej. A więc Wojewoda przysłał nam decyzję swoją i

utrzymuje w mocy decyzję Starosty. Także plac zabaw, który mogliśmy budować już w czerwcu, no w czerwcu nam nie wyszedł, no, ale teraz mamy już. Chyba, że jeszcze odwołujący się skorzysta jeszcze z odwołania się do Sądu Administracyjnego. Więc, gdyby to poszło gładko, już dzieci z Krogulczy Mokrej cieszyłyby się placem zabaw od pół roku. Panie Przewodniczący, dziękuję. Ja tyle miałem do przekazania.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania do Pana Wójta odnośnie przedstawionej informacji?

Pani Diana Czubak: Chciałabym sprostować do tego pisma, które było czytane odnośnie do Policji, skierowania do pracownika merytorycznego. Ja nie wiem, dlaczego to trafiło na biuro Rady. Tak, czy inaczej to powinien być pracownik merytoryczny w Urzędzie.

Pan Henryk Nosowski: To chyba się Policja zwróciła.

Pani Diana Czubak: Nie, to Panie Wójcie jest nawiązanie do tej rozmowy, która była u Pana w biurze 15 listopada. Odnośnie przekazania zakupu laptopa dla Policji. Więc tutaj, no mówię, to chyba niepotrzebnie trafiło na biuro Rady, tak. To tak.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są pytania jeszcze?

Pan Mariusz Mirecki: Ja do tej koncepcji może wrócę. Gdzie ten budynek by miał powstać?

Pan Henryk Nosowski: Właśnie w szkółce, na terenie szkółki. Tam gdzie te badania są.

Pan Mariusz Mirecki: To jest nasz teren, czy nie jest nasz?

Pan Henryk Nosowski: Nie jest nasz, ale mamy porozumienie i uzyskamy na to uzyczenie.

Pan Mariusz Mirecki: A kto to będzie finansował później całość przedsięwzięcia?

Pan Henryk Nosowski: Występujemy oczywiście o dofinansowanie, dotacje. Już wnioski są złożone. Pomaga nam w tym Polska Akademia Nauk.

Pan Józef Bakuła: Nie wykluczone, że z któregoś z tych projektów, które realizuje Polska Akademia Nauk, będzie można zainwestować w takie przedsięwzięcie. Ale takiej pewności jeszcze nie mamy.

Pan Henryk Nosowski: Także mamy sprzymierzeńców, Polską Akademię Nauk. Po prostu jest też, cieszy się z tego faktu, że krzemień jest w Orońsku i my się nim zajmujemy.

Pan Mariusz Mirecki: Lasy Państwowe już się zgodziły na ten budynek tam?

Pan Henryk Nosowski: Zgodzą się. Zgodzą się, bo jak...

Pan Sylwester Różycki: Jak będzie sponsor.

Pan Henryk Nosowski: Mamy zawarte porozumienie między sobą

Pan Mariusz Mirecki: Pisemne rozumiem.

Pa Henryk Nosowski: Oczywiście.

Pan Sylwester Różycki: Pan Artur.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie, ja mam jeszcze pytanie, jeśli chodzi o tę sortownię odpadów śmieci. A jak wygląda sytuacja ta pierwsza, tutaj od szkoły? Pan wie, że mieszkańcy się odwołali? Teraz wszystko jest w WSA, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia.

Pan Artur Zasada: Nie ma jeszcze?

Pan Henryk Nosowski: Nie.

Pan Artur Zasada: Ale tam też żeśmy składali sprzeciw.

Pan Henryk Nosowski: No zgoda. Ale...

Pan Artur Zasada: Na tym pierwszym.

Pan Henryk Nosowski: No też. Więc teraz jest rzecz taka, że na postanowienie złożył sprzeciw wnioskodawca. Co wyjdzie dalej, no to dopiero dalej będzie kolejna rzecz to będzie właśnie aktywność społeczeństwa.

Pani Maria Deja: Mówimy o dwóch różnych miejscach. Jedno to szkoły, a drugie miejsce to gdzie jest?

Pan Artur Zasada: Tak, tak. W stronę Wolanowa, tam pod lasem, po prawej stronie.

Pani Maria Deja: I też sprzeciw?

Pan Artur Zasada: Tak, tak. Odwołaliśmy się. Bo tamta sprawa już długo trwa, ta pierwsza. Już prawie 3 lata minęły. A ten temat jest teraz świeższy. Ta druga sortownia.

Pan Sylwester Różycki: Dobra, czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Wójta? Nie widzę. Tu padło pytanie odnośnie tej wizualizacji, jak miało by wyglądać ten rezerwat krzemienia czekoladowego. No i miał Pan rację, ponieważ taką koncepcję już w ramach działalności stowarzyszenia udało nam się rozpracować. I tutaj egzemplarz wydawnictwa Radomir został przekazany do Biblioteki Gminnej, jest w zasobach od 2022 roku. Jest szeroko opisana propozycja i dotychczasowe zebrane materiały, co się udało zrobić w kierunku publikacji. No tylko troszeczkę taniej nam się to udało zrobić, bo bez kosztowo dla Gminy. Ale też widzę tam bardzo spójność z naszym artykułem autorskim. I cieszy mnie się, że to idzie w dobrym kierunku. Ale Panie Wójcie, odnośnie korzystania z tych środków finansowych, tak, o zabezpieczenie i tak dalej. Żeby taki park archeologiczny utworzyć, koniecznym jest podjęcie uchwały w celu podjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. A jesteśmy na etapie zmiany, wdrożeniu ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Aby podjąć miejscowe plany, trzeba najpierw opracować plan ogólny dla całej Gminy. A z budżetu i z założeń, co będziemy wykonywać w 2024 roku, takiej pozycji budżetowej nie widzimy na razie. Tak więc to raczej Wam się zaczyna oddalać niż przybliżać.

Pan Henryk Nosowski: No to nie martwmy się na zapas Panie Przewodniczący.

Pan Sylwester Różycki: Działajmy schematycznie i krok po kroku.

Pan Henryk Nosowski: Tak, przygotujmy się.

Pan Sylwester Różycki: Ale publikacja to jest jedno i marketing. A celowe działania zbliżające nas do zrealizowania celu to są dwie różne rzeczy.

Pan Henryk Nosowski: O takim dofinansowaniu rozmawialiśmy wtedy na spotkaniu Polskiej Akademii Nauk. I tam mamy wsparcie, mamy również dobrą wolę i wsparcie u samego Konserwatora Zabytków w tym temacie. Myślę, że przy dobrej woli uda nam się bardzo dużo zrobić.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jeszcze pytania do Pana Wójta?

Pan Mariusz Mirecki: Wróć jeszcze. Czyli stowarzyszenie już coś takiego zrobiło? Dobrze ja to zrozumiałem?

Pan Sylwester Różycki: Każdy może się z tym zapoznać. Jest w zasobach bibliotecznych. Przekazaliśmy bezpłatnie tą publikację. Również, każdy może pożyczyć, przeczytać, zapoznać się. Tam jest szeroko opisany ten temat.

Pan Mariusz Mirecki: Ale z tą wizualizacją całą?

Pan Henryk Nosowski: Bardzo podobna.

Pan Mariusz Mirecki: Nie można było Panie Wójcie skorzystać z tego tylko...

Pan Sylwester Różycki: Nawet robił to ten sam człowiek, z tego co patrzę.

Pan Józef Bakuła: Spróbuję przeczytać [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Przeczytać, zapraszam. To jest już [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Nie wiem, czy to jest to samo? Czy po prostu zrobione jest drugi raz wydrukowane i zapłacone?

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem jaki, bo nie znam wizualizacji, o której mówi Pan Przewodniczący. Ale wiem to, że to zostało wykonane przez fachowców, przez ludzi znających się...

Pan Sylwester Różycki: Ale tu Pan Przewodniczący mówi, że to ta sama osoba.

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem, kto to.

Pan Sylwester Różycki: Znaczą wizualizację. Mówimy o wizualizacji. Tą wizualizację robił ten sam człowiek. Tylko, że to jest już bardziej rozbudowane.

Pan Mariusz Mirecki: Ale z całym opisem, ze wszystkim tak samo?

Pan Sylwester Różycki: Tylko, że tu jest już coraz bardziej rozbudowane, tak? Rozbudowujemy i cały czas jesteśmy na etapie planowania, a nie jesteśmy cały czas na zdecydowanych krokach. Czyli, żeby utworzyć taki park archeologiczny wymagane jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. A żeby taki miejscowy plan uchwalić trzeba najpierw uchwalić na terenie całej Gminy plan ogólny. Bo ustawa o planowaniu.

Pan Henryk Nosowski: To jest coś nowego, które dopiero wchodzi w życie i czekamy na to.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Czyli czekamy na to. Najpierw musimy spełnić te ustawowe wymogi o planowaniu. Dopiero możemy następane kroki czynić z realizacji tego projektu.

Pan Henryk Nosowski: I to jest jeszcze taka nowość, że to nie jest trwale związane z terenem. A więc nie ma mowy o jakichś fundamentach.

Pan Sylwester Różycki: Drewno.

Pan Sylwester Różycki: Tak. Także takie to jest ekologiczne.

Pani: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: W Internecie jest też. Wysoka Rado, czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Wójta?

7. Przedstawienie sprawozdań z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Orońsku w okresie między sesjami.

1. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 25.10.2023 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Wiecheć poinformowała: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, Panie i Panowie Sołtysi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się 25 października i analizowała treść skargi. Myślę, że resztę dopowiem już przy swoim punkcie. Dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czyli będziemy zadawać Pani pytania przy procedowaniu uchwały. Tak?

Pani Monika Wiecheć: Tak.

2. Wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 06.11.2023 r. oraz posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych z dnia 27.11.2023 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Spraw Socjalnych Pan Bogdan Zdon poinformował: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, szanowni Goście. Przedstawię sprawozdanie z dnia 6 listopada, które odbyło się wspólnie z Komisją Rewizyjną i Komisją Finansowo-Budżetową i Spraw Socjalnych. Przedstawię Państwu porządek obrad komisji. Informacja Wójta w sprawie dodatkowych wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Gminy w Orońsku. Informacja Wójta w sprawie przedsięwzięcia dotyczącego przystanku w Orońsku. Analiza wniosków złożonych do projektu budżetu Gminy Orońsko na 2024 rok przez Rady Sołeckie, Radnych, mieszkańców, instytucje, jednostki organizacyjne pożytku publicznego Gminy Orońsko. Opiniowanie założeń podatkowych na 2024 rok. Sprawy bieżące. Pani Przewodnicząca komisji, Pani Małgorzata Burek, która została wybrana na przewodniczącą wspólnej Komisji zaproponowała, aby dodać do porządku obrad jeszcze jeden punkt. Dotyczyło

to rozpatrzenia wniosków z poprzedniej wspólnej Komisji z dnia 18 sierpnia 2023 roku. Komisja Rewizyjna zagłosowała za zmianą porządku obrad. Trzy było za, dwie osoby nieobecne. Komisja Budżetowa 4 za, 1 osoba nieobecna. Przewodnicząca Komisji odczytała wnioski ze wspólnego posiedzenia z dnia 18 sierpnia 2024 roku. Punkt pierwszy: ilu właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, tj. letników złożyło deklarację w 2023 roku na odbiór odpadów. Punkt drugi: wnioskujemy, aby rejestr umów umieszczony na stronie internetowej posiadał dane osobowe jako strony umowy oraz uaktualnianie wartości umowy. Punkt 3: kto w Urzędzie Gminy posiada ryczałt na samochód prywatny do celów służbowych i w jakiej kwocie? Punkt 4: uzupełnić rejestr umów za 2020 rok na stronie internetowej Urzędu Gminy w Orońsku. 5: udostępnienie petycji i wniosków na stronie internetowej. 6: udostępnienie nagrań z sesji Rady Gminy w Orońsku. Pani Przewodnicząca zapytała jakie są odpowiedzi na te wnioski Komisji z sierpnia. Pan Sekretarz odpowiedział, że nie było tego punktu w porządku obrad w zaproszeniu, dlatego wraz z Panem Wójtem nie mogą przygotować odpowiedzi na te pytania. Następnie Pani Przewodnicząca zaproponowała złożenie wniosku dotyczącego braku pracownika w Referacie Finansowym. Pani Skarbnik powiedziała, że upomina się o tego pracownika już kilka razy. Tu chodzi o pracownika w Referacie Finansowym. Państwo wszyscy wiecie, że poprzedni pracownik, Pani Ula odeszła. Pilnie tam było potrzeba zatrudnić pracownika. Następnie została tam oddelegowana Pani Ewa, która po kilku dniach zrezygnowała. Półtora miesiąca była na stanowisku i się przyuczała. Jednak zrezygnowała z dalszej jak gdyby nauki i nie podjęła dalszego jakby szkolenia w tej dziedzinie. Pani Diana była zdecydowana, by Pani Ewa pracowała na tym stanowisku. Jednak z nieznanego dla nas przyczyn Pani Ewa nie została zatrudniona. Został poruszony temat zaległości powstałych w Urzędzie Stanu Cywilnego oraz podziału zakresu czynności pracowników Referatu Księgowego. Przewodnicząca Komisja zapytała, czy mogą złożyć wnioski, aby zawiadomić Państwowo Inspekcję Pracy, aby ktoś przyjechał i skontrolował dane stanowiska pracy. Pan Wójt powiedział, że nie ma ku temu przeszkód, aby Komisja zrobiła taki wniosek. Natomiast Pani Skarbnik powiedziała, że dla niej nie jest to tędy droga. Pani Diana powiedziała, że ona chce tylko jednego pracownika. Całą dyskusję zakończyło zapytanie Sekretarza do Pani Diany czy w momencie, kiedy wróci ze zwolnienia Pani Ewa, Pani Skarbnik będzie nadal chciała do swojego Referatu. Pani Diana odpowiedziała twierdząco. Wniosek Komisji nr 2: na wniosek Pani Skarbnik o zatrudnienie jednego pracownika w księgowości, komisja wnioskuje do Pana Wójta o zatrudnienie pracownika. Wynik głosowania: Budżetowa Komisja 4 za, 1 nieobecna, Komisja Rewizyjna 5 za. Następnie była informacja Wójta w sprawie dodatkowych wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Gminy. Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby po kolei analizować tabelę, którą na poprzedniej Komisji przygotowała Pani Skarbnik. Komisja wspólnie z Sekretarzem, Wójtem i Skarbnik omówiła wskazane w tabeli pozycję. Pani Skarbnik powiedziała,

że przygotowała tabelę w celu wyjaśnienia braku w budżecie na wynagrodzenia. Do dyskusji na ten temat została zaproszona Pani kadrowa, Pani Magdalena Winiarska, która wyjaśniła między innymi kwestie związane z BHP. Pan Zdon powiedział, że jeżeli ktoś wykonuje dodatkowy zakres w ciągu 8 godzin, to powinien to wykonywać w ramach swoich normalnych obowiązków. Pan Sekretarz powiedział, że niejeden pracownik pracuje o znacznie więcej niż 8 godzin w ciągu dnia. Właśnie ze względu na te obowiązki. Pan Zdon powiedział, że tak duże dodatki świadczą, że niektórzy pracownicy pracują nie po 8 godzin, tylko po 16, co według niego jest absurdem. Poruszony został temat zatrudnienia Pani Mileny, w szczególności w USC. Pani Deja powiedziała, że żaden człowiek nie powinien pracować tyle czasu, również w sobotę i niedzielę, dlatego Wójt powinien zadbać o takich pracowników. Pan Wójt zgodził się z tym i powiedział, że czasami okresowa sytuacja wymaga takiego poświęcenia pracownika. Dyskutowano również na temat braku wyrównania wynagrodzenia w jednostkach samorządu terytorialnego, co za tym idzie, braku podwyżek dla pracowników Urzędu Gminy. Pan Sekretarz powiedział, że wszyscy mają świadomość, że sytuacja jest trudna, dlatego wszyscy powinni znaleźć odpowiednie rozwiązanie. Wniosek Komisji, aby zakres czynności pracowników Urzędu Gminy, zakresy powinny być przeanalizowane i zweryfikowane przez Wójta. Wynika to z dublowania niektórych kwot za te same czynności. Komisja Rewizyjna przegłosowała ten wniosek. Następnie Komisja zajmowała się przedsięwzięciem dotyczącym przystanku w Orońsku. Wójt zaproponował i przedstawił projekt remontu obecnych przystanków. Pani Małgorzata Burek poinformowała, że dostała informację od Przewodniczącego Rady Gminy, że poprzez Centrum Rzeźby Polskiej można starać się o dofinansowanie budowy takich przystanków. Wójt powiedział, że remont takiego przystanku będzie kosztował około 20 000. Komisja złożyła wniosek o wykonanie nowych przystanków poprzez finansowanie środków zewnętrznych. Komisja Rewizyjna była cztery za, Komisja Budżetowa cztery za. Następnie Komisja zajmowała się opiniowaniem założeń podatkowych na 2024 rok. Pan Wójt zaproponował, aby nie podnosić w ogóle stawek podatkowych. Pani Skarbnik powiedziała, że trzeba pamiętać, że wszystkie opłaty idą w górę i z czegoś trzeba finansować, więc nad tym trzeba się zastanowić. Pani Diana zaproponowała, aby zostać na tendencji i co roku podnosić po trochu podatkowy, aby uniknąć za kilka lat dalszego skoku stawek. Tu jest wniosek Komisji o podwyższenie podatku o 5% w 2024 roku od nieruchomości. Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetowa była za. Podatek rolny o 5 procent. Też Komisje przegłosowały. Jeszcze była dyskusja na temat, aby podwyższyć podatek za las. Pani Skarbnik powiedziała, że jest ona stawką ustawową lub tradycyjne te 5% od lasu. Wniosek był, żeby podatek leśny podnieść o 5%. Następnie analizowaliśmy wnioski złożone do projektu budżetu Gminy Orońsko na 2024 rok przez Rady Sołeckie, Radnych, Mieszkańców, instytucje, organizacje podległe Urzędowi Gminy. Był też rozpatrywany wniosek Komendy Policji w

sprawie zmiany przeznaczenia środków, które otrzymała Komenda Policja w 2023 roku. Komisja Budżetowa przychyliła się za wnioskiem Komendy Powiatowej w Szydłowcu. Jeszcze na koniec został złożony wniosek o udostępnienie dokumentacji sądowej dotyczącej świetlicy w Zaborowiu. Sprawa z wykonawcą remontu. Komisja Rewizyjna 4 za, Komisja Budżetowa 3 za ,2 nieobecne. Ponieważ była tu już godzina po 16:00, punkty niezrealizowane będą omawiane na następnym posiedzeniu Komisji. To było proszę Państwa informacja, sprawozdanie z posiedzenia Komisji z dnia 6 listopada 2023 roku. Następna Komisja odbyła się 27 listopada 2023 roku. Spotkanie rozpoczęło się 12:30 i było to samodzielne posiedzenie Komisji Finansów, Budżetu i Spraw Socjalnych. Porządek obrad Komisji.: Opiniowanie projektu budżetu gminy w 2024 roku. Analiza wniosków i planów dotacji dla jednostek podległych Urzędowi Gminy oraz dla podmiotów organizacji zewnętrznych. Opiniowanie projektów uchwał złożonych na sesję Rady Gminy. Ze względu na obszerność zmian w budżecie za 2023 rok jaki zaproponowała Pani Skarbnik, zajęliśmy stanowisko, aby opiniowanie projektu budżetu przełożyć na inny termin, a zająć się projektami uchwał zmieniających budżet na 2023 rok. Proszę Państwa, Komisja przeanalizowała, tzn. Pani Skarbnik przedstawiła nam szczegółowo zmiany w budżecie. Komisja głosowała za przyjęciem zmiany w budżecie na 2023 rok. W wyniku głosowania 1 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymał. Komisja de facto nie zajęła stanowiska jednoznacznego i odsyła to do jakby kompetencji Rady, aby Rada podjęła uchwałę i stanowisko w tej sprawie. Następnie opiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na rok budżetowy 2023. I tutaj też wynik głosowania 1 za kredytem, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja nie podjęła jednoznacznego stanowiska, więc decyzję w tym zakresie podejmuje Rada Gminy na sesji. Opiniowaliśmy też projekt uchwały dotyczących w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Orońsko. Pan Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o te szczegóły to powinna być Pani Kierownik GOPS. Głównie chodzi o uzupełnienie składu tego zespołu, bo odszedł jeden z jego pracowników. Pan Zdon zwrócił uwagę, że w projekcie chwały nie ma wskazanej ilości osób wchodzących w skład tego zespołu. Komisja głosowała za przyjęciem tej uchwały, 3 było za przyjęciem tej uchwały. Następnie Pani Skarbnik pokrótce przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Powiedziała, że na 24 rok jest autobus oraz są przyjęte wszystkie plany zadań z Polskiego Ładu, dokładnie opisane w uzasadnieniu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Wszystkie inne pozostały bez zmiany. Zostały usunięte przedsięwzięcia jeżeli chodzi o rok 2023, tj. leasing na ciągnik i przyczepa, usunięta kwota na rozgraniczenie ruchomości, wprowadzone jest również przedsięwzięcie na remont w Przedszkolu. Za projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 dwóch członków głosowało za

przyjęciem tej uchwały, 1 był przeciw, wstrzymujących nie było. W sprawach różnych Przewodniczący Komisji zapytał jeszcze o oświetlenie Baków-Ciepła. Pan Tomasz Rojek powiedział, że zadanie jest w realizacji. Pan Zdon zapytał, upewnił się, czy nie ma tam żadnych problemów z realizacją tego zadania. Pani Gajewska zapytała też, czy zostało zlecone wykonanie planu oświetlenia przy chodniku w Wałsnowie. Pan Wójt powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby zlecić wykonanie tego planu, bo jest dokumentacja. Pan Rojek powiedział, że dokumenty przyszły w ostatni piątek, a więc sprawa jest w realizacji. Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 15:40. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Ja odnośnie tego przystanku Panie Wójcie. Nie wiem, czy próbował Pan znaleźć możliwość finansowania budowy przystanków właśnie na stronie internetowej Centrum Rzeźby Polskiej do tego czasu? Nie. Jest ogłoszony nabór przez Centrum Rzeźby Polskiej w ramach działalności i realizacji programu własnego. Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku pod patronatem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłasza czwartą edycję programu własnego pod nazwą: Rzeźba w przestrzeni publicznej dla Niepodległej. W ramach programu przewiduje się przeprowadzenie jednego naboru wniosków w terminie od 2 listopada do 31 stycznia. Panie Wójcie, u nas śmiało można zrobić przystanek, który będzie rzeźbą. Można się pokusić o takie działanie. Trzeba szukać środków zewnętrznych na realizację celów. A wydaje nam się, że wspólne otoczenie promujące Centrum Rzeźby Polskiej i jakby podnoszenie walorów Orońska.

Pan Henryk Nosowski: Orońska, stolicy gminy.

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. A przede wszystkim przystanek leży przy trakcie Christianiego, mieszkańca Orońska. Tak więc łączy się to wszystko w jedno. Przybliżenie postaci Christianiego w przestrzeni publicznej. A pomnik, czy miejsce upamiętnienia może również pełnić funkcję przystanku. I takie przystanki są realizowane w całej Polsce, nie są to tanie rzeczy, Ale bardzo dużo źródeł środków finansowych.

Pan Józef Bakula: Mogę o coś zapytać?

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pan Józef Bakula: Oczywiście sprawdzimy sobie to na stronie.

Pan Henryk Nosowski: Ciekawy zamysł.

Pan Józef Bakula: Spróbujemy złożyć wniosek. Czy jest proporcja finansowania tam napisana?

Pan Sylwester Różycki: Z tego co pamiętam w ubiegłych latach to było 95%.

Pan Józef Bakula: Po stronie Centrum?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Józef Bakula: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Ale tam wszystko, regulamin jest, także można się zapoznać.

Pan Henryk Nosowski: Także w samym Orońsku to jest gra warta świeczki, może być coś takiego, a te będą w pozostałych miejscowościach.

Pan Józef Bakula: Przy takim finansowaniu bierzemy wszystko.

Pan Sylwester Rózycki: No takie rzeźby nie są tanie, prawda? Ale korzystają z tego możliwości. Ale na pewno musi być ten wątek patriotyczny. Też jest brany pod uwagę. Proszę bardzo, czy są pytania do Pana Bogdana? Nie ma.

3. Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu z dnia 15.11.2023 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Maria Deja poinformowała: Witam wszystkich zebranych. Komisja odbyła się 17 listopada. W planie mieliśmy zapoznanie się z działalnością Gminnej Komisji Rozstrzygania Problemów Alkoholowych i Gminnej Komisji Przeciwdziałania Narkomanii. Mieliśmy też stopień zagrożenia szkół przed zagrożeniami, przemocą rówieśniczą. Działania podejmowane w placówkach oświatowych, ocenę działań w zakresie. Profilaktyka przemocy rówieśniczej. Tutaj był Pan dzielnicowy, były Panie Dyrektorki szkół. I czwarte, zapoznanie się z wynikami egzaminów w placówkach oświatowych prowadzony przez Gminę w Orońsku. [niezrozumiałe] Pan Przewodniczący Komisji ds. Przeciwdziałania Problemów Alkoholowych przedstawił nam swoje. I materiały będą dostępne w biurze Rady. Mieliśmy też, powiedział ile jest punktów napojów alkoholowych, ile i kiedy przyjmuje terapeuta. Te wszystkie dane są na stronach internetowych Gminy. Ile osób korzysta z terapii. Z Panią Dyrektorkami omawialiśmy właśnie oceny, problemy w szkołach. Komisja wypracowała dwa wnioski. Pierwszy: jak interpretuje Wójt zapis ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, artykuł 4.1 ust. 1 i ust. 3, dlaczego Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie realizuje programu przeciwdziałania narkomanii? Według naszej interpretacji Wójt powoduje tylko jedną Komisję, która zajmuje się również problemem narkomanii. W związku z tym bardzo prosimy o interpretację Wójta, czy Pani Radcy, dobrze? A drugi punkt: prosimy o informację, jakie działania zostały zrealizowane w ramach Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Programu Przeciwdziałania Narkomanii z wyszczególnieniem kwot na poszczególne zadania. Dziękuję, to wszystko.

Pan Sylwester Rózycki: Z tego względu, że w sprawozdaniu jest tylko informacja o działalności samej Komisji, a nie realizacji uchwały i programu o przeciwdziałaniu. Czy są jakieś pytania do Pani Przewodniczącej? Nie widzę.

4. Posiedzenie Komisji Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług z dnia 17.11.2023 r.

Przewodniczący Komisji Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Pan Mariusz Wojcieszak poinformował: Dzień dobry wszystkim zebranych. Tak, jak Przewodniczący powiedział, 17 listopada miało miejsce zebranie Komisji Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług. Celem zebrania były 3 punkty. Mianowicie, wyliczenie procentowego wykonania wniosków podanych przez Komisję, sporządzenie planu zadań do wykonania w 2024 roku i sprawy bieżące. Odnośnie punktu pierwszego. Wnioski członków Komisji były wykonane niektóre w stu procentach, inne wcale, a pozostałe do końca są w realizacji, bądź zostały przeniesione na 2024 rok z powodu po prostu braku środków finansowania. Odnośnie punktu 2, plan pracy Komisji Samorządu, Ładu, Porządku Publicznego, Handlu i Usług został zaopiniowany jednogłośnie. Skład komisji: Mariusz Wojcieszak, Zasada Artur, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Stańczyk Adam. I punkt trzeci, sprawy bieżące. Nie wpłynęły żadne wnioski do wyżej wymienionej Komisji. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Czy są pytania do Przewodniczącego? Nie widzę.

5. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej z dnia 24.11.2023 r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej Pan Karol Białas poinformował: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, wszyscy tu obecni. 24 listopada, godzina 13:30, odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Aktywności Społecznej. I przeczytam porządek obrad. Punkt pierwszy: informacja z planu usuwania wyrobów azbestowych na terenie Gminy. Punkt dwa: analiza sprawozdania Wójta z gospodarki odpadami komunalnymi za pierwsze półrocze 2023 roku. Analiza infrastruktury wodociągowej i sanitarnej Gminy. Ocena wykonania sieci kanalizacyjnej, stan techniczny hydrantów. Kontrola stanu placów zabaw, obiektów użyteczności publicznej i sportowych. Analiza wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2023 roku. Ustalenie stawek podatkowych na rok 2024. Informacje o Wójta w sprawie promocji Gminy. I sprawy bieżące. Komisja jednogłośnie wspólnie przyjęła stawki podatkowe o 5%, wszystkich podatków, podwyższenia.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? Nie widzę. Było to ostatnie posiedzenie w okresie między sesjami. Czy są jakieś pytania do Pana Przewodniczącego? Nie widzę.

Pan Karol Białas: Mogę jeszcze dodać, że na stronie internetowej jest ogłoszenie naboru do utylizacji. Na stronie Agencji jest ogłoszenie na wymianę dachu, dotacja do 40 tysięcy. Około 500 metrów kwadratowych. Dla gospodarstw. Dotacja na wymianę eternitu na blachę.

Pani Barbara Prokop: Od 15 grudnia druga transza ma być.

Pan Karol Białas: Od 15 grudnia do 10 stycznia, tak Panie Tomaszu?

Pan Tomasz Rojek: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, dziękuję. Panie Wójcie, odnośnie tych przystanków jeszcze na szybko wszedłem do regulaminu. Minimalna kwota wnioskowana na dofinansowanie wysokość 30 tysięcy złotych. Maksymalna kwota finansowanego zadania wynosi 500 tysięcy złotych. Finansowanie nie może przekroczyć 90% budżetu przeznaczanego we wniosku. Wnioskodawca zobowiązany jest do zadeklarowania we wniosku minimum 10% wkładu własnego na realizację zadania. Do wymaganego procentowo wkładu własnego zalicza się środki własne wnioskodawcy oraz środki pozyskane z innych źródeł finansowania na wkład własny. I jest jeszcze bardzo fajny, osiemnasty punkt. Wydaje mi się, że tu dobrze by było wykorzystać wieloletnią współpracę i naszą lokalizację: w uzasadnionych przypadkach dyrektor może wyrazić zgodę na podniesienie wartości procentowego udziału finansowania w budżecie na zadanie w wysokości 100%.

Pan Henryk Nosowski: Dyrektor Centrum Rzeźby?

Pan Sylwester Różycki: Decyzją Dyrektora.

Pan Józef Bakuła: Na pewno się tym zainteresujemy.

Pan Sylwester Różycki: No dziwi mnie, że Państwo jeszcze się nie zainteresowali po informacjach udzielonych na Komisji.

8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie projektu uchwały p.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orońsku Panią Małgorzatę Zawadzką.

Pan Henryk Nosowski: Ja tutaj jestem winien sprostowania. Przepraszam Panie Przewodniczący. Ja to, co na Komisji uzasadniałem, to dotyczyło uzupełnienia składu Komisji Rozwiązywania Alkoholowego. Tam właśnie za Panią Kierowniczkę weszła Pani Dyrektor. A ja podciągnąłem to pod interdyscyplinarną. Także Pani Kierownik teraz właściwie to uzasadni.

Pani Małgorzata Zawadzka: Witam Państwa wszystkich zebranych serdecznie. Uchwała w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy. W ustawie o przeciwdziałaniu przemocy była już wcześniej uchwała podjęta, tylko zmieniła się nazwa na obecną chwilę. Wcześniej był Zespół interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, a obecnie jest Zespół spraw interdyscyplinarnych do przeciwdziałania przemocy domowej. W rozporządzeniu czy innych przepisach były również powołane grupy robocze, gdzie to nie musiało być powoływane przez Gminę. Obecnie powoływane będą grupy diagnostyczno-pomocowe. I z obecnymi przepisami takie grupy będą

powoływane. To tylko takie przepisy się zmieniły. Poza tym to wszystko pozostaje tak, jak było. Są zakładane niebieskie karty. W skład Zespołu interdyscyplinarnego wchodzi pracownicy socjalni, pracownik policji, SPZOZ'u, oświaty, kuratorium. Przeważnie taki zespół liczy 6 osób. Działamy na terenie Gminy. Są, tak jak mówiłam, zakładane niebieskie karty. W szczególności sporządzane są przez dzielnicowego. Czy ewentualnie przez pracowników policji.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Czy są pytania? Było pytanie o nośności ilości osób, tak?

Pani Małgorzata Zawadzka: Tak, już tłumaczyłam, sześć osób.

Pani Sylwester Różycki: Sześć osób. Tylko, że autopoprawką trzeba by było.

Pan Bogdan Zdon: Tylko, że nie mamy zapisu.

Pani Małgorzata Zawadzka: Nie, sześć osób w tym Zespole.

Pan Mariusz Mirecki: A ile jest tych niebieskich kart?

Pani Małgorzata Zawadzka: Na obecną chwilę mamy 9 niebieskich kart.

Pan Bogdan Zdon: Ale w tym załączniku nie mamy, ile...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o otwarcie załącznika, który jest.

Pani Małgorzata Zawadzka: Tak, tak. Nie ma, tam nie ma. Pan Przewodniczący mi już zwrócił uwagę, zostanie to oczywiście dodane.

Pan Sylwester Różycki: Teraz, autopoprawką.

Pani Małgorzata Zawadzka: Autopoprawka, tak.

Pan Bogdan Zdon: Na czas nieokreślony w ilości można by dopisać.

Pani Małgorzata Zawadzka: Tak, tak, tak.

Pan Sylwester Różycki: To gdzie zapisujemy? Który paragraf?

Pan Bogdan Zdon: §2, punkt 3.

Pani Małgorzata Zawadzka: Wójt Gminy Orońsko powołuję zespół oraz jego członków w drodze rozporządzenia. Zarządzania podając imiennie skład. Członkowie sześciuosobowego zespołu zostają powołani na czas określony.

Pan Sylwester Różycki: Sześciuosobowego.

Pani Małgorzata Zawadzka: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Autopoprawka została zgłoszona. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie quorum, po czym poprosił o wygenerowanie głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Orońsko wraz z autopoprawką;

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/375/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Orońsko została przyjęta.

b) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie projektu uchwały Panią Dianę Czubak Skarbnik Gminy.

Pani Diana Czubak: Otrzymaliście Państwo projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023 i jest on uzupełnieniem do planowanego kredytu do zaciągnięcia w wysokości łącznej 3 752 000 by zamknąć nasz budżet, by zamknąć deficyt. W miesiącu sierpniu bodajże była podjęta uchwała na 500 000 złotych, tutaj jest pozostała kwota. I w ramach tej kwoty kredytu 3 252 000 będzie on przeznaczony na pokrycie deficytu w wysokości 2 847 000 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 405 000, co macie również odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Koszty kredytu zostały przekalkulowane według stawek takich, że tak powiem, okolicznych jakie poprzehodziły przetargi na zaciągnięcie kredytów. I w harmonogramie, zgodnie z jaki on został przedstawiony w WPF'ie, koszt takiego kredytu szacuje się na, jest to spłata zaplanowana od roku 2033 do 2040. Koszt odsetek 4 miliony 894,05 złotych. Tu jest stawka przyjęta wigor plus prognozowana marża...

Pani Maria Deja: To jest koszt odsetek?

Pani Diana Czubak: Odsetek.

Pani Maria Deja: 4 miliony ile?

Pani Diana Czubak: 4 miliony 894 i 5 groszy. To jest kredyt rozłożony od 2023 [niezrozumiałe] no to w sumie do 2040 roku. Gdzie kapitał dopiero jest zaplanowany do spłaty od 2033. To macie Państwo w tej części merytorycznej uchwały.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Chce Pani zabrać głos?

Pani Katarzyna Taras: Nie, nie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pan Bogdan.

Pan Bogdan Zdon: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni goście, kończy się rok budżetowy i zaciągamy kredyt. I ten kredyt na co ma być zaciągnięty – na wydatki bieżące, przede wszystkim. Ja byłbym za tym kredytem 3 000 000 gdyby to był wkład własny do inwestycji. Na przykład z Polskiego Ładu. Czy to układ komunikacyjny w Orońsku, czy w Łaziskach, czy w Tomaszowie, czy innych miejscowościach. Dlatego proszę Wysoką Radę o to, aby zmniejszyć wysokość tego kredytu do 1 milion 252, do według mojego takiego szacunku, wystarczy na dzień dzisiejszy, żeby zabezpieczyć te sprawy bieżące. Proszę o przychylenie się do mojego wniosku. Dziękuję.

Pani Diana Czubak: To teraz ja.

Pan Sylwester Różycki: A Pani Skarbnik? Proszę.

Pani Diana Czubak: Znaczący ja, zrobię, że tak powiem wstępne, jeśli mówimy w ogóle o finansowaniu budżetu. Na początku roku generalnie jak była podejmowana uchwała budżetowa, to już powtarzałam nie raz, był wprowadzony kredyt do finansowania, więc, że tak powiem, przełożenie, że tak powiem, najbardziej, że tak powiem, jakbyście przystępowali Państwo do budowy domu, jeśli przystępujecie do budowy domu to macie zagwarantowane te swoje własne dochody powiedzmy, macie zielone światło od finansującego, patrz tutaj kredyt na te 3 miliony 252, tak? I realizujecie przez tę część roku, budujecie ten dom, i w pewnym momencie, macie stałą pensję, ok tym pokrywamy, ale macie też tą niby gwarancję tego kredytu, że Wam w pewnym momencie zostanie uruchomiony i będzie wszystko sfinansowane. Więc teraz z momencie jak zmniejszamy kwotę kredytu, tak? Powiedzmy, niby mamy w planie te 3 miliony 200, ale zejdziemy do 1 milion 200 plus te 500, które było wcześniej, wyszło 2 miliony, no to automatycznie musimy z czegoś zrezygnować. Czyli czegoś nie płacimy, tak? Raz, że dochody nie będą wykonane w 100 %, [niezrozumiałe], no mówię, no to jeśli nie dostaniemy tych takich fizycznych pieniędzy, bo teraz mówię o fizycznych, bo plan planem, ale mówimy o takich fizycznych pieniądzach, no to automatycznie czegoś nie będziemy po prostu w stanie zapłacić. To mówię, to jest miesiąc grudzień. Ja mówię, ja dzisiaj już też, że tak powiem, jak padło hasło, że będzie coś takiego robione, ja mówię, ja zrobiłam taki research, żeby się, że tak powiem, co będziemy musieli zapłacić, czyli na tę chwilę najważniejsze, to są wynagrodzenia, patrz nauczyciele i pracownicy, jest rzucone hasło również z Jednostki Wdrażania Programów

Unijnych z Warszawy, Ze najprawdopodobniej jest nasz wniosek szykowany na dzień 12 grudnia. Jeśli będzie wszystko ok to dostaniemy fizyczne pieniądze 12 grudnia, jeśli nie to tuż przed świętami, ten 22 chyba.

Pan Józef Bakuła: Mówimy o samochodzie strażackim?

Pani Diana Czubak: Nie. O OZE. Mówię, to tak na gorąco [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, to ile jest OZE?

Pani Diana Czubak: 900... No powiedzmy 900 000, tak? No mówię, mamy jeszcze takich fizycznych pieniędzy, one już są w planie te takie 300 000, z tej takiej końcówki, tych 2 000 000, tak? Na koncie też mamy już te fizyczne 100 000 [niezrozumiała] w projekcie uchwały. Na tę chwilę, na dziś jesteśmy prawie, znaczy na jutro jeśli wypuścimy wynagrodzenia nauczycieli, jesteśmy powiedzmy na milion na minusie, tak? Milion na minusie, o tak. Ten milion, który mamy uruchomiony kredytu takiego w rachunku bieżącym musimy spłacić w dniu 31 grudnia, więc ten 1 milion 252 plus te 500, czyli będziemy mieć 1 milion 752, więc de facto tych fizycznych pieniędzy dostaniemy 752. A na wynagrodzenia, te które będą uruchamiane już w grudniu, jest tam de facto potrzebne około 350 000, mówię o brutto, tak? Bo ZUS'y. No mówię, jeszcze nie zrobiłam, nie wiem, które jeszcze, że tak powiem, faktury zostały mi do zapłacenia z inwestycji [niezrozumiałe]. Tego nie zdążyłam, po prostu, fizycznie już tego ogarnąć. No mówię no, generalnie będzie tak, że będzie, ZUS'y zostaną, wpłynie nam również subwencja oświatowa w połowie grudnia, 20'go, ale te pieniądze po prostu muszą zostać nietknięte do momentu, do stycznia, tak? A subwencja oświatowa nie wystarcza na wypłatę wynagrodzeń.

Pani Maria Deja: Czyli mówimy cały czas nie o inwestycjach, tak jak Pan Bogdan mówił, tylko o bieżącym utrzymaniu po prostu. Ale wynagrodzenia wynagrodzeniami, ale cały czas podwyżki idą, bo jest wyrównanie do najniższej, to jest tylko 15 000, tam w zmianach, ale uzupełnienie kwot wynagrodzenia 315. Czyli to wyrównanie jest małe, do najniższych, a reszta to są kwestia, tak rozumiałam.

Pani Diana Czubak: Znaczący, w tej uchwale. W tej uchwale jest 15 234 to jest tylko dla tych pracowników...

Pani Maria Deja: Którzy muszą mieć podniesione do...

Pani Diana Czubak: Nie. Ale dokończę. Dla tych pracowników, którzy pracują w biurze, w Urzędzie. Oni powinni mieć wypłacone to wynagrodzenie od lipca. Wyrównane. Tam wyszło rozporządzenie, tam powinni mieć wypłacone. Oni de facto powinni mieć wynagrodzenie plus należne odsetki, bo od lipca się im to po prostu należy, a nie jest wypłacone. To raz, ale są tacy pracownicy, i to poszło, że tak powiem, od stycznia, którzy dostali do tej 3 600, tak, gdzie po prostu 3 600 z...

Pani Maria Deja: Najniższej.

Pan Józef Bakula: Wzrost najniższej płacy, tak.

Pani Dina Czubak: ... najniższej krajowej, potem de facto jeszcze cała obsługa, że tak powiem, w szkole została uregulowana do tej z rozporządzenia, tak? Że tak powiem, są dwie rodzaje podwyżki. I tutaj...

Pani Maria Deja: Czyli bazujemy, ja już tak uogólnię, tylko na tych pracach, no ogólnie. Głównie to wynagrodzenia, wynagrodzenia, wynagrodzenia, wynagrodzenia.

Pan Tadeusz Strzecha: A to w subwencji nie powinno przyjść z budżetu Państwa?

Pani Maria Deja: Za mało jest.

Pan Tadeusz Strzecha: No to zaskarżyć Skarb Państwa.

Pan Sylwester Różycki: proszę o ciszę.

Pani Diana Czubak: Jeśli nie uruchomimy kredytu, no to tutaj mamy ten WPF i to cały czas będzie się nam to na następne lata. Jeśli nie uruchamiamy kredytu. Fizycznych pieniędzy..., ja mówię teraz o fizycznych pieniądzech, wpłynę nam OZE, to OZE już jest zagospodarowane w roku 2024. Jeśli my go, że tak powiem, przejmujemy w tym roku, to te 900 000 braknie nam w 24. No to...

Pan Sylwester Różycki: Ale w 24 też planujemy kredyt.

Pani Diana Czubak: Tak, ale razem już z tym OZE. Jedyne, że tak powiem, która jest, że nie mamy pieniędzy wprowadzonych, ujawnionych w planie, ani w wykonaniu, to jest te takie 500 000 samochód. To jest, że tak powiem, w powietrzu i tego nigdzie nie ma. Ale jeśli, no ... to musi się wszystko, że tak powiem, w WPF'ie to wszystko się musi wiązać. Po prostu jeśli by, że tak powiem, wykorzystamy tych pieniędzy 900 000 z OZE w tym roku, no to te, wolnych środków na rok przyszły nie przejdzie, powiedzmy, nam 1 milion 800, tylko przejdzie nam 1 milion 100, o tak dla przykładu.

Pani Maria Deja: Krótko mówiąc, jeśli się zgodzimy no to po prostu w czarnej dupie siedzimy i [niezrozumiały] Kredyty, kredyty, kredyty, tak?

Pan Józef Bakula: Mogę Panie Przewodniczący?

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę o ważenie słów.

Pani Maria Deja: Przepraszam.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę. Proszę bardzo Panie Józefie.

Pan Józef Bakula: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, 31 stycznia tego roku przyjmując uchwałę budżetową, przyjęliście Państwo Radni kredyt w kwocie 3 005 000 złotych, zatwierdziliście to. 31 marca bieżącego roku rozszerzając zadania, przyjmując kolejne zadania do budżetu, efekt był taki – o czym Pani Skarbnik mówiła i to jest zapisane w ustawie, w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową – że ustala się deficyt w wysokości 3 461 000, który będzie pokrywany z kredytu w kwocie 3 347 000. Znowu, Państwo taką uchwałę podjęliście. I teraz, jeśli podjęliście uchwałę, uchwała jest dla Wójta zobowiązaniem. Wójt podjął różne działania,

które nie zawsze się robi z dnia na dzień, przeważnie to jest proces. I teraz te działania przyniosą skutki finansowe. Jeżeli wycofacie się z kredytu, to nie będzie czym pokryć tych wydatków. Narazimy się na straty finansowe, już nie mówiąc o stratach wizerunkowych, bo będziemy odkręcać niektóre przedsięwzięcia, także inwestycyjne, bo to nie prawda, że tylko na wydatki bieżące jest brany. Więc bardzo proszę o poważne potraktowanie tematu. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Pan Mariusz, bardzo proszę.

Pan Mariusz Mirecki: Owszem ustalaliśmy, jak najbardziej Pana popieram. Ale też ustalaliśmy, że będzie coś zrobione. A co żeśmy zrobili w tym roku? Z tego co żeśmy tam ustalili. Proszę mi powiedzieć.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo proszę Panie Józefie.

Pan Józef Bakuła: Wie Pan, nie jestem przygotowany do tego, ale...

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie.

Pan Józef Bakuła: ... dam przykład – stacja uzdatniania wody w Chronowie wykonana...

Pan Mariusz Mirecki: Ja patrzę tylko u siebie, w mojej miejscowości. Ustaliliśmy, że będzie droga zrobiona, że będzie podział zrobiony.

Pan Józef Bakuła: Podział jest wyłoniony, znaczy jeszcze nie wyłoniony, ale już oferty słynęły, już dziś możemy powiedzieć ile to będzie kosztować.

Pan Tomasz Rojek: 30 000 Panie Mariuszu.

Pan Mariusz Mirecki: I co i zdążą zrobić?

Pan Tomasz Rojek: Znaczą się, podział geodezyjny działek tej drogi od Syberowa do [niezrozumiałe], powiedzieli, bo Pani Todzia kontaktowała się z geodetą, co najmniej pół roku czasu taki proces trwa.

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie. Teraz proszę mi powiedzieć, mieliście 9-10 miesięcy na to, wzięliście się dopiero teraz, na koniec roku. Wiedzieliście, że tego nie zdąży zrobić. No jaki jest sens....

Pan Józef Bakuła: Kiedy pieniądze w budżecie się znalazły, kiedy zatwierdził...

Pan Mariusz Mirecki: Ale proszę... trzeba było powiedzieć tylko słowo i by były pieniądze, to nie ma problemu. Ale jak my siedzimy tutaj, przychodzimy, czas marnujemy swój i nic z tego nie ma, no to teraz się proszę nie dziwić, że nie chcą Radni zagłosować, żeby wam dać pieniądze. Bo jak się cały rak siedzi i nic nie robi, no to no przepraszam bardzo. I teraz następna sprawa, droga przy torach. No kto teraz się weźmie w tym roku za tę drogę? Choćbyście nawet puścili ten przetarg, bo go nie puścicie, pieniądze są i czekają, można powiedzieć. I teraz się dziwicie, że my nie chcemy dać pieniędzy.

Pan Henryk Nosowski: Ale pieniądze są...

Pan Mariusz Mirecki: No dobrze, pieniądze są, dwa lata temu były, rok temu były i nic się w tym kierunku nie robi i teraz jest to samo. No i teraz proszę spojrzeć na moją sytuację. Jak ja mam teraz powiedzieć „weźcie sobie i te pieniądze i na pensje przeznaczcie”?

Pan Józef Bakula: Ale my nie mamy prawa tego zrobić. O czym Pan mówi Panie Radny.

Pan Mariusz Mirecki: Ja to już mówię w cudzysłowie. Ale jak nie ma efektów, które założyliśmy na początku roku, no to teraz się nie ma co dziwić, że każdy się obawia [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakula: Jeżeli jakieś zadanie inwestycyjne nie zostanie wykonane, to pieniądze zostaną w budżecie.

[niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Na ale, proszę Pana, skoro się umawiamy, że chcemy dać jakiś kredyt, zakładamy, że będzie jedna, druga inwestycja zrobiona, no inwestycji nie ma, tylko na przejedzenie pieniądze dać? No to zaraz przepraszam. No to za co my płacimy, za siedzenie wasze w tej Gminie, za nic nierobienie?

Pan Henryk Nosowski: O jakim przejedzeniu Pan mówi?

Pan Mariusz Mirecki: No na pensje, Panie Wójcie. Na pensje. Pracownik, który siedzi tutaj w Gminie, coś robi i powinny być efekty. Gdzie są te efekty?

Pan Henryk Nosowski: Tutaj wymusza sytuacja gospodarcza...

Pan Mariusz Mirecki: No dobrze, ja Was bardzo rozumiem. Tylko dlaczego pewne prace są poczynione dopiero na koniec roku, nie na samym początku roku, gdzie mamy później cały rok do finalizowania inwestycji?

Pan Henryk Nosowski: To już oddzielny temat...

Pan Mariusz Mirecki: No nie, tu się wszystko jedno z drugim wiąże.

Pan Henryk Nosowski: ... bo na to, że są opóźnione...

Pan Mariusz Mirecki: Nie, Panie Wójcie. To nie są opóźnione, są zaniedbane, które nie są w odpowiednim terminie zaczęte realizować. Żebyście dokumentację robili od razu, no jest styczeń, luty, można zacząć robić. Nie, teraz koniec roku, Wy się za pewne rzeczy bierzecie. I teraz jest za późno na to.

Pan Józef Bakula: Przypomnę, że budżet został przyjęty 31 stycznia, czyli w styczniu nie mogliśmy nic robić.

Pan Mariusz Mirecki: Dobrze. To macie luty. Marzec. Proszę Pana, teraz jest koniec roku.

Pan Sylwester Różycki: Czy jakieś zadania z tego budżetu zostały posunięte mocno? Przyjętego?

Pan Józef Bakula: Usunięte?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pan Józef Bakula: Nie.

Pan Sylwester Różycki: No nie.

Pan Adam Stańczyk: Ale one przeszły na przyszły rok.

Pan Józef Bakuła: Niektóre tak, były przeniesione na przyszły rok.

Pan Sylwester Różycki: Pani Maria, bardzo proszę.

Pani Maria Deja: Ja tylko chciałam dopowiedzieć właśnie, dotacja na Oronkę w tamtym roku oddana, w tym roku no do końca grudnia czekamy z terminem zadania. Dostajemy pieniądze i tak jak kolega powiedział, że bardzo długo trwają procedury. W innych Gminach to się udaje szybciej, łatwiej, ja nie wiem dlaczego.

Pan Mariusz Mirecki: Ale Wy może patrzycie na mnie teraz z boku, ale ja tak samo odpowiadam przed mieszkańcami. Jeśli mieszkańcy mnie wybrali i ja teraz świecę oczami dlaczego te inwestycje są nierealizowane. Jak ja mam im to teraz wytłumaczyć? Co ja mam im powiedzieć? Proszę teraz tu powiedzieć, ludzie pewnie oglądają.

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: W Tomaszowie o jakich inwestycjach Pan mówi, że nie są realizowane?

Pan Mariusz Mirecki: No, pierwsza podstawowa sprawa, czy remont drogi przy torach?

Pan Henryk Nosowski: Przy torach. To jest wyjątkowa sytuacja naszego w tym roku kryzysu personalnego. Państwu mówiłem wcześniej, znacie sprawę, ale bardzo chętnie podnosicie to i krytykujecie. Ja ...

Pan Mariusz Mirecki: No bo mnie krytykują u mnie.

Pan Henryk Nosowski: Dobrze, ale zna Pan sytuację jaka jest. I wiele byśmy...

Pan Mariusz Mirecki: Panie Wójcie, jeśli chodzi o, mówi Pan o problemach personalnych...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pan Henryk Nosowski: No dokładnie.

Pan Mariusz Mirecki: ... Pan kierownik Grela kiedy poszedł na urlop?

Pan Henryk Nosowski: 4 miesiące temu.

Pan Mariusz Mirecki: A miał tyle tego, zielone światło, żeby robić.

Pan Tomasz Rojek: Ale wcześniej też był około miesiąca na zwolnieniu.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, to są obiektywne sprawy. Pieniądze nie są przejadane, tak jak Pan tutaj [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Nie no, skoro płacimy Wam pensje, bo to jest również z moich pieniędzy to idzie, i wszystkich, no to oczekujemy, żeby były jakieś prace wykonane. A no, proszę Pana, pensje idą, a roboty nie widać. To, w tym Państwie się za nic nie płaci. Do tej pory bynajmniej. Proszę mnie zrozumieć, że ja się unoszę, bo ja naprawdę też wysłucham się u siebie na miejscowości różnych rzeczy.

Pan Henryk Nosowski: tu możemy się spotkać z sytuacją taką, że ludzie, pracownicy zaczną odchodzić, bo idą tam gdzie jest chleb. Gdzie chleb tam ojczyzna....

Pan Mariusz Mirecki: Panie Wójcie, jak słyszę, że jeden pracownik zarabia, dostaje, nie wiem...

Pan Bogdan Zdon: 56 000 dodatkowo.

Pan Mariusz Mirecki: A drugi 20 lat pracuje i ma najniższą krajową, to się proszę nie dziwić, że będą Panu pracownicy odchodzić. Dzisiaj to nie te czasy są. Dzisiaj za miskę ryżu nikt nie będzie pracował.

Pan Henryk Nosowski: To są sprawy regulowane na bieżąco przez kierownika zakładu. A więc tutaj jeżeli ktoś, pozyskaliśmy pracownika, który ma ustaloną pensję, to już powiedzmy z jakimś tam wyprzedzeniem, który już był wzięty pod uwagę jako regulacja wynagrodzenia i nie będzie brany pod uwagę w następnych, w tych które czekamy i pracownicy czekają jak nie wiem na co. No nie biorąc teraz tego kredytu wszystko leży. A mając kredyt, wracając do tego, to my wcale nie musimy mówić, że on będzie w całości wykorzystany. On jest jakimś tam bezpiecznikiem na naszą działalność i funkcjonowanie Urzędu.

Pan Sylwester Różycki: Pytanie do Pani Skarbnik, gdzie jest granica tego bezpiecznika?

Pani Diana Czubak: Właśnie, że tak powiem, patrzę na inwestycje, tak? I tak, muszę to zliczyć, mówię, nie mam zliczonych inwestycji. Na pewno, mówię, tyle co ja widzę, że tak powiem, co w oczach mam, na pewno fakturę za jedną drogę 115 000 i to jest któryś Chronów. Za chwilę na pewno jest faktura 43 050, że tak powiem, pokrycie dachowe. To było już zapłacone.

[niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Nie, nie. Dlatego, może nie tak, która nie będą realizowane, tak? Które jeszcze niezeszły. I pod znakiem zapytania jest „Modernizacja drogi Tomaszów-Syberów”, tak? Tu jest 245 000. Więc po prostu, że tak powiem, jak mamy 3 252 000, to możemy z tego...

Pan Sylwester Różycki: Ale tu nie mamy, żadnego dofinansowania nie mamy na tę drogę.

Pani Diana Czubak: Nie.

Pan Mariusz Mirecki: Tu jest remont tej właśnie nieszczęsnej drogi przy torach.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie było nigdzie składane na dofinansowanie na tę drogę. Czy było?

Pan Mariusz Mirecki: Nie. To było z własnych środków. Przecież t się jeszcze od trzech lat wlecze, co chwilę przrzucane, zabierane, z powrotem to wróciło, no i cóż z tego, że wróciło jak nie ma kto dokumentacji stworzyć. No, no... Nie, przepraszam, dokumentacja to była robiona. Tylko teraz to nie ma kto tego do przetargu wystawić.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo.

Pan Mariusz Mirecki: A teraz tam to się nie da przejechać, tam to trzeba naprawdę na jedyneczce jechać, żeby tam nie urwać koła, tam są takie dziury.

Pan Sylwester Różycki: Pan Adam, bardzo proszę.

Pan Adam Stańczyk: Pamiętając, pierwsze podejście do tego kierunku było w sierpniu, cośmy go wtedy odrzucili, jak pamiętam Pani Diana mówiła na naszej Komisji Budżetowej, że od tamtego

czasu do obecnego, obecnej chwili przez to, że nie był wzięty cały ten kredyt, mamy oszczędności około 70 000. Coś takiego padło.

Pan Józef Bakula: Z takiego powodu?

Pan Adam Stańczyk: Po prostu tych kosztów, żeśmy nie ponieśli.

Pan Józef Bakula: A, mówimy o...

Pan Adam Stańczyk: To jest można powiedzieć oszczędność, nie?

Pan Józef Bakula: No dobrze, ale koszty się nie płaci od zaciągniętego kredytu, tylko od uruchomionego. TO jest różnica.

Pan Adam Stańczyk: Ale zaraz, zaraz, Panie Sekretarzu. Ale jeśli dać, może zabrzmi to bezczelnie, ale dać za dużo pieniędzy do dyspozycji Wójtowi, to później wychodzą takie głupoty jakie wychodzą. Że po prostu nie wszystko się mówi w odpowiednim czasie, my się dowiadujemy jak już pieniądze są wypłacone no i ktoś to musi później zaakceptować tylko, tak? I podaje się tylko do wiadomości. Mówię o tych pieniądzach, o tych dodatkowych kwotach, któreśmy zobaczyli dopiero po wypłaceniu praktycznie.

Pan Sylwester Różycki: To znaczy, jeśli Panie Adamie ja mogę, Wójt dopiero się zwraca, żeby Rada mu dała te pieniądze, które wypłacił, bo zaczyna mu brakować...

Pan Adam Stańczyk: Tak, ale już zostały wypłacone, a myśmy się dowiedzieli, że ich brakuje.

Pan Józef Bakula: Proszę Państwa, mówimy głównie o pieniądzach wynikających z podwyżki minimalnych pensji. Przypomnę, że raz była od 1 stycznia podwyżka i potem od 1 lipca. Mówimy także o pieniądzach wynikających z rozporządzenia, chociaż to są niewielkie kwoty....

Pan Sylwester Różycki: Nie kwestionujemy tego.

Pan Józef Bakula: ... 15 000 z kawałkiem, ale to są głównie te pieniądze. Także i inne, tam gdzie była potrzebna pomoc początkującemu pracownikowi w danej dziedzinie trzeba było taka pomoc zabezpieczyć. Mówiliśmy dużo na Komisji, znaczy Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej mówił o pracowniku dla finansów, mówiłem wtedy, że jest ogłoszony konkurs, pracownik jest przyjęty, ale jemu też jest potrzebna pomoc merytoryczna w jakimś tam pierwszym okresie czasu, bo podatków nikt nie uczy. Tak samo USC. Na żadnej uczelni nie uczą. Trzeba zapewnić taką pomoc. I stąd wynikają koszty.

Pan Sylwester Różycki: Ale po to robimy konkurs, żeby takiego pracownika znaleźć. Pani Maria, proszę bardzo.

Pani Maria Deja: Mamy tutaj, w zmianach w budżecie, wynagrodzenie osobowe zwiększenie do kwoty 119 200 na realizację zaległych zadań w USC oraz obsługę systemu EZD i...

Pani Diana Czubak: To jest kwota... Pani przeczyta. 119 000 to jest suma wszystkich umów zleceń...

Pani Maria Deja: Do tego zadania?

Pani Diana Czubak: ... jaka jest zaplanowana w Urzędzie. Czyli wszystkie umowy, patrz tutaj były te umowy na księgowo na zastępstwo za Skarbnika, doradcę, to USC, które już zostało wypłacone [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: No bo tutaj zostało tak napisane to, ja to przejęłam z ...

Pani Diana Czubak: Tak, z uchwały, dlatego mówiłam, to trzeba dobrze czytać. Na tę chwilę, na USC jeżeli chodzi o zwiększenie to jest 3 200.

Pani Maria Deja: Ale jaka jest kwota ogólna? Bo to jest dzisiaj 3 200, a jaka kwota ogólna jest?

Pani Diana Czubak: To musiałabym znaleźć w poprzedniej tabeli.

Pani Maria Deja: Bo okazuje się, że Pani potrzebna jest pomoc do USC, a jednocześnie ta sama osoba wykonuje zadania gdzieindziej, gdzie godzin nadliczbowym ma za pięćdziesiąt coś tysięcy, tak? Więc tutaj pomoc potrzebna, a z drugiej strony ta sama osoba...

Pan Adam Stańczyk: Robi gdzieś coś innego za dodatkowe pieniądze.

Pani Maria Deja: Robi gdzieś coś innego za dodatkowe pieniądze. Więc to jest takie pomieszanie z poplątaniem troszeczkę.

Pan Józef Bakuła: Pomoc w pierwszym okresie pracy tak w USC jak i w finansach.

Pan Adam Stańczyk: Ale Panie Sekretarzu, sam byłeś świadkiem kiedyś, że miałem sprawę do Pani kadrowej, gdzie jest Pani kadrowa, Pani kadrowa jest w Urzędzie Stanu Cywilnego, wydaje komuś tam dowód osobisty, a Pani która jest przypisana do tego chodzi sobie po korytarzu. No to ja nie rozumiem podejścia do sprawy. A później w tym piśmie co Pan odczytał, od tej Pani, wychwalone jaka ona nie jest zaradna, niesamowite rzeczy, takie osoby praktycznie cztery wystarczyły [niezrozumiałe], z tego co Pan przeczytał wtedy na Komisji.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, konkrety.

Pani Diana Czubak: Ja powiem jeżeli chodzi o pracownika który teraz siedzi w podatkach. Generalnie, że tak powiem, umowa zlecenia dla osoby doszkalającej na kwotę 5 000 złotych i mamy generalnie, że tak powiem, 50 godzin. Osoba jest, że tak powiem, inteligentna, chcąc się uczyć i myślę, że na tych, de facto, 5 000, powinniśmy poprzestać, tak? Może się trafić, że tam sporadycznie gdzieś, że tak powiem, sprawy wynikną w trakcie, że raz na jakiś czas się pojawiają. Tutaj, no mówię, osoba jest naprawdę przyszłościowa, o tak.

Pan Sylwester Różycki: A w USC mamy umowę zlecenie, tak?

Pani Diana Czubak: Tak, to jest kolejna umowa zlecenie.

Pan Sylwester Różycki: To jest kolejna, czy jak?

Pani Diana Czubak: Kolejna.

Pan Sylwester Różycki: Bo tutaj w rejestrze umów jest „w zakresie USC i ewidencji ludności 80 złotych godzina”. W rejestrze umów patrzę teraz.

Pani Diana Czubak: Tak, to są te poprzednie umowy.

Pan Sylwester Różycki: Ale cały czas są takie same stawki. 80 złotych od to jest sierpień.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, jak ktoś ma wiedzę unikatową, takiej której mówię, nie ucą, to stawia warunki. W USC jest 80 złotych, w finansach jest 100 złotych. Po prostu, ta osoba, ten ekspert można tak powiedzieć, dyktuje warunki. I nie ma, możemy skorzystać, albo nie.

Pani Maria Deja: Jak długo można bazować na takich rzeczach? Jak długo. Takim doszkalaniu, takim...

Pan Józef Bakuła: Myślę, że do końca roku.

Pani Maria Deja: Pamiętam jak kiedyś Pan mówił, że to jest najlepszy wybór, pamiętam. A z konkursu nie dało się wybrać. Niepotrzebny był konkurs. Może by były lepsze osoby na to stanowisko.

Pani Diana Czubak: W USC umowa na 24 900 którą, że tak powiem, zakontrasygnowano, nie wiem ile zostało wypłacone i plus 3 200, tak? No to jest 28 000.

Pan Sylwester Różycki: Jak jesteśmy jeszcze przy umowach to ja mam tutaj takie pytanie o taką umowę. Umowa AOK 6/2023 zawarta w styczniu 2023 roku. Koniec umowy 31 marca 2023 roku. I tu jest udział w działaniach i spotkaniach, udzielanie konsultacji. 2000 złotych miesięcznie. To było 2000 złotych miesięcznie, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Za doradcę jakiegoś, tak?

Pani Diana Czubak: Doradca, no to tu konkretnie mówimy o Panu Romanie.

Pan Sylwester Różycki: Czyli tych kosztów już nie ponosimy, bo teraz jest kierownikiem AOK? Czy jak to?

Pani Diana Czubak: Nie. Ma umowę zawartą do końca roku.

Pani Maria Deja: Na to doradzanie?

Pan Sylwester Różycki: Ale tu jest do marca.

Pani Diana Czubak: Do marca.

Pan Sylwester Różycki: A to jest nowa jakaś umowa?

Pani Diana Czubak: Potem macie Państwo, ja mam swój wykaz, że tak powiem, bo tam analizowałam kwoty poniesione, do marca. Potem jest od kwietnia do czerwca i ...

Pan Sylwester Różycki: A jak one się teraz nazywają?

Pani Diana Czubak: 25 i...

Pan Sylwester Różycki: 25 AOK, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. I 144. Tylko mówię, ja mam stan na 15 sierpnia.

Pan Sylwester Różycki: A, no jest. Aha, czyli rozumiem Panie Wójcie, że ta osoba, które pracuje w działach promocji bierze miesięcznie 2 000 złotych dodatkowo na działanie RUSTIC Mazowieckie i krzemień, rozwój Gminy. Tak?

Pan Henryk Nosowski: Między innymi.

Pan Sylwester Różycki: Aha, czyli mamy kierownika AOK i jeszcze na zleceniu 2 000?

Pani Maria Deja: Jednocześnie dyrektor biblioteki, tak?

Pani Diana Czubak: Tam jest sprostowanie, bo ta od, drugie półrocze jest po 1 000 złotych.

Pan Sylwester Różycki: A który to jest dział i zapis w uchwale zmian w budżecie odnośnie tych wszystkich dodatkowych kosztów, czyli nadgodzin, dodatkowych...

Pani Diana Czubak: To jest wszystko wynagrodzenia.

Pan Sylwester Różycki: Wynagrodzenia, ale który to jest dział i numer?

Pani Diana Czubak: 75023.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, a w zmianach? To ile dokładamy teraz? Panie Bogdanie wie Pan o co chodzi? Wie. Gdzie to jest?

Pani Maria Deja: Może w jedenastce? To są pozostałe zadania jakieś bardzo wysokie kwoty.

Pani Diana Czubak: Piata strona do uzasadnienia.

[niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Tak, tu jest przekalkulowane. 75... punkt 11. Tu są zwiększenia. W punkcie 11 macie podwyżki i wynagrodzenia, przekalkulowane średnia 10 %, czyli to jest około 25 000 do miesięcznie. W ramach wynagrodzenia wyrównanie, że tak powiem, to jest przekalkulowane, 2'gi punkt 15 234.

Pan Sylwester Różycki: Tu nie ma dyskusji.

Pani Diana Czubak: W ramach pozostałych zadań zwiększa się wydatki o 315 000 złotych do kwoty. Do kwoty. I te 2 123...

Pani Maria Deja: Do kwoty 2 123 596.

Pani Diana Czubak: To jest kwota wynagrodzeń jaka będzie zaplanowana w Urzędzie Gminy, że tak powiem, na wszystkie wynagrodzenia, patrz listopad-grudzień. To już jest przekalkulowane...

Pani Maria Deja: I to się nazywa pozostałe zadania?

Pani Diana Czubak: Tak. Po prostu jest nieokreślone zadaniowo, tak? To jest ogólny, że tak powiem, ogólny worek, tak? To jest po prostu stworzony, że tak powiem, podwyżki i wyrównanie stworzyłam na to, abyście Państwo widzieli na co gdzie [niezrozumiałe]. Ale w tej kwocie 315, no mówię, to jest dołożenie kwoty po to, żeby to się po prostu wszystko zamknęło na koniec, już w wypłata grudniową.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, ale w projekcie budżetu nie było tych środków finansowych zaplanowanych na te działania.

Pani Diana Czubak: Na?

Pan Sylwester Różycki: Na te wypłaty właśnie dodatkowe.

Pani Diana Czubak: Nie. Przekalkulowane były etaty, nagrody jubileuszowe, fundusz nagród, no i tyle się planuje, tak?

Pan Sylwester Różycki: To skoro nie były zaplanowane i nie było ich w budżecie, to czemu zostały wypłacone?

Pani Diana Czubak: Ja, mówiąc tak, idąc latami poprzednimi, generalnie to wszystko było finansowane po prostu oszczędnościami osób, które były na zwolnieniach. Z tego się to wszystko finansowało.

Pan Sylwester Różycki: No ale w tym roku budżetowym również były na zwolnieniach.

Pani Diana Czubak: Tak. Ale to są takie ilości, że się nie sfinansowały.

Pan Sylwester Różycki: No ale jak mamy kierownika Referatu AOK, który zajmuje się promocją i dodatkowo z umowy jeszcze 2 000 złotych, no to się nie dziwne, że zaczęło brakować. Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: No tak, mamy taką umowę.

Pan Sylwester Różycki: Ale dosłownie teraz wszedłem...

Pan Henryk Nosowski: Mamy taką umowę, na takie...

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, ale czy ma Pan na to środki finansowe, ma Pan?

Pan Józef Bakuła: Nie, Pan Wójt, przede wszystkim, musi wykonać zadania. To jest podstawowy obowiązek.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy otrzymał Pan wszystkie te umowy, o które Pan prosił, analizował Pan te umowy?

Pan Bogdan Zdon: Nie.

Pan Henryk Nosowski: Nie są żadną tajemnicą przecież.

Pan sylwester Różycki: Ale skoro Przewodniczący Komisji składa wnioski to czemu nie są udostępniane?

Pan Józef Bakuła: Ale gdzie, kiedy nie są udostępniane? Bo teraz nie wiem o czym mówimy.

Pan Bogdan Zdon: 2022 rok.

Pan Henryk Nosowski: Nie ma tajemnicy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czy są jakieś pytania jeszcze?

Pani Maria Deja: No tutaj padł wniosek o milionie, ale...

Pan Sylwester Różycki: To jest Pan mówi 1 milion 200, tak?

Pan Bogdan Zdon: 1 milion 250.

Pan Sylwester Różycki: A bezpieczna granica Pani Skarbnik?

Pani Diana Czubak: Ja idę w drugą stronę, tam z tego 3 miliony 252, że tak powiem, przyjąłem te średnie inwestycje, które, że tak powiem, są pod znakiem zapytania, tak? No to ja zesłałem, że tak powiem, do kwoty 2 598 000. Tutaj, że tak powiem, teraz idę w drugą stronę, bo wiemy, że

tu dzisiaj po dzisiejszej rozmowie i rozmów, nie będzie realizowane zadanie „Modernizacja boiska sportowego”. Tutaj została dotacja przez Urząd Marszałkowski przeniesiona na...

Pani Ewelina Suligowska: Słuchajcie dalej.

Pani Diana Czubak: ...na 2024. Więc to zadanie musi być wprowadzone jeśli nie chcemy stracić tych pieniędzy, to ono musi być autopoprawką wprowadzone do projektu budżetu na 24. No i ponownie zabukowanie pieniędzy. Z takich jeszcze, że tak powiem, pod znakiem zapytania...

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: ... tu mamy takiego, bo tu są wodociągi, tu będzie Guzów. Tu jest wykonana dokumentacja. Tu kosztowało około 14-15 000, to w takich wolnych pieniądzach to jest 50 000. Wodociąg Bąków, tu mamy 60 000 i tutaj też dokumentacja, więc to będzie około 30 000. Wodociąg Guzów, 734, już nie pamiętam czy jest dokumentacja wykonana, tu jest 60 000, myślę, że nawet jeśli jest to około 40. Nie ma nic poniesionych wydatków na zadanie „Kanalizacja” więc mówię tu 25 000. „Modernizacja drogi Tomaszów-Syberów-Wierzbica”, no to tu jest te 245. Na pewno jeszcze w tym roku na pewno wróci nam dotacja na drogi, tu musieliśmy zapłacić z własnych, a wróci 130 i 120 000 na [niezrozumiałe] ale to jest wszystko, mówię, końcówka roku.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] tych pieniędzy na dotację na Oronkę, jeśli my tego teraz nie zabezpieczymy, to ja się zaczynam obawiać, że w styczniu skąd weźmiemy te pieniądze [niezrozumiałe] no skąd je weźmiemy w styczniu, tak?

Pan Józef Bakuła: W styczniu nie weźmiemy, mówimy o początku kwietnia [niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: No to będzie znowu trwało, ja w tej kwestii [niezrozumiałe] Ale nie o to mi chodzi, ja dzisiaj biorę pod uwagę to. Państwo macie swoje inwestycje, ja mam swoje inwestycje. Ja ma taka świadomość, że jeżeli my dzisiaj tego kredytu nie weźmiemy, to ja mogę też zapomnieć, o tym, że ta dotacja w ogóle będzie sfinansowana, bo teraz ją wyrzucamy, Pan mówi, że może w marcu, może kiedyś. Na jedne pieniądze czekaliśmy, że miało być OZE, że miało być coś tam, że będziemy to pokrywać [niezrozumiałe]. Ja się na przykład obawiam, jeśli dzisiaj tego kredytu nie podejmę, ja, no to ta dotacja też mi rąbnie równo.

Pani Maria Deja: Ale jak słucham Pani Diany, wszyscy tutaj słyszemy, to tak: tego możemy nie zrobić, tego możemy nie zrobić...

Pan Sylwester Różycki: Znaczący to może to raczej nie zrobimy w tym roku.

[niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Ale z tego ca Pani mówiła. Powiedzmy [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Brniemy w ciemną ulicę. Bo tak, dalej musimy płacić wynagrodzenia, a roboty jak nie było tak nie będzie dalej.

Pani Diana Czubak: Od mojej strony, znaczy ściśle powiem, matematycznie. Ja muszę wyjść od strony matematycznej po to, żeby [niezrozumiałe]. Ja muszę przekalkulować pewne rzeczy, że tak powiem...

Pani Maria Deja: A może zrezygnować z tego doradcy, a może zrezygnować z czegoś, a może zrezygnować z płac jakiś. Dlaczego zrezygnować tylko z inwestycji. A może zrezygnować już z tej pomocy USC, może poszukajmy w tych dziedzinach oszczędności też.

Pan Henryk Nosowski: Pani Radna, muszą być wykonywane zadania, musi funkcjonować Urząd. Spełniając swoją służebną rolę wobec mieszkańców [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pan Henryk Nosowski: Mieszkańcy muszą być prawidłowo obsłużeni w Urzędzie Gminy.

Pan Adam Stańczyk: A są?

Pan Henryk Nosowski: Pod każdym względem.

Pan Adam Stańczyk: Ale inwestycje też chcieliby mieć jakieś zrobione, a co z tego [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Inwestycje też robimy.

Pan Adam Stańczyk: Jakie? Nawet głupiego placu zabaw w Dobrucie Pan nie potrafisz zrobić przez dwa lata. Trzy.

Pan Henryk Nosowski: To jest tylko [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Mieszkańcy wybrali miejsce.

Pan Adam Stańczyk: Bardzo dobre mieszkańcy wybrali. Dla wszystkich jest dobre miejsce, tylko że Urząd do tego tak podchodzi jak pies do jeża.

Pan Henryk Nosowski: To jest problem złożony.

Pan Sylwester Różycki: proszę o ciszę.

Pan Adam Stańczyk: Zawsze jest źle.

Pan Sylwester Różycki: Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Wysoka Rado zarządzam 10 minut przerwy.

PRZERWA W OBRADACH

Przewodniczący Rady Gminy wznowił 78 obrady Sesji Rady Gminy w Orońsku, po czym poprosił o wygenerowanie quorum.

Pan Sylwester Różycki: Padł wniosek. Proszę o odczytanie treści.

Pani Marta Gruszczyńska: Jeszcze nie padł wniosek.

Pan Sylwester Różycki: A, nie padł. Padł?

Pan Bogdan Zdon: Nie, zgłosiłem wniosek.

Pan Sylwester Różycki: Padł.

Pani Diana Czubak: Jeszcze dokończę, generalnie, bo jestem w trakcie, tam jeszcze przeanalizowałam, ja mówię, z takiego bardziej zachowawczego, to tu był wniosek na 1 milion 252, tak bardziej zachowawczo, no to mówię, patrząc tutaj już na te wolne środki jeśli chodzi o kredyt na zadanie „Modernizacja boiska”, bo mamy naszego wkładu 183 000 i zabezpieczając, powiedzmy, te środki tak w cudzysłowie, w wolnych środkach, zaciągając kredyt i go nie wydając w tym roku, one w przyszłym roku staną się wolnymi środkami, czyli takim jednym wielkim workiem nieoznaczonym. Mówię, przyjmując, że wpłynię nam OZE, przyjmując że wpłynię nam, wpłyną dotacje z FOGR’u, pod warunkiem jeszcze, że nam wykonają się dochody. Tutaj, że tak powiem już pewne kroki zostały poczynione jeśli chodzi o dochody z opłat za wodę i za opłaty komunalne. Tutaj zakupiliśmy nowy sprzęt jeśli chodzi o takiego, nie wiem jak się to nazywa.

Pan Józef Bakula: Inkasenta.

Pani Diana Czubak: Na inkasenta. Generalnie po to, nowy, żeby w ramach tego inkasowania można było zbierać wodę i opłaty. O ile woda nam się, że tak powiem, jest w miarę ściągana i wykonalna, to opłaty za śmieci są na poziomie gdzieś 40 % wykonane, tak, więc tutaj na pewno musi iść, że tak powiem, no musi iść inkasent, tak? Bo w momencie, ja mówię, jeśli pójdzie inkasent, zostawi fakturę no to mija nam te za 14 dni będziemy mieć takich fizycznych, porządnych pieniędzy, tak? Ja mówię, a przy okazji również zbierze nam odpady. No to mówię, przyjmując te wszystkie założenia no to taką bezpieczną kwotą to jest dla mnie 2 miliony. [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Proszę Państwa, ja bym proponował dołożyć, bo za chwilę będziemy słyszeć, że czegoś się nie da zrobić, bo nie daliśmy pieniędzy.

Pan Henryk Nosowski: Bo tak będzie.

Pani Maria Deja: Dobra, można poszukać oszczędności też gdzieś indziej nie tylko w inwestycjach?

Pan Henryk Nosowski: Pani Diana bardzo jest dobrym...

Pani Maria Deja: Ale to zależy też od Pana.

Pan Henryk Nosowski: ... detektywem.

Pani Maria Deja: To też od Pana zależy.

Pan Henryk Nosowski: Ja, ja tylko korzystam... Pani Mario, czy Pani jest trudno zrozumieć, że ja się na tym nie znam, ja korzystam z fachowości pracowników.

Pani Maria Deja: Ale dodatkowe pieniądze daje Pan na dodatkowe doradztwa, na dodatkowe rzeczy, to może...

Pan Henryk Nosowski: Po to, po to Pani Mario, żeby to funkcjonowało właściwie, prawidłowo.

Pani Maria Deja: Ale właściwie nie funkcjonuje, to może zrezygnować z tego.

Pan Mariusz Mirecki: No właśnie. Funkcjonuje właściwie.

Pan Henryk Nosowski: Właściwie.

Pan Mariusz Mirecki: Nie właściwie. Panie Wójcie, bo nie ma nic, nic się nie robi.

Pan Henryk Nosowski: Panie Radny, może Pan już przestać już mówić te stwierdzenia. Może Pan już przestać, bardzo Pana proszę.

Pani Maria Deja: I Pan uważa, że to właściwie funkcjonuje naprawdę?

Pan Henryk Nosowski: Tak, tak.

Pani Maria Deja: O czym mamy mówić.

Pan Sylwester Różycki: Ja mam pytanie, ile wkład własny jest do modernizacji GKS Oronka? Wkład własny?

Pani Diana Czubak: W zaokrągleniu gdzieś 183 000.

Pan Sylwester Różycki: A ile wydaliśmy na projekcie, które przepadły na ulicę Orzechową łącznie? 50?

Pani Diana Czubak: Orzechową?

Pani Ewelina Suligowska: Sportowa, Orzechowa, Sadowa.

Pani Diana Czubak: Musiałabym sprawdzić. Nie pamiętam jak się nazywało zadanie.

Pan Henryk Nosowski: Dlaczego one przepadły?

Pan Sylwester Różycki: Dlatego, że nie została wykonana inwestycja.

Pan Henryk Nosowski: Ich tylko uaktualnić, ale...

Pan Sylwester Różycki: A ile kosztuje uaktualnienie projektu po 5 latach?

Pan Henryk Nosowski: Nie wiem, nie wiem [niezrozumiały]

Pan Sylwester Różycki: Zrobić nowy. Bo niejednokrotnie się z tym spotkaliśmy.

Pan Henryk Nosowski: Wykonawca się wypowie na ten temat.

Pan Sylwester Różycki: Panie Bogdanie?

Pan Bogdan Zdon: Tak?

Pani Maria Deja: Zostaje Pan przy tej kwocie, czy zmienia Pan ten wniosek?

Pan Sylwester Różycki: Sugestie Pani Skarbnik.

Pan Bogdan Zdon: Ja przychylię się do sugestii Pani Skarbnik.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o sformułowanie wniosku.

Pani Ewelina Suligowska: Żebyśmy za tydzień się nie spotykali, bo znowu się odwleczę [niezrozumiały]

Pan Sylwester Różycki: Już chwileczkę, wniosek formujemy. A głosu udzielam ja.

Pani Diana Czubak: Moją sugestią tak generalnie to jest 3 miliony 252. A te 2 miliony to jest tylko i wtedy i wyłącznie, ja mówię tak, jeśli zostaną spełnione te wszystkie założenia. Czyli generalnie na OZE, wykonają nam się dochody, te które my założyliśmy. Ja mówię, powiem tak 3 miliony 252 plus te 500 [niezrozumiałe], czyli jest 3 miliony 752. Jeśli tyle idzie po uruchomieniu w uchwałach, bo na tyle pozwala procedura przetargowa, ale uruchomienie już tych kwot, powiedzmy już tych, może być 2 miliony, tak, bo cały czas będzie monitorowany, monitorowana sytuacja. Wpływa nam OZE. Powiedzmy jesteśmy w stanie zejść z tej jednej transzy i nie pouruchamiać, tak? To jest najbezpieczniejsza dla mnie procedura. Jeśli Państwa wola będzie 2 miliony, no to mówię, tu, że tak powiem, tu już musimy się pilnować, tak?

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pan Henryk Nosowski: I ryzyko pewne.

Pani Diana Czubak: Tak, tu jest, no mówię, ja mogę przyjąć pewne założenia, ale to jest takie [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę, Pani Ewelina.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] to OZE to już słyszymy parę miesięcy, że ono ma wpłynąć, spłynąć [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Dzisiaj ja poczyniłam pewne kroki, zadzwoniłam, Pani powiedziała 12 grudnia jest najwcześniej jeśli wszystko będzie w porządku, że tak powiem z tym wnioskiem. Następna transza jaką oni uruchamiają jest 7 dni później, czyli jest to 19'go, czyli ten tydzień przedświąteczny, tam chyba 22'go się kończy. Potem jest znowu następna transza 7 dni, czyli tam wchodzimy w 29 grudnia.

Pan Sylwester Różycki: I 30 grudnia sesja.

Pani Ewelina Suligowska: 29 musi być, patrząc na kalendarz.

Pani Diana Czubak: 31 grudnia musi zamknąć nam się [niezrozumiałe] Wykonałam telefon do banku, generalnie, na podstawie projektu 2024, projektu uchwały budżetowej 2024 bank również uruchomi nam kredyt powiedzmy 2 stycznia. Bo generalnie podstawą do, że tak powiem, zobowiązaniem Wójta jest uchwała budżetowa, tak? No to mówię, tu już sam fakt, bo tam jest, w uchwale budżetowej jest upoważnienie dla Wójta do zaciągnięcia kredytu na pokrycie przejściowego deficytu, tam jest w wysokości 1 miliona złotych. No bank jeszcze nie miał takiej sytuacji, więc ona też musi to sprawdzić, tak? No mówię, to jest, że tak mówię, szereg takich działań, gdzie po prostu wszystko trzeba pozapinać, że tak powiem, do końca, tak?

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Wniosek, proszę odczytać treść wniosku.

Pani Marta Gruszczyńska: Zaciągnięcia kredytu w wysokości 2 000 000 złotych w par. 1.

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy jeszcze ktoś chce zadać pytanie? Zabrać głos w tej sprawie?

Pan Mariusz, proszę.

Pan Mariusz Wojcieszak: Właśnie jedno pytanie, podstawowe, tak jak Pan radny zauważył, że jeżeli zaciągniemy 2, czy starczy?

Pani Maria Deja: Może 10 zaciągnijmy od razu. Na zaś.

Pani Ewelina Suligowska: 10 nie ma propozycji.

Pan Sylwester Różycki: Jeśli chodzi o OZE no to ościenne Gminy to już zapomniały o tamtym [niezrozumiały] i już uruchomiły następne.

Pani Ewelina Suligowska: Dlatego ja się obawiam, że możemy tego w ogóle nie dostać i znowu będziemy mieć problem.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze. Wniosek padł.

Pani Maria Deja: Ale jeśli.

Pan Sylwester Różycki: Wniosek padł. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano wniosek Radnego Pana Bogdana Zdon w sprawie: zaciągnięcia kredytu w wysokości 2 000 000 złotych w par. 1.

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (10) Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (4) Renata Bączek, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Pan Sylwester Różycki: Czy dokona Pani korekty?

Pani Diana Czubak: Zacznę tak, od uzasadnienia jeśli chodzi o samo uzasadnienie ono ulegnie też pewnie korekcie. Planowany kredyt zostanie przeznaczony, to jest drugie zdanie w pierwszym akapicie. Planowany kredyt zostanie przeznaczony na pokrycie deficytu w wysokości 1 595 000 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 405 000 złotych co odzwierciedla Wieloletnia Prognoza Finansowa. Koszty obsługi tego kredytu i tutaj już należy wykreślić te 4 miliony 874, bo one się przekalkulują, tak? Jeśli ja to wprowadzę do systemu, no to po prostu wpiszę tę kwotę, która tam wyniknie. Na tę chwilę nie mogę tego zrobić, zresztą nie mogę tam wgrać aktualizacji do programu. No to mówię, ta kwota na pewno będzie mniejsza, tak? Jeśli chodzi o treść merytoryczną uchwały, w paragrafie 1: zaciąga się długoterminowy kredyt bankowy w wysokości 2 000 000 złotych na sfinansowanie planowanego deficytu, planowanego w roku 2023 deficytu budżetowego. W paragrafie 2: źródłem spłaty kredytu, o

którym mowa w § 1 będą wpływy z dochodów własnych Gminy. Punkt 2'gi: spłata rat kredytu nastąpi w latach 2033-2040. I po prostu rozłoży te, że tak powiem, 2 miliony, po prostu będą mniejsze raty, tak? No to teraz nie jestem w stanie Wam określić czy po prostu zrobić to do 2025, w tym Boże 35'go, bo nie wiem.

Pan Sylwester Różycki: Nie wiesz?

Pani Diana Czubak: Nie, po prostu te raty zostaną proporcjonalnie zmniejszone. Wykonanie, w paragrafie 3, wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Orońsko. Więc te pozostałe po prostu zapisy w paragrafie 2'im będą po prostu najbezpieczniejszą opcją, tak? I one będą jeśli również dojdzie do takiego fizycznego zaciągnięcia kredytu no to automatycznie, że tak powiem, poprawią nam się wskaźniki, już na rok 2024 i lata następne, po prostu będą mniejsze koszty obsługi [niezrozumiałe] Na takiej zasadzie. To będzie miało również przełożenie na projekt 24.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Zgodnie z uzasadnieniem, aby taki kredyt został przyjęty przez Radę wymagana jest bezwzględna ilość głosów w głosowaniu. Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania?

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023 wraz ze zmianami;

Wyniki głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (10) Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (4) Renata Bączek, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/376/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku budżetowym 2023 została podjęta.

c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zostały tutaj umieszczone zmiany, które były wprowadzone po stronie dochodów i po stronie wydatków na sesjach 4 października, gdzie zostały zwiększone dochody i zostały zwiększone wydatki lecz nie

zawierały one zmian, które miały wpływ na WPF. A zostały teraz po prostu, WPF musi być zaktualizowany o kwoty wcześniej podjęte w uchwałach budżetowych. W WPF'ie tym przedstawianym zawartym już macie zmiany te, które są tutaj przygotowane w uchwale budżetowej, przygotowane na dzień dzisiejszy. Dochody ogółem zwiększono o kwotę 1558115,40 zł. I zawierają one w sobie zmianę z uchwały z dnia dzisiejszego, gdzie wprowadzone są dochody w wysokości 40 tys. zł z tytułu rekompensaty z tytułu stawek energii za rok 2022. Jest to po prostu dochód bez planu. Wykonany przez zakład energetyczny. W dziale transport i łączność wprowadza się kwotę do planu 12 tysięcy złotych. I są to środki z tytułu zwrotu za fakturę no nie zapłaconą w roku 2022. Tutaj są zapisy w polityce rachunkowości, że dochody, które, refundacja wydatków, albo dochody, wydatki zwrócone w roku budżetowym następnym stanowią dochód. W dziale różne rozliczenia wprowadzono kwotę 100 tysięcy złotych z tytułu rezerwy subwencji ogólnej, udział w wydatkach majątkowych w latach 2020-2022. Tutaj te pieniądze już wpłynęły na konto w dniu 27 listopada. Jak również wprowadzono dochody w wysokości 258 170,28 zł. I zwiększono te dochody do kwoty 2 099 559 zł. Są to dochody te, które otrzymaliśmy pismem w miesiącu sierpniu. I jest to po prostu uzupełnienie do tamtej kwoty dochodów uzupełniających. W dziale oświata i wychowanie, wychowanie stołówki szkolnej i przedszkolnej. Tutaj zwiększa się dochody o kwotę 60 tysięcy złotych. I są to dochody pochodzące ze wpłat uczniów i dzieci przedszkolnych w stołówkach szkolnych i przedszkolnych. I one stanowią pokrycie dla wydatków, czyli na zakup środków żywnościowych. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostałe działalności, tutaj jest rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup i sprzedaż węgla, czarnego węgla” w kwocie 237900 zł złotych. Dotyczy [niezrozumiałe] została zapłacona w roku 2022, a została zwrócona w roku 2023. W dziale kultura dziedzictwa narodowego, domy i ośrodki kultury, świetlice jest tutaj zwiększenie o 800 złotych z tytułu dochodów za świadczenie usług ksero świetlicy szkolnej. Po stronie zmniejszającej dochody wprowadzono tutaj również rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup i sprzedaż węgla”. I tutaj zmniejszono kwoty o 318600 zł. I w gospodarce komunalnej tutaj dokonano rozliczenia dotacji na zadanie „Bezdomność zwierząt”, która była realizowana w proporcji 50 do 50. W pierwszej wersji otrzymaliśmy 15 tysięcy złotych na realizację tego zadania. Po naszej stronie również tyle było. Faktycznie wykonaliśmy zadanie na kwotę 10700 zł. Z czego 5350 zł wróci do nas w formie refundacji tego zadania. Jeśli chodzi o zmniejszenie po stronie dochodów majątkowych, tutaj mamy sytuację taką, rozliczenie zadania, czyli modernizacja PSP Wałsnów i hydroforni. Tutaj zadanie zostało wykonane bodajże w marcu tego roku. Gdzie w pierwszej wersji mieliśmy zaplanowane dochody z tytułu dotacji ze środków unijnych na łączną kwotę bodajże około 522 tysiące. Na tą chwilę już wiemy, że te pieniądze fizyczne nie wpłyną nam na konto. Dlatego są zdejmowane z planu dochodu. Żeby po prostu urzeczywistnić budżet. Dotacja.

Zmniejszenie po stronie dochodu o kwotę 24503 zł. Tutaj jest rozliczenie projektu Dostępność Plus. Tutaj będzie jeszcze korekta szykowana. Ale to już na następną sesję, tak powiem. Gdzie już będzie po prostu rozliczony cały projekt. I będzie również korekta do tego zadania. Na tą chwilę, że tak powiem, na pewno dostaniemy więcej pieniędzy niż na tą chwilę jest wprowadzone w tej uchwale. Ale to już po prostu, tak powiem w mniejszej, około 12 bodajże tysięcy złotych. Po stronie wydatków zwiększono plan łącznie o 1558115,44 zł. Z czego wydatki bieżące zwiększono o 2574253,76 zł. A wydatki majątkowe zmniejszono o 1016137,32 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie. Powtórzę to, co było powiedziane na Komisji Budżetowej w poniedziałek. Są takie zapisy generalnie w tej uchwale budżetowej, takie czyszczące. Generalnie zdejmujące plan z wydatków, które nie będą realizowane. Po prostu ich wykonanie będzie szacunkowo mniejsze. Po to po prostu, żeby nie ruszać tej kwoty zaplanowanego kredytu. W pierwszej kolejności uchwała jest, że tak powiem duża. Bo jest po prostu mówię, pozbierane wszystko. Po stronie zwiększeń., czyli punkt pierwszy, podpunkt pierwszym. W dziale rolnictwo, łowiectwo. Zakup energii. Zwiększa się wydatki o 30 tysięcy złotych do kwoty 210 tysięcy złotych na ten cel. Tutaj jest przeszacowane w ten sposób wykonanie za 10 miesięcy, podzielone i razy 12. To jest szacunkowe wykonanie. W punkcie drugim, drogi publiczne, w ramach paragrafu zakupu materiałów i wyposażenia, zwiększa się wydatki o kwotę 20 tysięcy złotych z przeznaczeniem m.in. na zakup mieszanki piachu z solą. W punkcie trzecim, drogi publiczne, zwiększa się wydatki o 15 tysięcy do kwoty 55698 w tym paragrafie z przeznaczeniem na zapłatę, te 15 tysięcy, z przeznaczeniem na zapłatę faktury za coroczny przegląd stanu technicznego dróg i obiektów mostowych oraz pomiaru widoczności wraz z uzupełnieniem metryki kolejowo-drogowej dla przejazdu kolejowo-drogowego. Punkt czwarty, gospodarka gruntami i nieruchomościami, w ramach paragrafu zakup materiałów i wyposażenia zwiększa się w wydatki o 2 tysiące złotych z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z przeprowadzonym remontem przemieszczenia biblioteki w Łaziskach. Punkt piąty, gospodarka gruntami i nieruchomościami, gospodarka mieszkaniowa, zwiększa się wydatki o kwotę 2 tysiące złotych z przeznaczeniem na zakup energii. W punkcie szóstym, gospodarka mieszkaniowa w rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami w ramach paragrafu zakup usług pozostałych zwiększa się wydatki łącznie o 18112 zł, do kwoty łącznej 40500 zł. W ramach tutaj tego zadania, tej kwoty jest zmiana nazwy zadania będącego w wykonaniu Funduszu Sołeckiego w miejscowości Zaborowie, gdzie Fundusz Sołecki wynosi tutaj 11888 złotych. I dokładamy środki własne do kwoty 30 tysięcy złotych. To jest 18112 złotych na zadanie „Poprawa ładu przestrzennego poprzez oczyszczenie sadzawki na działce gminnej w Zaborowiu”. W punkcie siódmym, gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy w ramach paragrafu zakup materiałów i wyposażenia, zwiększa się wydatki o 5 tysięcy złotych z przeznaczeniem na zakup materiałów

do przeprowadzenia remontu w mieszkaniu socjalnym w Łaziskach. W punkcie ósmym, gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, zwiększa się paragraf zakup energii o kwotę 3 tysięcy złotych z przeznaczeniem na tankowanie gazem butli ogrzewających mieszkanie socjalne w Łaziskach. W punkcie dziewiątym, pozostała działalność w gospodarce mieszkaniowej w ramach paragrafu zakup usług pozostałych zwiększa się kwotę o 1600 zł z przeznaczeniem na zapłatę za pobyt mieszkańców w ośrodku interwencji kryzysowej. Tutaj łącznie będzie 15 100 zł za pobyt mieszkańców, którzy się przeprowadzili do mieszkania z remontowanego mieszkania socjalnego w Łaziskach.

Pan Mariusz Mirecki: Przepraszam, że przerwę. Ile jest w Łaziskach tych mieszkań socjalnych?

Pani Diana Czubak: No ja wiem o 1, remontowanym.

Pan Mariusz Mirecki: 15 000 gaz kosztuje, żeby to mieszkanie ogrzać? [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Tam jest, że tak powiem, ja mówię...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pani Diana Czubak: Do kwoty 10900. 3 000 z przeznaczeniem na mieszkanie socjalne, a kwota 10900 to jest wszystko co się mieści w tym gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, czyli tutaj mamy 10900 to jest mieszkanie socjalne w Łaziskach, mieszkanie na Szkolnej. Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, tutaj mamy tą energię księgowaną, klasyfikowaną. [niezrozumiałe] Tak tylko, że to jest w tym paragrafie zakup energii, zwiększa się wydatki o 3000 do kwoty 10900 i ta kwota 10900 to jest zakup energii. Ale te 3000 jest z przeznaczeniem na tankowanie gazem budynku ogrzewanego w Łaziskach. W tym przypadku jest to nowe zadanie, bo to mieszkanie po prostu na tę chwilę powstało, tak? [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: To jedno jest zamieszkałe już przez rodzinę, a to drugie jest teraz remontowane, tak?

Pan Henryk Nosowski: Będziemy.

Pan Józef Bakula: Będzie. Zabezpieczamy środki.

Pani Diana Czubak: W ramach to jest, że tak powiem, jesteśmy w gospodarce mieszkaniowej, tak jest klasyfikowana energia jeśli chodzi o gaz właśnie w tym mieszkaniu socjalnym, a piętro wyżej, w gospodarce komunalnej i nieruchomościami, tutaj są księgowane nasze, że tak powiem, nasze budynki, będące w naszym, ale już te niemieszkalne, tak? Czyli powiedzmy tankowanie do, no trzymam się tych Łazisk, do biblioteki, tak? Gdzie my zatankujemy, a później, my jesteśmy tym pierwszym płatnikiem, a potem jest rozfakturowane. Na takiej zasadzie. W punkcie 10, w dziale administracja publiczna, tu będzie w Urzędzie Gminy na tę chwilę w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” (dotyczy rozliczenia zadania Cyfrowa Gmina). Tutaj wprowadza się wydatki w kwocie 63 300,37 zł. Ale to przeniesienie, zwiększenie wydatków wynika z przeniesienia i zmiany klasyfikacji z paragrafu majątkowego na paragraf bieżący. Ten

zapis jest po prostu zapisem technicznym, tak zostaje wszystko to samo. W punkcie 11 w dziale „Administracja publiczna” w Urzędzie Gminy. Tutaj macie Państwo zwiększony paragraf „Wynagrodzenia osobowe pracowników”. Punkt 12 to są narzuty od wynagrodzeń. I w punkcie 13 również narzuty, wkład na Fundusz Pracy. I jest również taki narzut jak „Składki na Fundusz Emerytur Pomostowych”. To jest punkt 18. To wszystko uwzględnia się w wynagrodzeniu brutto, które jest tutaj wymienione. Łącznie zwiększa się wydatki o kwotę 405 234 zł, i z tego na to składa się tak: podwyżki wynagrodzeń, ja już mówiłam wcześniej – 10 % w skali 3 miesięcy od października do grudnia – i szacowane najgorsze jest 75 000 brutto plus narzuty. W ramach zadania „Wyrównanie wynagrodzeń do najniższej z Rozporządzenie Rady Ministrów”, ja nie mówię o tej najniższej krajowej, tylko o tej Rady Ministrów, gdzie pracownicy mają określić kategorię zaszerogowania i nie otrzymują wynagrodzenia zgodnego z tej kategorii, czyli tego minimum. Jest to 15 234 i jest to kwota od lipca przeliczona do grudnia włącznie. I w ramach pozostałych zadań, że tak powiem, wszystko wyrównanie do bieżącej kwoty przewidzianej do wypłaty wynagrodzeń łącznie z listopadem i z grudniem. W punkcie 12 tak jak mówiłam to są składki na ubezpieczenia społeczne i narzuty. To są narzuty właśnie od tych wynagrodzeń brutto. W punkcie 13 to jest Fundusz Pracy, czyli narzuty ZUS’owskie od wynagrodzeń. W punkcie 14 jest zwiększenie w Urzędzie Gminy „Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”. Do tej pory, do września udawało nam się, że tak powiem, [niezrozumiałe] wskaźnika zatrudnienia. Mieliśmy za wysoki poziom, tak? Wraz ze zwiększeniem zatrudnienia ten wskaźnik osób niepełnosprawnych zmaleł i te składki po prostu robią się należne. W punkcie 15 w Urzędzie Gminy zwiększa się wydatki o kwotę 3 200,00 zł z przeznaczeniem na wsparcie obsługi systemów SRP oraz realizację zaległych zadań w USC. W punkcie 16 w Urzędzie Gminy w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” tutaj mamy rozliczenie, zwiększa się wydatki o 51 352,63 zł i tutaj również nie ma zwiększenia takiego fizycznego przesunięcia, tylko jest zmiana klasyfikacji znowu z majątkowych na bieżące. W punkcie 17 w Urzędzie Gminy „Zakup energii” zwiększa się wydatki o 5 000,00 zł, to jest szacunkowa kwota przeliczona planowanego wykonania. W punkcie 18, tutaj mamy narzuty na Fundusz Emerytur Pomostowych od wynagrodzeń. W punkcie 19 w „Pozostałej działalności” w ramach paragrafu „Różne wydatki na rzecz osób fizycznych” zwiększa się wydatki o 11 000,00 zł do kwoty 36 000,00 zł. Tutaj, że tak powiem, jest to kwota przeznaczona na wypłatę diet dla sołtysów. Tutaj jest przeliczona, że tak powiem, sesja doliczona sesja listopadowa, grudniowa podatkowa i grudniowa ta ostatnia. Plus te 3 sesja, generalnie jest taki szacunek przyjęty. W punkcie 20...

Pan sylwester Różycki: Ale podatkowej już nie będzie, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Widzi Pan, Panie Wójcie jak szybko zaoszczędziliśmy dziś?

Pani Ewelina Suligowska: Ale sołtysi nie są zadowoleni.

Pan Sylwester Różycki: Ale jeszcze jedna sesja będzie, drodzy Państwo. Proszę Pani Skarbnik dalej.

Pani Diana Czubak: W punkcie 20 w rozdziale „Ochotnicze straże pożarne” w ramach paragrafu „Zakup energii” zwiększa się wydatki o 10 000,00 zł. To również wynika z przeszacowania wydatków. W punkcie 21 „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń” zwiększa się wydatki o 11 200,00 zł. I to jest słowo wstępu, bo będziecie mieli Państwo teraz, że tak powiem, szereg zapisów odnoszących się do wynagrodzeń w szkołach, w szkołach jako ogółem. Szkoły w podstawówkach, klasy 0, świetlice szkolne, stołówki szkolne i wynagrodzenia dla nauczycieli uczących dzieci z niepełnosprawnością lub z orzeczeniem. I to wszystko jest przeniesione do, że tak powiem, szacunkowego wykonania wynagrodzeń w szkole. To jest po prostu przeszacowane te wynagrodzenia, które nie miały pokrycia na sesji w październiku. I tak, wynagrodzenia osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń zwiększa się kwotę o 11 200 zł. Tutaj są konkretnie wypłacone dodatki wiejskie. „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” o 26 000,00 zł. Tutaj przeliczone wynagrodzenia dla obsługi w szkołach podstawowych, którzy są zatrudniani jako również bezpośrednio w jednostce oświatowej, jak również w Urzędzie Gminy w ramach prac interwencyjnych i publicznych. Tutaj są te osoby, te kwoty które jeśli chodzi o prace interwencyjne, które zostały zatrudnione w październiku. 23 – w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” tutaj mamy zwiększenie o 84 500,00 zł. I tutaj zawierają się narzuty od wynagrodzeń. Zarówno od nauczycieli, od obsługi i od interwencyjnych. 24 – „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Składki na Fundusz Pracy” zwiększa się o 5 900,00. To są narzuty od wynagrodzeń. 25 – „Szkoły podstawowe” w ramach umów zleceń w szkołach zwiększa się o 4 400,00 zł. Jest to zabezpieczenie planu do prognozowanego wykonania wydatków w jednostkach oświatowych. Chodzi tam konkretnie o zatrudnienie informatyka w ramach umowy zlecenie, bo tutaj również nie były zabezpieczone środki w odpowiedniej wysokości. W punkcie 26 „Szkoły podstawowe”, „Zakup energii” zwiększa się wydatki o 30 000,00 zł. Tam jest przeszacowanie wydatków. 27 – „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Zakup usług zdrowotnych” zwiększa się wydatki o kwotę 800,00 zł. 28 – „Szkoły podstawowe”, „Podróże służbowe krajowe” zwiększa się wydatki o kwotę 1 000,00 zł. I te środki, zarówno te zdrowotne jak i delegacje, podróże służbowe krajowe będą przeniesione z innych paragrafów jeśli chodzi o szkoły. W oświacie „Szkoły podstawowe”, „Wpłaty na PPK” zwiększa się wydatki o 200,00 zł. I jest to narzut od wynagrodzeń. „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe nauczycieli” zwiększa się wydatki łącznie o kwotę 130 000,00 zł. „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” są to zerówki w szkołach.

Tutaj zwiększenie jeśli chodzi o dodatki wiejskie w kwocie 1 000,00 zł. „Wynagrodzenia osobowe pracowników” kwota 6 000,00 zł. „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększenie o 3 400,00 zł. „Składki na Fundusz Pracy” 1 350,00 zł. „Przedszkola” – przedszkole mamy jedno z trzema oddziałami. I tu mamy, w punkcie 35 w „Przedszkola”, tu mamy „Dotację celową przekazaną gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień”. Tutaj mamy zwiększoną kwotę wydatków o 15 000 zł i jest to dotacja dla Gmin, które dla przedszkoli z innych Gmin, gdzie nasze dzieci uczęszczają do przedszkola. „Przedszkola ” w ramach paragrafu „Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń” zwiększa się wydatki o 1 000,00 zł. W ramach paragrafu narzutów „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się o 9 000,00 zł. „Przedszkola ” w ramach paragrafu „Zakup energii” zwiększa się wydatki o 13 300,00 zł. „Wynagrodzenia osobowe nauczycieli” zwiększa się o kwotę 30 000,00 zł. I cały czas jest oświata. I dalej mamy „Świetlice szkolne”. Zwiększenie na dodatki wiejskie 50,00 zł. „Świetlice szkolne” narzuty świadczenia ZUS’owskie zwiększa się kwota 4 700,00 zł. „Fundusz Pracy” 50,00 zł. W punkcie 43, przeszliśmy do „Dowożenia uczniów do szkół” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o kwotę 5 000,00 zł. „Oświata i wychowanie”, „Stołówki szkolne i przedszkolne” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się o kwotę 2 800,00 zł. I są to również pokrycie wydatków jeśli chodzi o pracowników publicznych i interwencyjnych, [niezrozumiałe] bezpośrednio w jednostkach oświatowych. Przypomniało mi się jeszcze, że tak powiem, również będziemy się starać o, że tak powiem, wypłatę zaliczki na wynagrodzenia w Urzędzie Pracy, gdzie też nam to pozwoli, że tak powiem, w jakiś sposób się [niezrozumiałe] fizyczne pieniądze na wynagrodzenia. W punkcie 45 zwiększa się wydatki o 1 400,00 zł na „Stołówki szkolne”. Fundusz Pracy zwiększa się o 400,00 zł. „Stołówki szkolne”, „Zakup środków żywności” zwiększa się o 60 000,00 zł. I to jest właśnie co mówiłam przy [niezrozumiałe] dochodów. I te wydatki 60 000 pokrywają się dochodami z wpłat uczniów i dzieci przedszkolnych. Punkt 48 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach”. Tutaj są generalnie wydatki, które ponoszone są na dzieci z niepełnosprawnościami i orzeczeniami. Tutaj zwiększamy wydatki o kwotę 2 700,00 zł jeśli chodzi o dodatki wiejskie. „Składki na ZUS” o 17 000,00 zł. „Składki na Fundusz Pracy” 1 500,00 zł. „Wpłaty na PPK” 300,00 zł. „Wynagrodzenia osobowe nauczycieli” zwiększa się wydatki o kwotę 66 800,00 zł. W dziale...

Pani Maria Deja: Mogę o coś zapytać? Co to są „wydatki niezaliczone do wynagrodzeń”?

Pani Diana Czubak: To są właśnie dodatki wiejskie. One są wypłacane nauczycielom i ona mają, że tak powiem, wsparcie 10% procent wynagrodzenia zasadniczego. Punkt 53 „Pomoc społeczna”, „Zasiłki stałe” w ramach paragrafu „Zwrot dotacji”. Tutaj jest zdjęte 1300 zł, ale to jest generalnie pokryte dochodami tutaj, o 300 zł, o 300 złotych, że tak powiem, my jesteśmy

pośrednikiem tych zwrotów. Generalnie my wypłacaliśmy zasiłek stały, ten potem wraca, a my musimy go ponownie oddać do Urzędu Wojewódzkiego. [niezrozumiałe]. Punkt 54 „Pomoc społeczna”, „Ośrodki pomocy społecznej” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników”. Ta zwyczajka wynagrodzeń dotyczy podwyżki wynagrodzeń od października do grudnia i jest tutaj zwiększenie o 4 566,00. I tutaj od razu sprostuję tak jak na Komisji, ja przeliczałam już ten GOPS i miało starczyć na wynagrodzenia w GOPS’ie również na te podwyżki planowane, ale tam, że tak powiem, osoba pracująca doniosła dokumenty, na podstawie których potrzebuję zapłacić niezaplanowaną nagrodę jubileuszową. Tak, że tak powiem, już niedużo nam zostało tych pracowników podejrzanych o możliwość doliczenia wysługi pracy. W punkcie 55, tutaj mamy składki – 55, 56, to są narzuty od tych właśnie planowanych podwyżek. W punkcie 57 „Ośrodki pomocy społecznej” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia bezosobowe” zwiększa się wydatki o kwotę 2 200,00 zł z przeznaczeniem na umowę zlecenie na obsługę informatyczną. W punkcie 58 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” w ramach tutaj „Wynagrodzenia osobowe dla pracowników” zwiększa się wydatki o 600,00 zł. Tutaj zostały również przeliczone. W punkcie 59 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” tu mamy „Zakup materiałów i wyposażenia”. Zwiększa się, przystosowanie Urzędu Gminy i tu jest tak zwane realizacja tego projektu Dostępność Plus. Punkt 60 „Rodzina”, „Świadczenia rodzinne, „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększenie o 2 020,00 zł, zwiększenie wynagrodzeń, podwyżki październik-grudzień. 61 – narzuty od tych wynagrodzeń. 62 również. W punkcie 63 „Wspieranie rodziny” zwiększenie o kwotę 702,00 zł. Punkt 64 narzuty od tej kwoty i 65 również związany z tym punktem. W punkcie 66 „Rodziny zastępcze” w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o kwotę 5 000,00 zł z uwagi na umieszczenie kolejnego dziecka w rodzinie zastępczej. Tutaj już mogę Państwu powiedzieć, że te 5 000 będzie za mało. Bo już dzisiaj przyszła kolejna, że tak powiem, nota. Tym razem ilość dzieci nam się nie zwiększyła jeśli chodzi o rodzinę zastępczą, ale po prostu koszt się zmieniły. Obciążali nas za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej, a na te chwile jeszcze obciążają nas za, od początku roku to są takie koszty, za koordynatora tego dziecka. To jest generalnie obowiązek wynikający z ustawy. Więc szacowałyśmy dzisiaj tutaj z dziewczynami, no to około 3000 – 4000 na to trzeba będzie dołożyć. Do tych rodzin zastępczych. W punkcie 67 „Gospodarka odpadami komunalnymi” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się o kwotę 3 300,00 zł. Punkt 68 i 69 to są narzuty od tych wynagrodzeń. W punkcie 70 zwiększa się o kwotę 10 098,00 zł z przeznaczeniem na zapłatę kary pieniężnej za niewykonanie obowiązku określonego w art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości w gminie tj. nieosiągnięcie wymaganego w 2019 roku poziomu

recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, w wysokości co najmniej 40%.

Pani Maria Deja: Nie dało się tego załatwić odpowiednio?

Pan Henryk Nosowski: Nie osiągnęliśmy.

Pani Diana Czubak: W punkcie 71 „Gospodarka komunalna”, „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami” paragrafu „Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii” zwiększa się wydatki o kwotę 3 000,00 zł. Są to środki przeznaczone na wykonywanie ekspertyz i monitoring powietrza i gleb na byłym wysypisku w Guzowie. W punkcie 72 „Gospodarka komunalna”, „Pozostała działalność”, „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 63 600,00 zł. Jest tutaj rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup i sprzedaż węgla”. W punkcie 73. Generalnie, wróć do tego węgla, to zadanie po stronie dochodowej i stronie wydatkowej ono się równoważy. Tutaj po prostu zachodzi zmiana między paragrafami. W punkcie 73 w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” to jest ta „Pozostała działalność” w paragrafie „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o kwotę 21 000,00 zł z przeznaczeniem na naprawę koparki Terex. W punkcie 74 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” tutaj zwiększenie paragrafu „Zakup energii” o kwotę 8 000,00 zł. I tutaj, że tak powiem, ze szczególnym naciskiem na świetlice w Zaborowiu, bo tam mamy ogrzewanie elektryczne. W punkcie 75 w rozdziale „Biblioteki” w ramach paragrafu „Dotacja podmiotowa dla biblioteki naszej w Orońsku” i tutaj jest ponowiony wniosek o 15 000 zł na dodatkowe środki na uzupełnienie brakujących środków na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 12 500 zł, a pozostała część 2 500 zł na instalację systemu alarmowego w pomieszczeniach biblioteki w Orońsku. I został złożony drugi wniosek również tutaj przez bibliotekę 2 listopada na kwotę 7 240 zł z uzasadnieniem, iż ta kwota dotyczy wypłaty na nieplanowanej w budżecie nagrody jubileuszowej z uwagi na dostarczenie dokumentów potwierdzających staż pracy.

Pani Maria Deja: Tu taka sama sytuacja jak poprzednio, czy inflacji?

Pani Ewelina Suligowska: Pracownik doniósł dokumenty stosowne do tego, że tak w któryś latach pracował w rolnictwie i...

Pani Maria Deja: I to jest długoletni pracownik?

Pan Adam Stańczyk: Tak i jubileusz.

Pani Diana Czubak: W punkcie 76 „Obiekty sportowe”, „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się tutaj o kwotę 5 000,00 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie brakujących elementów na placach zabaw. Tu patrz, no place zabaw generalnie te ogólnodostępne w Gminie. I to są omówione zwiększenia, w paragrafach. W punkcie 2 zostało omówione zmniejszenia po stronie wydatków, bieżących na tę chwilę. W Urzędzie Gminy w ramach paragrafu „Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej”. Tutaj jest zmniejszenie zadania

Cyfrowa Gmina. W dziale „Administracja publiczna”, „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom”. Tutaj była zaplanowana dotacja na zadanie „Promowanie Gminy Orońsko poprzez kulturę ludowo-folklorystyczną”. Zmniejsza się tutaj wydatki o kwotę 20 000,00 zł z uwagi na brak realizacji zadania w 2023 r.

Pani Maria Deja: Dlaczego nie była zrealizowane? Przecież mamy i koło gospodyń i Zaborowianki i Guzowianki mamy. To nie mogło być zrealizowane? Bo zadań zleconych, czyli nie zlecał Wójt nikomu takiego zadania, tak?

Pan Józef Bakuła: Nie było wniosku.

Pani Maria Deja: Aha, rozumiem.

Pani Diana Czubak: W punkcie 3 w rozdziale „Ochotnicze straże pożarne” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” w sumie zmniejsza się wydatki – zwiększa się, ale się zwiększa, o może tak – w sumie zmniejsza się o 22 191,00 zł ale z czegoś tu wynika [niezrozumiałe]. W ramach Funduszu Sołectkiego miejscowości Tomaszów zmniejsza się wydatki o 34 191,00 zł, ponieważ tutaj dokonano zmiany tego Funduszu. Ale zwiększa się o kwotę 12 000 zł na „Remont samochodu OSP Chronów” z przeznaczeniem na remont silnika. W punkcie 4 „Obsługa długu publicznego”, czyli patrz odsetki naszych kredytów i pożyczek jakie zaciągnęliśmy. Tutaj mieliśmy zabezpieczoną kwotę 464 587 zł i tu po prostu przewidywany kredyt, obsługa kredytu tego planowanego już, że tak powiem, od miesiąca sierpnia, sierpień, wrzesień, tak. Na tę chwilę jest przeliczone [niezrozumiałe] jak byśmy mieli go uruchomić w grudniu i stąd wynika ta oszczędność tych 80 000 zł. W punkcie 5 w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Szkoły podstawowe” tutaj jest rozliczone „Dodatkowe wynagrodzenie roczne”, czyli tzw. trzynastka i tu jest przesunięcie o kwotę 4 225,00 zmniejszone, a przeniesione na wynagrodzenia. W punkcie 6 „Oświata i wychowanie”, „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Zakup środków dydaktycznych i książek” tutaj się zmniejsza wydatki o kwotę 1 000,00 zł i tutaj poszły z przeznaczeniem na pokrycie [niezrozumiałe]. W punkcie 7 „Szkoły podstawowe” paragraf „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 800,00 zł. Tutaj z przeznaczeniem na zakup usług zdrowotnych. W punkcie 8 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych”, czyli tu są tzw. zerówki, w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zmniejsza się wydatki o 10 000,00 zł do kwoty 5 000,00 zł. Aczkolwiek, dzisiaj to analizowałyśmy ponownie, zaczynają nam spływać, że tak powiem, noty za dzieci, nasze dzieci w zerówkach w Gminie Wolanów. I, że tak powiem, nikłe szanse, że te 5 000 po prostu na to starczy. Najprawdopodobniej po prostu będzie to na kolejnej uchwale, na kolejnej sesji z budżetu. W punkcie 9 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe nauczycieli” zmniejsza się

wydatki o 23 200,00 zł. Tutaj zostały też przeliczone kwoty wynagrodzenia [niezrozumiałe] przeliczone kwoty wynagrodzeń i przeniesione, tutaj chodzi o szkołę w Ciepłej, i przeniesione do rozdziału szkół podstawowych 80101. Punk 10 w rozdziale „Przedszkola ” w ramach paragrafu „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty” tutaj zmniejszenie jest o kwotę 100 000,00 zł. To z uwagi, iż ta kwota była, te 120 000 była zaplanowana na cały rok funkcjonowania tego przedszkola. Przedszkole zaczęło, stworzyło wpis do rejestru 17 października i za ten okres do końca roku budżetowego, od października, dwa miesiące, będzie miała wypłacone. W punkcie 11 „Przedszkola ” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” tutaj zostało przeliczone wynagrodzenie i zostało zmniejszone o 5 000,00 zł. Dalej, „Przedszkole ”, „Dodatkowe wynagrodzenie roczne” trzynastka i zmniejszenie o 2 196,00 zł. W punkcie 13 „Przedszkola ”, „Zakup usług remontowych” zmniejsza się wydatki o kwotę 25 830,00 zł do kwoty 6 000,00 zł. I tutaj mamy, była podpisana umowa z wykonawcą na remont Przedszkola tutaj na ulicy Wesołej. To jest ten remont po tym zalaniu. Ale tutaj był wniosek o aneksowanie tej umowy z tym terminem wykonalności w roku 2024 w okresie ferii. I ta umowa, podstawą do podpisania aneksu jest właśnie wprowadzona do WPF’u jako upoważnienie dla Wójta do podpisania aneksu i wykonania tej umowy w 2024.

Pan Sylwester Różycki: Środki z odszkodowania, tak?

Pan Tomasz Rojek: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Odszkodowanie?

Pani Diana Czubak: Tak. W punkcie 14 „Inne formy wychowania przedszkolnego”. To jest ten punkt, który działa jako przedszkole w Krogulczy Suchej. Tak, „Inne formy wychowania przedszkolnego” jest tutaj zmniejszenie o kwotę 3 000,00 zł. Tutaj chodzi konkretnie o, jakby to nasze dzieci uczęszczały do takich innych form wychowania przedszkolnego [niezrozumiałe]. Została nam kwota 1500,00 zł do wykorzystania. W punkcie 15 „Świetlice szkolne” rozliczenie wynagrodzeń. I tutaj zmniejszenie jest o 32 000,00 zł i na pewno zostało przetransferowane do rozdziału 80101. W punkcie 16 „Dowożenie uczniów do szkół” tutaj mamy zmniejszenie [niezrozumiałe] i składki na Fundusz Pracy. Zmniejsza się o kwotę 1 000,00 zł. [niezrozumiałe]. W punkcie 17 „Stołówki szkolne i przedszkolne” rozliczenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego i zmniejszenia o 799,00 zł. W punkcie 18 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki” i tutaj również była zaplanowana dotacja dla podmiotu niepublicznego. Kwota to była 30 000 zł i o takie jest zmniejszenie. To również dotyczyło zgłoszenia przez tę jednostkę w roku ubiegłym, że będzie do tego przedszkola uczęszczało dziecko z niepełnosprawnością, my jako Gmina jesteśmy zobowiązani do zabezpieczenia tego wydatku. Na tę chwilę, na tym wykazie, które składa to przedszkole nie ma takiego dziecka, dlatego możemy zdjąć z tego planu. W punkcie 19 „Realizacja zadań wymagających stosowania

specjalnej organizacji” rozliczenie, zmniejszenie na paragrafie „Zakup środków dydaktycznych i książek”. Zmniejszenie o kwotę 1 000,00 zł. W punkcie 20 „Lecznictwo ambulatoryjne” w „Zakup usług pozostałych”. Tutaj dotyczy to zadania „Program profilaktycznych szczepień przeciwko grypie dla mieszkańców Gminy Orońsko od 60 roku życia dla pracowników Urzędu Gminy w Orońsku oraz jednostek organizacyjnych Gminy. Zmniejszenie jest tutaj o kwotę 15 760,00 zł. Tutaj zmniejszenia dokonujemy z uwagi, że ten nasz Program pokrywa się z programem rządowym. Ba tam jest również ta kategoria wiekowa, darmowe szczepienia.

Pan Mariusz Mirecki: Pracownicy Urzędu Gminy też po 60'tce? Nie. To dlaczego?

Pani Diana Czubak: Może nie chcą.

Pan Henryk Nosowski: Nie ma przymusu.

Pan Mariusz Mirecki: No ale jak wszystkich pracownikom Gminy to dlaczego nie wszystkim obywatelom Gminy?

Pani Diana Czubak: Bo ten program generalnie jest 2020-2023. Także on się już kończy. [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Nie o to chodzi, wszyscy pracownicy Gminy w Orońsku zaszczepić, tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan sylwester Różycki: Panie Mariuszu, to było zanim był ten powszechny program, tak?

Pani Maria Deja: Tak.

Pan Sylwester Różycki: I potem jakoś...

Pani Maria Deja: Później wszedł ten Covid.

Pan Sylwester Różycki: Gmina wyprzedziła jakby ten projekt, program, a potem był rządowy program i dla wszystkich było wtedy.

Pani Diana Czubak: No mówię, jeśli będzie aktualizacja programu [niezrozumiałe] będą inne opcje. W punkcie 21 „Domy pomocy społecznej” w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego”. Tutaj zmniejsza się wydatki o 5 000,00 zł, które zostały przeznaczone właśnie na dzieci w rodzinach zastępczych. W punkcie 22 „Pomoc społeczna”, „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie”. Tutaj jest pobierane z paragrafu „Zakup usług pozostałych” 600,00 zł. „Pomoc społeczna”, „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Świadczenia społeczne” zmniejsza się wydatki o kwotę 4 940,00 zł. I jest to kwota, która była przeznaczona na, w Urzędzie Gminy na wypłatę świadczeń generalnie dla osób wytypowanych na prace społecznie użyteczne. To jest pozostała kwota niewykorzystana. W punkcie 24 „Gospodarka odpadami komunalnymi” w ramach paragrafu „Dodatkowe wynagrodzenie roczne” zmniejsza się o kwotę 3 257,00 zł na paragraf wynagrodzeniowy. W punkcie 25 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się kwotę o 30 000,00 zł. W punkcie 26 „Gospodarka komunalna”,

„Pozostała działalność”, „Wynagrodzenia osobowe pracowników” tutaj zmniejsza się w sumie o 12 000,00 zł. Zmniejsza, ale się zwiększa. Bo tu mamy rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup i sprzedaż węgla”. Tutaj mamy zmniejszenie o kwotę 37 000,00 zł [niezrozumiałe], a w ramach zadania „publiczni, interwencyjni i wykonalność” tutaj jest zwiększenie kwoty o 25 000,00 zł. W punkcie 27 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, „Pozostała działalność” rozliczenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, zmniejszenie kwoty o 3 437,00 zł w przeznaczeniu na wynagrodzenia. 28 – „Składki na ubezpieczenia społeczne” tutaj rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup węgla”. Rozliczenie zadania. 29 – „Składki na Fundusz Pracy” rozliczenie zadania „Preferencyjny zakup węgla” i pozostałe zadania. W punkcie 30 „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” w sumie nam się zmniejsza paragraf o kwotę 136 300,00 zł, ale są i zmniejszenia i zwiększenia. W ramach zadania „Bezdomność zwierząt 2023 ” zmniejsza się wydatki o kwotę 19 300,00 do kwoty 10 700,00 zł. Jest to właśnie realizacja tego zadania sterylizacji psów i kotów. Współfinansowano przez Urząd Marszałkowski. Zmniejsza się o kwotę 100 000,00 zł zadanie „Leasingi operacyjne”. Tutaj jest do kwoty 36 000,00 zł, już wcześniej poniesione na sprzęt i koparkę, a te 100 000 zł przeznaczone na zadanie, na pewno wykazane w WPF’ie, [niezrozumiałe] planowane na zakup ciągnik, przyczepa. I jest to zadanie zdjęte z WPF’u z roku 2023 i z roku 2024. W ramach tego paragrafu zaplanowano zwiększenia o kwotę 3000 zł z przeznaczeniem na przegląd drzewostanu Alei Lipowej w Orońsku. Rozliczono zadanie „Preferencyjny zakup węgla” i w ramach zadania „Psy”, czyli to jest wyławianie bezdomnych psów, odławianie i umieszczenie w schronisku bezpańskich psów z terenu Gminy Orońsko i tutaj jest zwiększenie o kwotę 80 000,00 zł.

Pani Maria Deja: Naprawdę? Aż o tyle? Chcę zadać pytanie, ile kosztowało wcześniej? Jak było współpraca z wolontariuszami? Ile kosztowało wcześniej utrzymanie psów? Bo teraz jak są maile, zgłaszałam to te psy długo, długo latały jeszcze i latają po Łaziskach i takie kwoty 180 000 na odławianie psów to są naprawdę niebotyczne kwoty.

Pan Henryk Nosowski: No tak, to...

Pani Maria Deja: No tak, no to może wrócić do współpracy z wolontariuszami.

Pan Henryk Nosowski: Jesteśmy otwarci, czekamy na współpracę.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pani Diana Czubak: W punkcie 31 „Domy i ośrodki kultury, świetlice” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się o kwotę 3 000,00 zł. Te 3 000 zł na pewno przeszło na zakup energii na świetlicy.

Pan Sylwester Różycki: Proszę sobie robić notatki, tam jest taka zakładka i można robić sobie notatki w eSesji i potem będziemy zadawać pytania, dobrze?

Pani Diana Czubak: Już niedużo mi zostało.

Pan Sylwester Różycki: Już niedużo?

Pani Diana Czubak: Teraz mamy, że tak powiem, punkt 3. Dokonano zwiększeń po stronie wydatków majątkowych, czyli jesteśmy w inwestycje i dotacje majątkowe. W punkcie 1 „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy” tutaj mamy takie zadanie jak „Modernizacja budynku po byłej Gromadzkiej Radzie Narodowej w Łaziskach z przeznaczeniem na mieszkania socjalne”. I tutaj jest, że tak powiem, rozliczenie tej inwestycji, wykonanego całego tego przedsięwzięcia i zwiększenie o 4 000,00 zł do kwoty 17 000,00 zł. W punkcie 2 jest zwiększenie o kwotę 7 000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa obywateli poprzez budowę boksów garażowych dla OSP Chronów”. W punkcie 3 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Oświetlenie ulic, placów i dróg” na zadanie „Poprawa organizacji ruchu poprzez wykonanie projektu oświetlenia drogi nr 400 i 404 w Krogulczy Mokrej” Tutaj to zadanie zostało wprowadzone na podstawie zmiany uchwały zebrania wiejskiego w Krogulczy Mokrej. Moment, muszę sobie zrobić notatkę, bo nie widzę... Dokonano zmniejszeń po stronie wydatków majątkowych, to jest punkt 4 uchwały. Podpunkt 1 w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa wsi”. Tutaj mamy zmniejszenie łącznie o kwotę 24 778,76 zł. Ale tu mamy ruchy na 3 zadaniach inwestycyjnych. W ramach zadania „Modernizacja hydroforni w Orońsku” zmniejsza się wydatki o kwotę 37 500,00 zł do kwoty 7 500,00 zł. Tutaj jest zmniejszenie planu z uwagi na brak już podejmowanych działań. Tutaj chodzi o to, że ta kwota 7 500 zł została zapłacona za wykonaną dokumentację przez firmę MiastoProjekt na te właśnie zbiorniki wodne. Na tyle zostały wycenione zaawansowane prace tej firmy i zostało to zapłacone. Drugie zadanie...

Pan Mariusz Mirecki: Kiedy mieliśmy dostarczyć tych zbiorników?

Pan Henryk Nosowski: Przed Covidem.

Pan Mariusz Mirecki: I to się ciągnie widzę [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę kontynuować. Proszę robić notatki, będziemy pytać na samym końcu, dobrze? Bo nie wyjdziemy stąd.

Pani Diana Czubak: W ramach zadania, drugie zadanie „Budowa sieci wodociągowej o długości 530 m na działkach nr 555 w miejscowości Guzów”. Tutaj zmniejsza się wydatki o kwotę 17 278,76 zł. I tutaj mam napisaną: w miesiącu listopadzie zostanie przeprowadzone zapytanie ofertowe na wykonanie zadania w zakresie projektowania i wybudowania. I ta kwota pozostająca ma zabezpieczyć, że tak powiem, ten projekt. Trzecie zadanie i tu mamy zwiększenie. Zostało wprowadzone zadanie „Zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty miejscowości Tomaszów w zakresie gospodarki wodnej poprzez zakup działki pod budowę hydroforni” na kwotę 30 000,00 zł. I jest to zadanie, które zostało wprowadzone na podstawie uchwały zebrania wiejskiego sołectwa Tomaszów o zmianie przeznaczenia środków. W punkcie 2 w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne” również mamy 3

zadania, na których zostały dokonane zmiany. Pierwsze zadanie to „Budowa drogi gminnej relacji Tomaszów-Śniadków-Waśnów” zmniejsza się wydatki o kwoty 219 555,00 zł do kwoty 0,00 zł. Czyli wychodzimy teraz do kwoty zerowej w 2023, a cała realizacja zadania jest ujęta w WPF’ie i jest w roku 2024. Dokonano zmiany z uwagi na wydłużającą się procedurę uzyskania mapy podziałowej. W dniu 1 sierpnia 2023 r. opracowanie zostało przekazane do weryfikacji do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Szydłowcu i do dnia dzisiejszego oczekuje na rozpatrzenie i zatwierdzenie. Wniosek o wydłużenie terminu ważności promesy został zaakceptowany przez BGK. Zadanie zostało przeniesione do realizacji w całości do roku 2024. Drugie zadanie „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko” To jest ulica Osiedlowa, Dworska, Cicha, Miła. Jest to zmniejszenie o kwotę 80 724,00 zł. Tutaj pozostaje plan 100 000,00 zł. Tutaj mamy...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o chwilkę. Mamy problem. Od punktu 2. Niech pani zapamięta w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” Tomaszów, tak? Za chwilkę. Proszę kontynuować.

Pani Diana Czubak: Punkt 4 w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne” dokonano zmniejszenia na drogę Tomaszów-Śniadków-Waśnów o kwotę 219 555 do kwoty zerowej z uwagi tutaj na przeniesienie całego tego zadania do roku 2024. Zadanie zostało zmienione również w WPF’ie w załączniku nr 2. I jest ujęte do realizacji w projekcie 2024. W ramach zadania „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmujące ulice Osiedlową, Dworską, Cichą i Miłą” zostało zmniejszone na to zadanie o kwotę 80 724,00 zł. Plan ten został zmniejszony do wysokości podpisanych umów i poniesionych wydatków z wolną kwotą na ewentualne wydatki w kwocie 4 310 zł. Tam jest podpisana umowa na wykonanie dokumentacji projektowej na 80 000 zł. Została również podpisana umowa i już wykonana na dokumentację geodezyjną 12 000 zł na [niezrozumiałe] do celów projektowych. Zadanie „Budowa chodnika w Orońsku na ul. Zagórskiej” zmniejsza się tutaj wydatki o kwotę 10 000,00 zł i do wartości, do kwoty 0,00. Tutaj zmniejszono plan z uwagi na odstąpienie od realizacji zadania z uwagi na brak możliwości pozyskania gruntu pod wykonanie zadania. Punkt 3 „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład”. Tutaj zmniejszono plan o kwotę 250 000 zł na zadanie „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko”. Zadanie zostało przeniesione do realizacji w roku 2024 i 2025. Zmiany zostały dokonane w WPF’ie. W punkcie 4 „Drogi wewnętrzne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne” tutaj dotyczy zmiana zadania „Budowa drogi w Tomaszowie (Syberów) - etap podział geodezyjny”. Zmniejszono tutaj wydatki o kwotę 20 775,00 zł . I tutaj zostało na tym zadaniu 79 225 zł. W miesiącu listopadzie zostanie ogłoszone

kolejne zapytanie ofertowe na wykonanie tego zadania. „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu majątkowego zmniejszono w sumie wydatki o 5 000,00 zł, w tym są zadania na plus i na minus. W ramach zadania „Pobudzanie aktywności obywatelskiej poprzez budowę altany drewnianej na działce gminnej w Krogulczy Mokrej” zmniejsza się wydatki o kwotę 5 000,00 zł do kwoty 14 000,00 zł. I tutaj dokonano zmiany na podstawie uchwały zebrania wiejskiego. W ramach zadania „Pobudzenie aktywności... i tu mamy tak, podpunkt 2 i 3 one się łączą, jest zmniejszenie i zwiększenie z uwagi na zmianę, ujednoczenie nazwy zadania inwestycyjnego w załączniku inwestycyjnym i załączniku Funduszu Sołeckiego. To zadanie „Pobudzenie aktywności obywatelskiej poprzez utwardzenie terenu przy altanie przy świetlicy w Łaziskach”. W punkcie 6 w „Gospodarce mieszkaniowej”, „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne” w zadaniu „Modernizacja kotłowni w budynku przy ul. Wesołej w Orońsku” zmniejsza się wydatki o 7 000,00 zł do kwoty 53 000,00 zł. Zmiana dotyczy wyniku kwoty uzyskanej w zapytaniu ofertowym [niezrozumiałe]. W punkcie 7 „Urzędy gmin” tutaj jest zmniejszenie, ale tutaj dokonano, tu jest rozliczenie projektu Cyfrowa Gmina, dotyczy to zmiany klasyfikacji z majątkowej na bieżące. W punkcie 8 w „Urzędy gmin”, „Zwroty”. To jest ta sama sytuacja, rozliczenie projektu Cyfrowa Gmina i przeniesienie klasyfikacji wydatków z majątkowych na bieżące. W punkcie 9 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, „Pozostała działalność” tutaj mamy rozliczenie kolejnego projektu realizowanego przez Urząd Gminy i również przez zmianę klasyfikację i tutaj dotyczy to projektu tzw. Dostępność. W punkcie 10 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne” zmniejszono plan o kwotę 50 000 zł na zadaniu „Rozbudowa świetlicy w Łaziskach”. Plan ten zmniejszono z uwagi, iż firma wybrana w procedurze zapytania ofertowego nie przystąpiła do podpisania umowy. W punkcie 11 „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu majątkowego zmniejsza się wydatki o 75 000,00 zł. Pierwsze zadanie „Modernizacja boiska sportowego GKS Oronka”. Tutaj zmniejsza się kwotę o 80 000,00 z uwagi na kwoty przetargowe. Punkt następny „Propagowanie polityki prorodzinnej poprzez ogrodzenie placu zabaw na działce gminnej w Krogulczy Mokrej”. Zadanie to zostało wprowadzone na podstawie uchwały zebrania wiejskiego. Następne zadanie to „Propagowanie polityki prorodzinnej poprzez doposażenie placu zabaw”. I tu jest zmniejszenie o kwotę 4 043,00 zł. I tu na zebraniu wiejskim ta kwota została przeznaczona na projekt oświetlenia ulicznego w tej miejscowości. Jeśli chodzi jeszcze o sam WPF dokonano tutaj zmian po stronie dochodów dla roku 2024. I tutaj, że tak powiem, przeniesiono dokładnie dotacje majątkowe [niezrozumiałe] dotację z Polskiego Ładu na budowę dróg w Łaziskach w 2024 roku 126 050 zł, na drogę Tomaszów-Śniadków-Wałsnów w wysokości 2 000 850, na autobus szkolny kwotę 300 000 zł. A w 2025 wprowadzono po stronie

dochodowej dotacje z Polskiego Ładu – droga Łaziska 1 664 190 zł i na modernizację układu komunikacyjnego w Orońsku w wysokości 4 000 750 zł.

Pan Sylwester Różycki: Mamy. I teraz bardzo proszę o zadawanie pytań. Pan Mariusz, bardzo proszę.

Pan Mariusz Mirecki: Rozstrzygnięte zostało zapytanie ofertowe odnośnie podziału?

Pan Tomasz Rojek: Tak. 30 000.

Pan Mariusz Mirecki: Czyli zostanie to [niezrozumiałe], to znaczy, że to będzie trwać.

Pan Tomasz Rojek: Bo jeszcze w grę wchodzi ta droga, z Polskiego Ładu jest realizowana. Tam niektóre działki, nie znam fachowego pojęcia, ale tam w geodezji są pozamykane, że nie mamy przy tej drodze dostępu do tych działek, w Geoportalu nie mamy. Dopiero jak ta droga zostanie uwolniona, tak, naniesione zostaną te zmiany, wtedy się będą niektóre działki aktualizowały.

Pan Mariusz Mirecki: A tutaj z Polskiego Ładu nie będzie, bo to geodezja...

Pan Tomasz Rojek: Nie, to już jest w Starostwie.

Pan Mariusz Mirecki: Ja wiem, ale czy Starostwo się już odniosło do tego projektu?

Pan Henryk Nosowski: Na pewno. Na pewno. W Starostwie nie ma problemu.

Pan Tomasz Rojek: To już jest w Starostwie, znaczy to już jest na wykończeniu.

Pan Henryk Nosowski: [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: A co z remontem tej drogi przy torach?

Pan Henryk Nosowski: No to tu mamy 240 parę tysięcy, tutaj zostaną ogłoszone przetargi, żebyśmy wiedzieli przynajmniej o jakiej kwocie.

Pan Sylwester Różycki: Pani Monika.

Pani Monika Wiecheć: Ja mam pytanie w sprawie budowy chodnika na ulicy Zagórskiej. Dlaczego odstąpiono? Nie było możliwości pozyskania gruntów na to zadanie?

Pan Henryk Nosowski: Tak. A więc nie można się dogadać z właścicielem gruntu, aby odstąpić, sprzedać część na potrzebę zmieszczenia się z chodnikiem.

Pani Maria Deja: To może uruchomić właśnie sołtys i Radną właśnie?

Pan Henryk Nosowski: Nadzieja umiera ostatnia.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pani Maria.

Pani Maria Deja: Pani Diano, kwestia ostatnich tych Pani zdań. Droga w Łaziskach. Ma być zrobiona w 2024 roku, tak? Bo płatność z tamtego ma pójść...

Pan Henryk Nosowski: Styczeń 2024 r.

Pani Maria Deja: Styczeń. Czyli teraz cała została wykonana, ale...

Pani Diana Czubak: Umowa jest podpisana na realizację w tym roku.

Pani Maria Deja: A, no właśnie, ale...

Pani Diana Czubak: Jest podpisana ta umowa.

Pani Maria Deja: Jest podpisana umowa?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Maria Deja: Bo dotacja [niezrozumiałe] tam usłyszałam, że kosztą mniejsze. Napisałam sobie jak tam to brzmi to ostatnie.

Pani Diana Czubak: Ja powiem tak, 126 000 to jest dotacja jaką otrzymamy w 2024. Bo tu jest, że tak powiem, promesa ustawiona w ten sposób.

Pani Maria Deja: Rozumiem. A reszta dotacji będzie dopiero w 202...

Pani Diana Czubak: A reszta dotacji wpłynie dopiero w 2025, bo taki jest warunek.

Pani Maria Deja: i to będzie dokonana zapłata resztę, ale wykonana będzie w 24?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Diana Czubak: No pewnie tak, bo tam jest chyba [niezrozumiałe].

Pan Józef Bakula: Promesa jest tak przewidziana, że część dokładamy się do projektu i część do budowy.

Pani Maria Deja: Rozumiem, rozumiem. Dobrze, dziękuję.

Pani Diana Czubak: Znaczący w pierwszej wersji jest, przy projektach z Polskiego Ładu, że nie ma, wkład, że tak powiem, w pierwszej kolejności musimy wyłożyć własne pieniądze, tak powiedzmy te 300-400 tysięcy, a dopiero oni uruchamiają swoje środki.

Pani Maria Deja: To jest jedno pytanie, a drugie pytanie – rozbudowa świetlicy w Łaziskach, zmniejszone o 50 000 ze względu na to, że firma wybrana nie podpisała umowy. Czyli...

Pan Henryk Nosowski: Nie przystąpiła do...

Pani Maria Deja: A kiedy to było działanie przeprowadzone? Dawno temu?

Pan Tomasz Rojek: Na przełomie września-października.

Pani Maria Deja: No by my staramy się o to już od dawna i właśnie czy te...

Pan Tomasz Rojek: Puściłem zapytanie, 3 firmy były. 2 od razu zrezygnowały te najtańsze, z trzecią żeśmy podjęli rozmowy, tam umowę już napisaliśmy, ale przyjechali, pooglądali no i nie doszło do podpisania, bo...

Pani Maria Deja: Czy będą jeszcze jakieś działania prowadzone w tej kwestii?

Pan Tomasz Rojek: Tak, myślę, że na pewno.

Pan Henryk Nosowski: To jest dziwne przynajmniej.

Pani Maria Deja: Dlaczego pytam o to? Dlatego, że widzę, że powoli te inwestycje idą w bibliotekę, dotychczasową. Drobne inwestycje, ale ciągle się tam coś inwestuje w tę bibliotekę. A założenie było takie, żeby tę bibliotekę przenieść jednak do rozbudowanej świetlicy, tak? Także w dalszym ciągu jesteśmy, przy tym stoimy, tak?

Pan Henryk Nosowski: Tak jest.

Pani Maria Deja: Dobrze. Tak jeszcze jeśli chodzi o tę bibliotekę. Bo tutaj Dyrektor znów zwraca się do nas o pieniądze, tyle tylko, że na poprzedniej sesji, na której było rozważane to, mówiliśmy o tym, że i przez okres pandemii i przez okres pracy, Pan Dyrektor przyzwyczaił Łaziska do tego, że ta biblioteka jest zamknięta, że tylko na telefon. W związku z tym uważam, że niepotrzebne było zatrudnianie kierownika filii biblioteki w Łaziskach w dobie kryzysu finansowego Gminy. W dobie kiedy podejmujemy decyzje o takich kredytach. Że wystarczyło by oddelegować raz w tygodniu pracownika na 3-4 godziny i to by wystarczyło. Bo mieszkańcy wtedy by się przyzwyczaili, tak jak przyzwyczaili się do telefonu. Że na telefon wypożyczają. W związku z tym no uważam, że zasadne są te dokładania pieniędzy, że to jest takie niepotrzebne dodatkowe zatrudnianie. Dziękuję.

Pan Józef Bakuła: Ale tam nigdy nie było dodatkowego zatrudniania.

Pani Maria Deja: Ale zatrudnienie kierownika, wcześniej kierownika nie było. Wcześniej było wypożyczanie na telefon, wcześniej.

Pan Henryk Nosowski: To już jest sprawa Dyrektora, to jest oddzielną jednostką organizacyjną, takie pytanie..

Pani Maria Deja: Ale wydajemy pieniądze, w związku z tym może będę stawać, że nie damy tych pieniędzy. Wniosuję o wycofanie tego.

Pan Sylwester Różycki: A Pani Diano, a ile brakuje na Oronkę?

Pani Ewelina Suligowska: To jest dobre teraz pytanie, bo...

Pani Maria Deja: Diano, Pani Diano.

Pan Sylwester Różycki: Pani Diano.

Pani Ewelina Suligowska: Tak, ale dobre pytanie.

Pani Maria Deja: Tak. Ile brakuje? Bo te 50 000 wycofane z tego...

Pani Ewelina Suligowska: 80. Właśnie chciałam o to zapytać.

Pani Maria Deja: Ale 80 wycofane z Łazisk ze świetlicy...

Pan Sylwester Różycki: Łącznie 100.

Pani Maria Deja: No. 50 wycofane z Łazisk ze świetlicy, tutaj wycofane trochę z biblioteki i powoli się nam uzbiera na Oronkę.

Pani Ewelina Suligowska: Ja właśnie chciałam zadać pytanie, że 80 000 mamy teraz chyba zdjęte, no bo po przetargu, tak?

Pan Sylwester Różycki: Tak.

Pani Diana Czubak: Nie. Powiedzmy, że poprzetargowo.

Pani Ewelina Suligowska: Poprzetargowej tak, tylko że ja dzisiaj była na spotkaniu, które tutaj z naszymi władzami było, z osobą, która nam mogła coś na ten temat powiedzieć, obawiam się tego, że w tych pieniądzach, w tym całym naszym kredycie i w tych pieniądzach zdjętych, może

się okazać, że po nowym roku jak zrobimy ten przetarg, to tych pieniędzy będzie nadal za mało. Dlatego ja...

Pan Sylwester Różycki: No ale to przetarg był.

Pani Ewelina Suligowska: Była przetarg, ale teraz od nowa trzeba przecież.

Pan Sylwester Różycki: Ale nie mamy podpisanej umowy.

Pani Ewelina Suligowska: Nie ma podpisanej umowy.

Pan Sylwester Różycki: No to tak jakby nie było wyłonionego wykonawcy.

Pani Ewelina Suligowska: Pieniądze, które teraz... może Pani Diana bardziej to wytłumaczy niż ja, pieniądze, które dostaliśmy od Marszałka w tej chwili do Marszałka. Może Pani Diana, Pani to wytłumaczy, bo ja tak nie bardzo to powiem.

Pani Diana Czubak: Tak, przyszło dzisiaj, znaczy to ja dostałam dzisiaj pismo rano z Urzędu Marszałkowskiego, generalnie jest przyjęta taka sama procedura powiedzmy jak przy autobusie. My dostaliśmy dotację, podpisaliśmy umowę na dotację na boisko, te w zaokrągleniu mówię, około 300 000, z takim założeniem, że my oddajemy te pieniądze, które do nas wpłynęły, te powiedzmy 300 000, bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego, oni robią z tego niewygasające, najprawdopodobniej, a my już mamy, że tak powiem, papier na to, żeby wprowadzić to zadanie nawet w tej kwocie 300 000, tylko w tej kwocie dotacyjnej, do, jako autopoprawkę do projektu 2024. Tak? Na tę chwilę, że tak powiem, na ten moment te 300 000 będzie nas uprawniało nawet do tego, żeby po prostu wyjść z przetargiem już na samym początku roku 2024, tak? Jeśli się okaże, że powiedzmy znowu to boisku będzie kosztowało tam 460 chyba, 470 000...

Pan Sylwester Różycki: To od nowa będzie Pani szukała pieniędzy, tak? Pan Wójt.

Pani Diana Czubak: ... no to trzeba będzie dodać powiedzmy te 170 000 brakujące.

Pani Ewelina Suligowska: Ja dlatego się właśnie [niezrozumiałe] ten kredyt, bo jestem w 100 % pewna, że po tym co się dzieje teraz na rynku, nie będzie tych pieniędzy. Przyjdzie do realizacji tego zadania i ich nie będzie.

Pan Adam Stańczyk: No ale na obecną chwilę nie wiemy ile tych pieniędzy będzie trzeba. Jeżeli przykładowo wyjdzie, że braknie te 150 czy 200 000 no to dopiero...

Pani Ewelina Suligowska: Ale skąd Panie Adamie Pan Wójt je weźmie? Na początku roku nie ma takiej możliwości, żeby pieniądze skądś je wziąć, bo musimy czekać na rozliczenie, to jest koniec marca. Ja byłam na spotkaniu dlatego jestem świadoma tego co zrobiłam dzisiaj. To nie będzie taka prosta sprawa.

Pan Adam Stańczyk: Ale szanowni Państwo, no to jest kolejny argument, że w złej kolejności są realizowane inwestycje na kompleksie sportowym. Dlaczego? Dlatego, że nie wie czy Pan pamięta, Panie Wójtacie jak próbowaliśmy uratować projekt wartości 20 000 zł na miasteczko

rowerowe o ruchu drogowym, tak? I uzyskaliśmy informację od Pana pracownika, że nie da się sfinansować tego typu obiektu, tych obiektów sportowych, tylko typu pumtrack. To było 100% dofinansowanie od Marszałka, wtedy nie wymagał wkładu własnego. A okazuje się, że z tego samego źródła finansowania w Gminie Szydłowiec zrobili właśnie miasteczko ruchu drogowym. Z tego samego programu. A my straciliśmy Panie Wójcie 20 000 zł.

Pani Wiesława Kaczyńska: 200.

Pan sylwester Różycki: 20. 20 na projekt. Na projekt, bo weszliśmy w nowe projektowanie pumtrack'u, tak? I wtedy była dyskusja, czy zasadne jest robić w pierwszej kolejności pumtrack, czy oświetlenie, tak? Dlatego zła kolejność działań powoduje to, że zaczyna nam właśnie brakować, Pani Ewelino, pieniędzy.

Pani Ewelina Suligowska: To mówię, ja się...

Pan Sylwester Różycki: Pan Artur bardzo proszę.

Pan Artur Zasada: Panie Wójcie mi chodzi o ten „Budowa sieci wodociągowej w stronę Krogulczy”. Wiadomo, w miesiącu listopadzie zostanie przeprowadzone zapytanie ofertowe na to zadanie. A chodzi mi o drugi wodociąg, tam mieliśmy 60 000, 15 000 poszło na projekt. A ja w budżecie na przyszły rok ja nie widzę tego, tej inwestycji.

Pan Henryk Nosowski: Ale o czym mowa?

Pan Artur Zasada: O wodociągu. Bo tam w Guzowie były dwa wodociągi. Jeden w stronę krogulczy i jeden za szkołą.

Pan Henryk Nosowski: No to jeszcze nie mamy dokumentacji.

Pan Artur Zasada: Na ten drugi.

Pan Henryk Nosowski: No w stronę Krogulczy.

Pan Artur Zasada: Ale oferta będzie zapytaniowa, tak? W listopadzie. Ale mówię o ten drugi.

Pan Henryk Nosowski: No to tutaj [niezrozumiałe]

Pan Artur Zasada: Tam było 60 000, 15 na projekt, a [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Panie Radny, to są wolne wnioski, zapytania. Dobrze. Na temat zapisów. Jest wniosek Pani tak?

Pani Maria Deja: Tak, mój wniosek.

Pan Sylwester Różycki: Wydaje mi się Panie Wójcie, że ten budżet do sesji budżetowej to bardzo się zmieni. Z tego co obserwujemy.

Pan Henryk Nosowski: Nie wykluczone.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Wniosek padł Pani Radnej.

Pani Maria Deja: O wycofanie tych 15 i 12,5 tutaj jest [niezrozumiałe] Czyli 27,5, a zostawić na jubileuszówkę i alarm.

Pan Sylwester Różycki: Który to jest?

Pani Maria Deja: 75 punkt w pierwszym.

Pan Sylwester Różycki: Ale odnośnie alarmu to było wnioskowane, żeby obiekt monitoringu zamontować na całym obiekcie, tak? Panie Bogdanie?

Pani Maria Deja: Czyli wycofujemy i to, tak?

Pan Bogdan Zdon: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Żeby zrobić jeden system, który cały budynek, tak?

Pani Maria Deja: Czyli zostawiamy tylko jubileuszówkę zostawiamy. W pierwszym dziale 75.

Pan Sylwester Różycki: Wiem.

Pan Józef Bakuła: Jak przymierzamy 10 % podwyżkę dla wszystkich pracowników, to przydałoby nie zapomnieć o pracownikach biblioteki. Chyba, że chcecie ich wyróżnić.

Pani Maria Deja: tylko, że my mamy świadomość tego, że to jest na nowego pracownika.

Pan Józef Bakuła: Jakiego nowego pracownika?

Pani Maria Deja: [niezrozumiałe] kierownika. Który wcale jest niepotrzebny w Łaziskach no.

Pan Henryk Nosowski: Tam jest określona ilość etatów i nic się nie zmienia.

Pani Maria Deja: Dlatego co tam kryzys w Gminie.

Pan Sylwester Różycki: Ale tu jest tylko 15 Pani Mario, tak?

Pani Maria Deja: 15, 12,5 pochodne coś tam [niezrozumiałe].

Pani Diana Czubak: Nie. Na to 15 składa się 12,5 na wynagrodzenia i pochodne i 2,5 na monitoring.

Pani Maria Deja: To ja wycofuję się z wniosku. Wycofuję się z wniosku.

Pan Sylwester Różycki: Czyli nie ma wniosku.

Pani Maria Deja: Nie ma wniosku.

Pan Sylwester Różycki: Nie ma.

Pan Mariusz Mirecki: Mam takie pytanie. Gospodarka mieszkaniowa co się odnosi wobec kotłowni budynku przy Wesołej. 153 000 to jest wymiana kotła, czy to jest wymiana...

Pan Józef Bakuła: Zrobiona wymiana kotła i zrobiony projekt na modernizację całej kotłowni, którą planujemy robić w przyszłym roku.

[niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Tak, najniższa oferta 18 450. To jest zapytanie z 17 listopada.

Pan Mariusz Mirecki: Ten kocioł, który wymieniony zostanie, po prostu tylko będzie rozbudowana instalacja, która ma rozdzielić przedszkole i te lokale.

Pan Józef Bakuła: Tak. Ma być modernizowana kotłownia, bo przecież w tej chwili nie spełnia żadnych wymogów, choćby przeciwpożarowych [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Rozumiem tyle, że kocioł zostaje.

Pan Józef Bakula: Tak, zostaje. Kupowaliśmy go z takim parametrami, bazując na opiniach ekspertów, że będzie spełniał wymogi do nowej kotłowni. Tak jak macie w dokumentach. A że tamten się rozleciał, trzeba było zrobić [niezrozumiałe].

Pan Sylwester Różycki: Proszę o chwilę cierpliwości.

Pan Mariusz Mirecki: Panie Wójcie, skoro tu zostało, 30 000 poszedł przetarg, mieliśmy 120 to co to będą te pieniądze? Czy to zostanie na Tomaszowie, czy to pójdzie?

Pan Józef Bakula: Na pewno Pani Skarbnik zagospodaruje, tym bardziej, że szukamy oszczędności, by ten kredyt zmniejszyć.

Pan Mariusz Mirecki: Tylko czemu moim kosztem?

Pan Józef Bakula: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Ale do tego zadania to już szykujemy się ponad 3 lata. Jest?

Pani Wiesława Kaczyńska: Proponuje przerwę. Składam wniosek, 5 minut przerwa.

Pan Sylwester Różycki: Ale to jak Pani złoży wniosek to będę musiał go przegłosować, a nie mam jak. Tak więc ja zarządzam pięć minut przerwy.

Pani Wiesława Kaczyńska: Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Pan Sylwester Różycki: Witam Państwa po przerwie. Proszę bardzo. Wniosek został wycofany. Proszę bardzo, czy są zapytania? Bądź wnioski. Coś chce dopytać ktoś odnośnie projektu uchwały?

Pani Maria Deja: Czy te pieniądze na psy, to już zostały wydatkowane? Czy dopiero będą wydatkowane?

Pan Tomasz Rojek: Część już została wydatkowana.

Pan Henryk Nosowski: Część już została wydatkowana, bo jednak....

Pani Diana Czuba: Zafakturowana.

Pan Tomasz Rojek: Zafakturowana.

Pani Dina Czuba: Bo jeszcze nie są zapłacone, tak.

Pan Mariusz Mirecki: Ile od jednego psa wychodzi?

Pan Tomasz Rojek: 2500. Od jednego psa 2500.

Pani Maria Deja: Panie Wójcie, Pan mówi, że czeka Pan na współpracę. A nie myślał Pan, żeby sam wystąpić z tym, żeby z tymi wolontariuszami dogadać się jakoś?

Pan Henryk Nosowski: Ja nic nie zrobię....

Pani Maria Deja: To kosztowało jedną dziesiątką tego, co teraz.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, jedną dziesiątką nie powiedziałbym....

Pani Maria Deja: No to może jedną czwartą.

Pan Henryk Nosowski: To było bardzo dużo, bardzo dużo psów się przewijało. I psy były sprowadzane i z innych....

Pani Maria Deja: Niech Pan nie żartuje Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: ... tak, jak teraz też. Bardzo jedna Pani dba o to i tylko ona zgłasza psy. Bardzo dba o to, żeby....

Pani Maria Deja: Ja też zgłaszam psy, ale nie są zabierane, no. Panie Wójcie no.

Pan Henryk Nosowski: Wszystkie są zabierane.

Pani Maria Deja: Chodzi o to, żeby takie koszty nie generować.

Pan Henryk Nosowski: Niestety. Niestety bezpański pies jest psem Wójta. I taka jest prawda. Taki mamy Program ochrony zwierząt. I go realizujemy Pani Radna.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, czy są zapytania?

Pani Ewelina Suligowska: Czy mamy już uruchomiony ten system w ogóle?

Pan Sylwester Różycki: Działa.

Pani Diana Czubak: Ja mam przerwę.

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie, bo tu jest przerwa.

Pan Sylwester Różycki: Co się dzieje Pani Marto?

Pani Marta Gruszczyńska: Znaczy ja jak wchodzę to jest nagranie, tylko sam głos, nie ma kamery.

Pan Mariusz Mirecki: [niezrozumiałe] z tymi psami, które już wywieziemy, my wiemy, że one tam są na pewno?

Pan Henryk Nosowski: [niezrozumiałe] jednorazowo płacimy i mamy go z głowy.

Pan Mariusz Mirecki: Żeby się nie okazało, że te psy wracają później.

Pan Sylwester Różycki: Znaczy, chwileczkę, chwileczkę. Już. Jeśli mówimy o Programie działalności przeciw bezdomnym psom to przecież. Proszę o ciszę. Nie ukazują się zdjęcia odłowionych psów na stronie internetowej. Ile krotnie jest to zgłaszane? Ilu krotnie jest to zgłaszane? Też między innymi dlatego część Radnych zagłosowała przeciwko udzieleniu Panu wotum zaufania, bo to jest brak realizacji wobec bezdomności zwierząt. Była zakładka, została usunięta.

Pan Henryk Nosowski: Robimy to prawidłowo. W programie nie ma mowy, żebyśmy przetrzymywali jak...

Pan Sylwester Różycki: Mówię o zdjęciu odłowionych psów.

Pan Henryk Nosowski: Tutaj być może, że to mogłoby być taka realizowana. Ale zanim te psy do nas, my ich odłowimy, to one są na stronie Gminy.

Pan Sylwester Różycki: Nie ma. Nie ma, Panie Wójcie. Cały czas to mówię.

Pan Henryk Nosowski: Przepraszam, no to na moim tym, tej, na poczcie mojej. Mojej poczcie.

Pan Sylwester Różycki: Wolontariusze robią to w ramach społecznych. Bo może to Pan myli ze stroną Gminy.

Pan Henryk Nosowski: Panie Przewodniczący, ja zapraszam wolontariuszy. Niech przychodzą, zawieramy umowę i współpracujemy. Na zdrowych zasadach.

Pani Marzena Jędrzejczyk: Dopóki znowu coś będzie nie tak.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, więc to musi być realizowane zgodnie z zawartą umową. Jak porządki należą do wolontariusza, należą dbanie nie tylko o psy, ale...

Pani Marzena Jędrzejczyk: Nie ma serca to dla zwierząt to nie ma i dla ludzi.

Pan Henryk Nosowski: ...i porządki, to trzeba to realizować.

Pani Marzena Jędrzejczyk: A jaki był problem, żeby pomóc na przykład też wolontariuszom? Czy oni mieli wszystko sami robić?

Pan Henryk Nosowski: Nie sami, ale to mieli...

Pani Marzena Jędrzejczyk: Ale jakoś musieli sami robić.

Pan Henryk Nosowski: ... właśnie w zakresie obowiązków...

Pani Marzena Jędrzejczyk: A czy Wójt tam był w ogóle i widział?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że widział. Nie raz.

Pani Marzena Jędrzejczyk: Przed tym, jak były dziewczyny, były wolontariusze?

Pan Henryk Nosowski: No to nieraz byłem proszę Pani. Nieraz byłem. Ja się bardzo cieszyłem, jak....

Pani Maria Deja: Czy możemy tutaj pieniędzy na ten cel nie dać?

Pan Sylwester Różycki: No to nie będą odławiane.

Pani Ewelina Suligowska: To będziemy mieć później problem [niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Tak latają i tak latają.

Pani Ewelina Suligowska: Tak źle i tak.

Pani Maria Deja: Ale i tak i tak latają.

Pan Tomasz Rojek: Ale jak kogoś ugryzie pies?

Pan Sylwester Różycki: No właśnie.

Pan Henryk Nosowski: Nie wolno, pies nie może się....

Pani Maria Deja: Ale i tak latają.

Pan Tomasz Rojek: A jak ugryzie dziecko?

Pani Maria Deja: Ale u nas i tak latają.

Pan Sylwester Różycki: Czyli zgłasza Pani?

Pani Maria Deja: Zgłaszałam i [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście. I są odławiane. A po co nam te pieniądze takie potrzebne? Na odłowione psy.

Pan Sylwester Różycki: Szanowny Panie Wójcie, dziwi też fakt, że nie wykorzystaliśmy w 100% wszystkich środków finansowych udzielonych z dotacji od Marszałka.

Pan Tomasz Rojek: Na szczepienie?

Pan Sylwester Różycki: Nie, na sterylizację.

Pan Tomasz Rojek: Tyle było zgłoszeń ...

Pan Tomasz Rojek: Ale jak współpracował Pan z wolontariuszami, czy oddał Pan złotówkę?

Pan Henryk Nosowski: Wszem i wobec było wiadomo, że taki projekt jest, taki program.

Pan Sylwester Różycki: Ale trochę uciążliwy, jeśli mieszkaniec musi zawieźć psa do Guzowa, tak? Znaczą do Szydłowca.

Pan Henryk Nosowski: No oczywiście, że jakaś tam uciążliwość jest. Ale ktoś, kto jest odpowiedzialny, to nie stanowi dla niego żaden problem.

Pan Sylwester Różycki: Czyli deklaruje Pan, że Pan zawiezie takiego psa?

Pan Józef Bakuła: Jakiego?

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście.

Pan sylwester Różycki: No mieszkańca.

Pan Józef Bakuła: Mieszkańca?

Pan Henryk Nosowski: Mieszkańca? Dlaczego ja mam zawozić? Właściciel zawozi.

Pan Sylwester Różycki: No to dlaczego Pan nie skorzystał z gotowych, dobrych praktyk, kiedy wykorzystaliśmy stu procentowe dofinansowanie?

Pan Henryk Nosowski: Proszę bardzo te praktyki były do dyspozycji. Trzeba było swoimi możliwościami, Panie Przewodniczący właśnie uaktualnić takie.

Pan Józef Bakuła: Panie Przewodniczący, wszyscy powinniśmy wiedzieć o tym, że jakkolwiek program nie polega na tym, żeby na siłę wydać pieniądze, tylko żeby zrealizować potrzebę.

Pan Sylwester Różycki: Liczy się efekt.

Pan Józef Bakuła: Żeby zrealizować potrzeby. Wszystkie złożone potrzeby zostały zrealizowane.

Pan Sylwester Różycki: Szanowny Panie Sekretarzu, czy Sołtysi dostali informację, że taki program jest realizowany? Państwo Sołtysi, pytam teraz, czy dostali Państwo? Część dostała, część nie?

Pan Józef Bakuła: A dlaczego Pan twierdzi, że część nie? Twierdzą, że dostali.

Pan Sylwester Różycki: Dostali wszyscy, czy nie? Nie wiedzą.

Pani Ewelina Suligowska: Ciężkie pytanie.

Pan Henryk Nosowski: Nie wiedzą, a ja słyszę, że tak.

Pan Sylwester Różycki: Czy te informacje zostały umieszczone na tablicach sołeckich?

Pan Henryk Nosowski: Ogłoszenia były na tablicach sołeckich.

Pani Monika Wiecheć: Były.

Pan Sylwester Różycki: Ale byliśmy w Chronowie...

Pan Henryk Nosowski: I można było na stronie Gminy internetowej. I wszędzie były.

Pan Sylwester Różycki: Ale byliśmy w Chronowie i mieszkańcy stwierdzili, że nie było ogłoszeń.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pana, co ja mogę Panu powiedzieć?

Pan Sylwester Różycki: No nie wiem właśnie.

Pani Marzena Jędrzejczyk: Mieszkańcom dokładnie pasowało to, jak było u nas ta cała sterylizacja zwierząt.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jakieś pytania do projektu? Nie mamy? Wszystko działa już?

Pani Monika Wiecheć: Panie Przewodniczący, głos jest, a...

Pani Marta Gruszczyńska: Głos jest, ale...

Pan Sylwester Różycki: Ale czy mamy system do głosowania?

Pani Marta Gruszczyńska: Tak, tutaj to tak.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, głos jest. Dobrze.

Pani Ewelina Suligowska: Ale no powiedz co masz do powiedzenia.

Pani Monika Wiecheć: Panie Przewodniczący, żeby nie było, że po tej sesji będzie następna skarga, że jest głos, a nie ma transmisji na żywo.

Pan Sylwester Różycki: No to co, wnioskuje Pani o przerwę do dnia jutrzejszego, od godziny 14?

Pani Monika Wiecheć: Nie. Wycofaj, co chciałaś powiedzieć.

Pani Maria Deja: Ale może być sam...

Pan Sylwester Różycki: Do momentu usunięcia?

Pani Monika Wiecheć: Może tak być, bo w tej chwili jest ta skarga na sesji, jednego dnia był głos, a nie było transmitowane na żywo.

Pan Sylwester Różycki: Ale sugeruje pani przerwę?

Pan Henryk Nosowski: Niech się Pani wycofa z tego, co Pani...

Pan Sylwester Różycki: Do jakiego czasu? Do momentu usunięcia usterki?

Pani Ewelina Suligowska: Dzisiaj nikt nie naprawi, bo nie ma informatyka.

Pani Monika Wiecheć: Nie wiem. Bo żeby nie było, że będzie następna skarga.

Pan Sylwester Różycki: Audio jest, tak? Czyli słyhać co mówimy, tak? Dobrze. System działa elektroniczny? Działa. Dobrze. Czy są pytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę. Wraz ze zmianami?

Pani Maria Deja: A są jakieś zmiany?

Pani Diana Czubał: A jakie są zmiany?

Pan Sylwester Różycki: No bo jest WPF, no to kredyt, tak?

Pani Diana Czubał: Znaczy nie, kredyt zostaje...

Pan Józef Bakula: To jest w innej uchwale.

Pan Sylwester Różycki: Nie, pytam się o ten. Bo tu jest zapis, tak?

Pani Diana Czubak: My mówimy na tą chwilę, sam kredyt w uchwale budżetowej jest w kwocie 3752000.

Pan Sylwester Różycki: Jesteśmy w WPF, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. 3752000. Tak, czy inaczej budżet musi nam się finansować. To, że tak uruchamiamy procedurę w kwocie 2 miliony, no to trzeba albo, że tak powiem, jeśli mamy zdjąć do kwoty 2,5 miliona, bo tyle mamy wprowadzone, uruchomione kredytu powiedzmy uchwala, no to na dobrą sprawę różnice... no to 1252000 należałoby zdjąć wydatki.

Pan Sylwester Różycki: Czyli jeszcze jedna sesja będzie do końca roku.

Pani Diana Czubak: Tak. Więc albo trzeba zdjąć wydatki o 1,252 mln, albo ich na tyle nie wykonać po prostu.

Pan Sylwester Różycki: Czyli do końca roku dowiemy się, czy wpłyną pieniądze, zwrot dotacji. I okaże się, które inwestycje do końca roku zostaną wykonane. Tak? Do końca roku.

Pani Diana Czubak: Tak. To ja powiem tak. Bo jest prawie, że już grudzień.

Pan Józef Bakula: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Na podstawie tej uchwały 2 miliony, my ruszamy z procedurą przetargową. Ona generalnie, musi być wykonana specyfikacja, idzie przetarg na stronę. I czekamy na opinię RIO. W momencie, no powiedzmy jest 7 dni wisi nam przetarg na usługi. Potem mamy rozstrzygnięcie. 5 dni na podpisanie umowy. Więc to jest taka kwestia dwóch tygodni, tak żeby podpisać.

Pan Józef Bakula: [niezrozumiałe] Oby się nie zdarzyły.

Pani Diana Czubak: No i właśnie, no i mówię. No jesteśmy w połowie grudnia. I wtedy już uruchamiamy ten. No to uruchamiamy te 2 miliony, tak?

Pan Sylwester Różycki: 2500000.

Pani Diana Czubak: Ja powiem tak. Jeszcze muszę to przeanalizować, jak mi wyjdzie to czasowo i uruchamianie tej transzy, tak. Jeśli do OZE i po OZE. Może w ten sposób. Ale to jest tak jeszcze, że muszę chwilę usiąść.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Proszę bardzo, są pytania? Nie widać. Proszę o uruchomienie głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maria Deja NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/377/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 została przyjęta.

d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Te dwadzieścia stron już Państwu wcześniej zreferowałam, każdą jedną pozycję. Tak, jak już znałyśmy jest to uchwała, która po prostu zbiera wszystkie wydatki, które są prognozowane do nie wykonania, tak. Albo już, które nie będą wykonane w tym roku. Jest na tyle dokonanych ruchów w tej uchwale budżetowej, po to, by nie zwiększać właśnie kwoty deficytu. Zarówno są zwiększone kwoty. Łącznie, że tak powiem sam budżet i dochody i wydatki został zmniejszony o 166440,16 zł. Tyle. Zostały zmienione, że tak powiem, udział dochodów, wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Na pewno wzrosły jeśli chodzi tutaj o wydatki bieżące. Wcześniej już referowałam. Każdy jeden punkt z tej uchwały został omówiony, wydatki zostały już omówione.

Pan Sylwester Różycki: To może przejdziemy do pytań, tak? Może pytania. Czy ktoś ma jakieś pytania bądź wnioski? Projekt uchwały został zreferowany już cały. Proszę bardzo, wnioski, zapytania. Nie widzę. Pani Diana chciałaby coś dodać jeszcze?

Pani Diana Czubak: Nie.

Pan Sylwester Różycki: Nie. Proszę o wygenerowane głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (13) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maria Deja NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/378/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok została przyjęta większością głosów.

e) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Monikę Wiecheć.

Pan Monika Wiecheć: To tak, jak już mówiłam. Wpłynęła skarga na Wójta Gminy Orońsko od mieszkańca Orońska z powodu nieudostępnienia transmisji na żywo z posiedzeń sesji Rady Gminy w Orońsku w dniu 28 lipca i 31 sierpnia. Obowiązek ten wynikał z artykułu 20 ustęp 1B ustawy o samorządzie gminnym. I mieszkaniec prosi o wyjaśnienie przyczyn braku publikacji na żywo posiedzeń Rady Gminy Orońsko. I Komisja spotkała się 25 października, zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta oraz opracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, który następnie złożyła do Przewodniczącego Rady Gminy z prośbą o pilne zwołanie sesji. Komisja przygotowując projekt uchwały uwzględniła wyjaśnienia złożone przez Wójta oraz opinię prawników. Rada rozpoznając skargę winna wziąć pod uwagę wszelkie okoliczności wpływające na fakt, iż sesja nie była transmitowana lub była transmitowana bez dźwięku. Jeżeli bowiem były to okoliczności niezależne do Urzędu, to nie można za takie rzeczy przypisywać odpowiedzialności ani Panu Wójtowi, ani Panu Przewodniczącemu. Dlatego więc Komisja przedstawiła swoją rekomendację Radzie jako uznanie skargi za bezzasadne. I w dniu 22 listopada do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przedekretowane pismo skarżącego o treści. No i przeczytam tą treść Pana.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Monika Wiecheć odczytała treść pisma (pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

W trakcie odczytywania pisma Przewodnicząca Komisji dodała: I, żeby nie było tak, jak jest dziś.

Pani Monika Wiecheć: I zgodnie z opinią prawną skarżącemu winno się doręczyć uchwałę, sposób rozpatrzenia jego skargi po rozpoznaniu jej przed Radę Gminy. Nie zaś na etapie jej procedowania. Oczywiście zrozumiałym jest, że do Skarżącego wysłano pismo informujące o przyczynie niedochowania 30-dniowego terminu. Jednakże nie było potrzeby zapoznawania go z projektem uchwały. Niemniej w obecnej sytuacji właściwym będzie, by podczas sesji Rady

Gminy rozpatrując skargę zapoznać Radnych z przedmiotowym pismem skarżącego. Co przeczytałam. Uczynione. Rada Gminy oceniając zasadność skargi może wziąć pod uwagę to pismo. Chociaż wydaje się, że skarżący poza swoją subiektywną oceną treści projektu uchwały w piśmie nie wnosi żadnych nowych argumentów poza tym, które zostały już ocenione przez Komisję. I Komisja stwierdza, że skarga jest bezzasadna. W swoich wyjaśnieniach, no Wójt odniósł się, że brak było transmisji na żywo. Spowodowaną okolicznością w postaci wymuszonej aktualizacji systemu.

Pani Maria Deja: Co to takiego jest?

Pani Monika Wiecheć: Windows.

Pani Maria Wiecheć: Co?

Pani Monika Wiecheć: No tak, jak teraz, w tej chwili coś nam się stało. Że mamy głos, a nie mamy transmisji na żywo.

Pan Sylwester Różycki: Ale takie sytuacje nie mogą mieć miejsca.

Pani Monika Wiecheć: Ale wtedy pamięta Pan Przewodniczący. Nie pamiętam, czy to było 28, czy 31. Pan Wójt wypowiadał się i Pan mu przerwał, że coś jest z systemu. Ale nadal sesja była przeprowadzona. To jak jako my Komisja, jak mieliśmy zdecydować, że ta skarga jest zasadna. Jak dostaliśmy wyjaśnienia od Pana Wójta, że to była przyczyna systemu.

Pan Sylwester Różycki: A czy podzielamy informacje z firmy obsługującej Radę w system elektroniczny, że to jest wina z ich strony, czy ze względu na coś tutaj w gminie?

Pani Monika Wiecheć: Niezależne...

Pani Maria Deja: Znaczący nie, nie podjęła Pani.

Pani Monika Wiecheć: Nie, nie podjęłam.

Pan Sylwester Różycki: Nie.

Pani Monika Wiecheć: Ale to od Państwa zależy. Komisja przedstawia projekt uchwały, a Rada podejmuje decyzję.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze.

Pani Monika Wiecheć: I Komisja przedstawia swoje takie stanowisko.

Pan Sylwester Różycki: No bo jak płacimy za usługę środki finansowe, to chcemy mieć dobrej jakości, tak? I dobrze by było się dowiedzieć, czy to było na etapie świadczenia usług, czy coś tutaj w koordynacji nie gra.

Pani Maria Deja: A dzisiaj, co możliwe dzisiaj?

Pan Sylwester Różycki: No to ja nie jestem specjalistą w tym temacie. Ja tylko mam informację, że jest audio i jest system do głosowania, tak?

Pani Marta Gruszczyńska: W tej chwili tak

Pani Ewelina Suligowska: Mogę?

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pani Ewelina Suligowska: Wydaje mi się, że to już na tym etapie możemy też przy okazji stwierdzić jedną rzecz, czy nie lepiej te nasze sesje organizować o wcześniejszych godzinach, gdzie może ten informatyk jest w pracy? Bo o tej porze... Chociaż może i powinien być teraz. Ja nie wiem. Może i powinien być teraz w pracy, jeśli sesja jest. Ale może by było łatwiej to wszystko....

Pan Sylwester Różycki: Szanowna Pani, w obecnej chwili w całej Polsce jest transmitowanych około 60 sesji.

Pani Ewelina Suligowska: Ja nie patrzę, tylko mówię o nas tutaj teraz

Pan: Ale jak o nas. To jak tam działa to i u nas też może.

Pani Ewelina Suligowska: Ale ja nie o systemie, tylko o tym, czy nie łatwiej teraz by było szybko ten problem naprawić po prostu.

Pan Adam Stańczyk: Start... jeśli można?

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pan Adam Stańczyk: Startując z sesją też mieliśmy praktycznie godzinne opóźnienie. Bo to długo nie działało i to była godzina 14.

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie, no to mówię...

Pan Sylwester Różycki: Godzina 14:00.

[niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: To już jest też jakieś tam [niezrozumiałe]. Albo powinien przebywać w tych godzinach w trakcie sesji z tutaj w gminie. Ja no może tu nikogo nie usprawiedliwiam. Tylko no szukam rozwiązania, tak? Albo niech będzie w tych godzinach w pracy, tak. Jeśli jest sesja i mamy drugi raz, czy trzeci raz taką sytuację, że mamy taką awarię, no to już jest jakiś sygnał.

Pan Sylwester Różycki: To do Pana Wójta.

Pan Józef Bakuła: Pierwsze to jest pytanie, czy to jest po naszej stronie, czy to jest po stronie firmy.

Pani Maria Deja: No trzeba to wyjaśnić.

Pani Ewelina Suligowska: Trzeba to wyjaśnić jak najbardziej, no bo to jest tak: i naszego czasu szkoda, bo siedzimy godzinę na darmo. I po co tu siedzieć?

Pan Henryk Nosowski: A więc tak, jak tutaj Pan Sekretarz już zaczął mówić. Pracujemy nad tym, żeby to wyeliminować. Jest nowy....

Pan Sylwester Różycki: Ale nieskutecznie, Panie Wójcie. Jest następna sesja i znowu jest problem.

Pan Henryk Nosowski: No tak. Ale zapewniam Państwa, że informatyk nad tym pracuje. I musi to wszystko uzupełnić. I ja myślę, że do następnej sesji będzie wszystko na bieżąco zrobione. I na tej następnej sesji będzie obecny...

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie, fajnie żeby tu był.

Pan Henryk Nosowski: ...i odpowie, na każde Państwa pytanie.

Pan Sylwester Różycki: Ale to już jest w Pana gestii, żeby to działało jak potrzeba. Pan ma spełnić ustawowy obowiązek.

Pan Henryk Nosowski: Oczywiście, że tak.

Pan Sylwester Różycki: Do tej pory nie było żadnych problemów z transmisją.

Pan Henryk Nosowski: I to będzie działało, Panie Przewodniczący.

Pani Ewelina Suligowska: Znaczy mi się wydaje tak, że o ile pamiętam, za tamtego informatyka to chyba zawsze jednak był tutaj, gdzieś się kręcił.

Pani Maria Deja: Był.

Pan Adam Stańczyk: Nie było takich problemów.

Pani Ewelina Suligowska: No zdarzały się problemy. Ale to już takich tam nie będziemy, bo to wiecie, to jest, tak się może przypadek zdarzyć, tylko chodzi mi o to, że Pan był zawsze gdzieś tam w pobliżu. I warto do tego wrócić.

Pan Henryk Nosowski: Złośliwość rzeczy martwych, zawsze się może...

Pani Ewelina Suligowska: No takie jak zawsze. Tak.

Pan Henryk Nosowski: ... to zdarzyć. Ale to ja nie jestem w stanie tego Państwu w tej chwili wytłumaczyć. Jestem, wstyd mi, że taka sytuacja jest. No, ale to musi być wyeliminowane. Czy to będzie z tym informatykiem, czy z innym, ale to nie może mieć miejsca taka sytuacja.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (7) Renata Bączek, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (5) Karol Białas, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras, Bogdan Zdon WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Maria Deja, Mariusz Mirecki NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/379/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Orońsko została przyjęta większością głosów.

f) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Dostaliście Państwo projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego. W projekcie uchwały w uzasadnieniu wnioskuje się o podniesienie kwoty podatku rolnego do wysokości 54 zł. W stosunku do roku poprzedniego to by było 51, czyli to jest 3 złotych. W stosunku procentowym jest to procent 5,88. Dokładnie 5% to by było 53,55. Ale tutaj proponujemy stawkę 54 złotych.

Pan Sylwester Różycki: Czyli w §1, tak?

Pani Diana Czubak: W §1, tak. Do kwoty 54. I te pięć procent przyjęte w skali budżetu, jeżeli chodzi o rok 2024, to jest 19763 zł.

Pan Józef Bakuła: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Na rok.

Pan Józef Bakuła: Przepraszam.

Pan: Do kwoty 54 zł.

[niezrozumiałe]

Pani Maria Deja: Chyba literówka się wkradła.

Pan Józef Bakuła: To powinien być kwintal, natomiast tutaj DT, nie wiem co to znaczy.

Pani Ewelina Suligowska: To właśnie literówka. No nie?

Pan Sylwester Różycki: A to nie kwintal?

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie mówimy, że to właśnie...

Pan Józef Bakuła: Właśnie mówię, że powinien być kwintal, ale tak kwintala się nie oznacza.

Pani Diana Czubak: Decytona.

Pan Józef Bakuła: Decy, co?

Pani Diana Czubak: Decytona.

Pan Józef Bakuła: Decytona. Decymetr to jest dziesięć, a przepraszam, jedna dziesiąta metra. Dobrze, zgadza się. Decytona. Nie ma takiej jednostki w układzie SI, ale [niezrozumiałe].

Pan Sylwester Różycki: Jednostka miary stosowana w rolnictwie zastąpiła stosowaną wcześniej jednostkę miary w postaci kwintala. Zastąpiła.

Pani Ewelina Suligowska: Wszystko jasne. Po to tu jesteśmy, żeby się informować.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Coś jeszcze? Do projektu? Czyli z autopoprawką, tak?

Pani Diana Czubak: Tak z autopoprawką.

Pan Sylwester Różycki: Pytania?

Głosowano w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/380/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2024 rok została przyjęta z autopoprawką.

g) ustalenia wysokości stawek podatku i zwolnień od środków transportowych;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Projekt uchwały jeśli chodzi o stawki podatku od środków transportowych również jest założeniem podniesienia tego podatku w kwocie, znaczy w procencie, 5%. W skali budżetu 2024 jest to łączna kwota około 34 000 złotych. Te założenia pięcioprocentowe są przyjęte przy kalkulacji budżetu 2024. To też zwracam na to uwagę. Uzasadnienie macie właśnie stawki przekalkulowane o wzrost o te 5%.

Pan Sylwester Różycki: Jak wychodzimy na tle innych gmin?

Pani Diana Czubak: Właśnie wzięłam kartkę. Jeśli chodzi o Gminę Jastrząb mają założenie, że w 2024 roku pozostawią bez zmian stosunku do 23 roku. Ale oni w tym 23 roku nie mieli 5%, tylko podnosili o 9%.

Pan Adam Stańczyk: A kwotowo jak to wygląda?

Pan Sylwester Różycki: Kwotowo. Jak jest u nas, jak jest u nich?

Pan Józef Bakula: [niezrozumiałe] w roku niewyborczym podnosił wysoko, a w roku wyborczym nie wynosił wcale.

Pani Diana Czubak: Nie powiem Państwu, bo...

Pan Adam Stańczyk: Swego czasu byli konkurencyjni, bo przedsiębiorcy rejestrowali samochody właśnie u nich.

Pan Józef Bakula: Przesadził [niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: Ale w ostatnim czasie to pamiętam, że właśnie [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Propozycja, żeby nie podnosić transportowego w tym roku.

Pan Sylwester Różycki: Czyli głosując za projektem uchwały podnosimy 5 procent, głosując przeciw zostawiamy na ubiegłorocznych stawkach. Tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czy ktoś ma jakieś pytania? Proszę bardzo, jak?

Pani Ewelina Suligowska: Lepiej po trochu co roku niż za rok podnieść [niezrozumiałe].

Pani Diana Czubak: Ja nie skończyłam. To Jastrzęb, tak. Wierzbica.

Pan Sylwester Różycki: A ma Pani Wierzbicę?

Pani Diana Czubak: No tak.

Pan Sylwester Różycki: No to niech Pani mówi. Powiedziała Pani, że Pani nie powie.

Pani Ewelina Suligowska: Można wybaczyć [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Nie powiem stawki, jakie mają jeśli chodzi [niezrozumiałe]. Mam spisana, ale nie umiem się odnaleźć do czego. Wierzbica. To mówię o innych stawkach. Nie o transportowych. Wierzbica planuje podnieść 10% na wszystkich podatkach. Kowala ma zamiar zostawić...

Pani Diana Czubak: Ale ile ma teraz?

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie nie może Pani Skarbnik odszukać.

Pani Diana Czubak: Minimalna, 1456. Chodzi o ciągniki. Jak to rozszyfrujecie. Nie mam kartek od ciągników. I minimalna od naczepy 972. A my mamy, co 990 złotych? Tak to nam rozszyfrować?

Pani Maria Deja: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Tak. A ja jeszcze podaję te stawki bez tych 10%.

Pani Ewelina Suligowska: Czyli będą mieć więcej.

Pan Sylwester Różycki: Kowala?

Pani Diana Czubak: Kowala 2024 rok, nie będą podnosić, ale mieli wzrost w poprzednim roku o 17%. Szydłowiec podniósł wszystkie podatki mniej więcej tak od 5 do 7% jeśli chodzi. A transportowe pozostawił bez zmian. Wolanów, nie mam informacji.

Pan Sylwester Różycki: I ile w Szydłowcu teraz jest?

Pani Diana Czubak: W Szydłowcu, 1456 zł. A u nas 1600 zł. Moment. [niezrozumiałe] No to tak, Orońsko, podam na przykładzie ciągnika. 1600 zł. Mamy 1520, a zaprojektowane 1600. Jastrzęb 1778 zł, nie podnosi. To jest ich stawka. Wierzbica ma stawkę minimalną 1456, do naszych 1600.

I ma zamiar podnieść o 10%, tak? Plus te 10%, no to będzie to na tym samym poziomie, co my. Kowala ma stawkę wyższą, ma 1670 złotych. Szydłowiec ma stawkę minimalną i nie podnosi, 1456 złotych. My mamy projektowaną 1600 złotych. Wolanów, to będzie z 23 roku, miał 1950 złotych.

Pani Ewelina Suligowska: Więc my jesteśmy...

Pan Józef Bakuła: [niezrozumiałe]

Pani Diana Czubak: Tak. Tylko Szydłowiec, tak.

Pani Ewelina Suligowska: A reszta na naszym poziomie.

Pani Maria Deja: Ma większy dochód i tak.

Pan Sylwester Różycki: No dobrze. Czy są pytania jeszcze? Nie widzę pytań.

Pan Henryk Nosowski: Żebyśmy tylko nie odstraszyli potencjalnych podatników.

Pan Sylwester Różycki: No to może kompromis. Zrobić 2%?

Pan Józef Bakuła: Ale w budżecie jest przyjęte już te 5. Więc trzeba będzie przeliczać wszystko.

Pan Sylwester Różycki: Jest, mamy pytania? Nie ma pytań? Czyli jest autopoprawką wprowadzone 5%. Zgłoszoną, tak? Proszę o wygenerowanie głosowania wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku i zwolnień od środków transportowych wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/381/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku i zwolnień od środków transportowych została przyjęta jednogłośnie.

h) obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Podatek leśny również poszedł w tą samą stronę. Jest przyjęty wzrost o 5% w stosunku do roku poprzedniego. W skali naszego budżetu te 5% to 4551 złotych. Stawka to 63,80 złotych. A na chwilę obecną jest to 60,50 zł.

Pan Sylwester Różycki: Tylko, że w tym przypadku akurat to chyba ościenne gminy nie podejmują w ogóle takiej uchwały, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. Generalnie tam się przyjęło, że największym płatnikiem, jeśli chodzi o ten podatek leśny. Największym to są Lasy Państwowe, tak. Więc dla nich to jest...

Pan Henryk Nosowski: [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: No, dokładnie.

Pani Diana Czubak: Większość gminy, że tak powiem. Większość, na prawdę większość przyjmuje stawkę tą ustawową.

Pani Maria Deja: A ustawowa, jaka jest?

Pani Diana Czubak: A ustawowa jest....

Pan Sylwester Różycki: Czyli głosując przeciw, głosujemy w interesie Gminy.

Pani Diana Czubak: A ustawowa jest, że tak powiem, tak 327,43.

Pan Sylwester Różycki: Nie podejmując będziemy mieć większe korzyści, tak?

Pani Diana Czubak: Tak. A jeśli przyjmujemy te 5% w stosunku do roku poprzedniego, to nasza stawka będzie wynosiła 290 złotych. To jest taki ten przelicznik 0,22.

Pan Mariusz Mirecki: Ciekawe co powiedzą później ci co las mają.

Pani Maria Deja: A jaka ustawowa to jest?

Pan Mariusz Mirecki: Indywidualnie.

Pani Diana Czubak: To jest to, co macie Państwo w uchwale.

Pan Sylwester Różycki: A transportowcy? A mieszkańcy?

Pani Diana Czubak: 327,43. A po obniżeniu ta stawka będzie wynosiła 290. Wynosiłaby 290 złotych. No tu mamy przelicznik za jeden metr sześcienny i potem to razy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze, czy są jakieś pytania? Nie widzę. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Pani Marta Gruszczyńska: Z autopoprawką.

Pan Sylwester Różycki: Z autopoprawką. To jest leśny, tak?

Pani Diana Czubak: Autopoprawka to była na 290 złotych.

Pan Sylwester Różycki: Wszyscy zrozumieli?

Głosowano w sprawie: obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 rok wraz z autopoprawką;

Wyniki głosowania: ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (8) Renata Bączek, Maria Deja, Mariusz Mirecki, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (5) Karol Białas, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Katarzyna Taras WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maria Gajewska NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/382/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 rok została przyjęta.

i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: I tutaj w uzasadnieniu również macie Państwo stawki podniesione o 5%. Za wyjątkiem jednej pozycji, gdzie od x lat jest przyjmowana zawsze ta stawka ustawowa. I jest to 1 punkt pod punkt 4. Związany z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisu o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń. I jest to wzrost w poprzednim roku, w 23 była to stawka ustawowa. I wzrasta ta stawka o 89 groszy od jednego metra kwadratowego. Wszystkie inne stawki przeliczone są jako plus te 5 %. A stawka podatku od budowli 2 % również jest ustawowa. I ona pozostaje w propozycji pozostawienia jej bez zmian. I to płacą głównie osoby, że tak powiem, prawne. Osoby mające budowle, o tak. W skali budżetu, 5 % podatku zaprojektowanych to wzrost o 64072 zł.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? Nie widać.

Pani Ewelina Suligowska: Nie ma.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska,

Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon
NIEOBECNI (1) Małgorzata Burek

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXVIII/383/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została przyjęta wraz z autopoprawką.

9. Wolne wnioski.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o zabieranie głosu w sprawach różnych, wolne wnioski, zapytania.
Nie widzę. Państwo Sołtysi? Nie widzę.

10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXVIII sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki



GMINA OROŃSKO

ul. Szkolna 8, 26-505 Orońsko

tel.: 48 618 59 00 -10, fax 48 618 59 59

NIP 799-13-72-857, REGON 00054297100000

FIN.3021.20.2023.DC(2)

P. Hozniak
[Signature]

P. Hozniak

Orońsko, 23.11.2023 r.

Pani
Małgorzata Burek
Radna Gminy Orońsko



W nawiązaniu do Pani pisma z dnia 16 listopada 2023 r. dotyczącego zabezpieczenia środków na oczyszczenie sadzawki w Zaborowiu informuję, iż:

- środki z na realizację zadania pn. „Dotacja dla Powiatu Szydłowieckiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej 4021W Łaziska-Zaborowie-Zastronie” w dniu 28 lipca 2023 r. zostały przesunięte w całości na sesji Rady Gminy z przeznaczeniem na zadanie „Budowa drogi w Tomaszowie (Syberów) – etap podział geodezyjny”.
- w projekcie zmian do uchwały budżetowej na rok 2023 r. złożonej do biura Rady Gminy w dniu 21 listopada 2023 r. zaprojektowano przesunięcia w budżecie zabezpieczające środki do wysokości 30 000 zł. na wykonanie oczyszczenia sadzawki.

SKARBNIK GMINY

[Signature]
mgr Diana Czubak

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku

2. Komisja Finansowo-Budżetowa i Spraw Socjalnych Rady Gminy Orońsko



p. ciem. Hordnicki
GMINA OROŃSKO

ul. Szkolna 8, 26-505 Orońsko

tel.: 48 618 59 00 -10, fax 48 618 59 59

NIP 799-13-72-857, REGON 00054297100000

Orońsko, 23.11.2023 r.

FIN.3043.5.2023.DC (1)

*p. A. Przybylski
p. J. Kozłowski
p. J. Kozłowski*

Pan
Henryk Nosowski
Wójt Gminy Orońsko



W nawiązaniu do rozmowy z dnia 15 listopada 2023 r. z Komendantem Powiatowym Policji w Szydłowcu o zmianie przeznaczenia środków wpłaconych przez Gminę Orońsko na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dodatkowe służby przekazuję korespondencję z Radcami Prawnymi z dnia 16 i 21 listopada br. oraz przykładową uchwałę w sprawie udzielenia wsparcia w formie pomocy rzeczowej.

Proszę o przekierowanie sprawy do osoby merytorycznej w celu szczegółowego przeanalizowania i przygotowania niezbędnych aktów prawnych, porozumienia itp.

SKARBNIK GMINY
mgr Diana Czubak

Orońsko, dn. 13.11.2023r.



2023 -11- 16 RG poz. 473

Rada Gminy
w Orońsku

*Wniosek skargi i uwagi
22.11.23 Kuj*

Po zapoznaniu się z projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, w sprawie skargi, którą złożyłem 4.10.2023 r. chciałbym odnieść się do ustaleń przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały. Przede wszystkim chciałbym pogratulować osobie piszącej uzasadnienie ogromnego poczucia humoru, stwierdzenie, że sesja w dniu 28 lipca 2023r. „była transmitowana na żywo, tylko nie było do niej głosu” jest tego najlepszym dowodem.

Ponadto w dniu 31 sierpnia 2023 nie zgłaszano radnym jakichkolwiek problemów technicznych uniemożliwiających transmisję na żywo, jednakże transmisji nie było.

Pierwszy raz spotykam się z określeniem „wymuszona aktualizacja”, ponieważ to administrator systemu decyduje o terminie aktualizacji, nie system.

Ustawa o samorządzie gminnym Art. 20 pkt 1b określa w jaki sposób powinna być utrwalana i transmitowana sesja rady gminy. Wójt tego obowiązku nie wypełnił zarówno 28 lipca jak również 31 sierpnia, transmisji na żywo czyli obraz oraz dźwięk nie było, to są fakty.

Niezrozumiałe jest dla mnie w tej sytuacji, że skarga jest bezzasadna, proszę zatem o ponowną analizę stanu faktycznego w odniesieniu do przepisów prawa.

Ponadto proszę o informację jakie działania podjął Wójt w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości.