

Rada Gminy w Orońsku
Protokół nr LXXII/2023
LXXII sesja w dniu 28 kwietnia 2023 r.

1. Otwarcie obrad sesji.

Obrady LXXII sesji Rady Gminy w Orońsku otworzył o godz. 14:00 Przewodniczący Rady Gminy w Orońsku Pan Sylwester Różycki witając radnych, Wójta Gminy Pana Henryka Nosowskiego, Sekretarza Gminy Pana Józefa Bakulę, Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak, Kierownika Referatu Rozwoju i Gospodarki Komunalnej Pana Piotra Grełę, strażaków oraz wszystkich obecnych. Obrady zakończono o godz. 15:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Renata Bączek
2. Karol Białas
3. Małgorzata Burek
4. Maria Deja
5. Maria Gajewska
6. Wiesława Kaczyńska
7. Mariusz Mirecki
8. Sylwester Różycki
9. Adam Stańczyk
10. Ewelina Suligowska
11. Katarzyna Taras
12. Monika Wiecheć
13. Mariusz Wojcieszak
14. Artur Zasada
15. Bogdan Zdon

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy na protokolanta obrad powołał Panią Martę Gruszczyńską.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad.

Głosowano w sprawie: Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Gminy Panią Dianę Czubak.

Pani Diana Czubak: Zmiany dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej po stronie dochodowej dotyczą wprowadzenia kwoty 86 080 zł. I są to dochody, które zostały prowadzone Zarządzaniem Wójta i stanowi na to kwota dotacji na stypendia szkolne o 65 000 zł i na Narodowy Program Czytelnictwa dla PSP Orońsko kwotę 14 500 zł. Po stronie wydatkowej zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 369 160 złotych i na tą kwotę składają się również dotacje po stronie wydatkowej wprowadzone do GOPS-u - 65 000 na stypendia szkolne, jak i również do szkoły w Orońsku o kwotę 14 500. Ponadto zwiększa się plan wydatków, których źródłem pokrycia są wolne środki. I tutaj przejdę do uzasadnienia zawartego w uchwale budżetowej. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 23 000 zł na zakup hydrantów, wodomierzy, środków do dezynfekcji wody, na zakup części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych do usuwania awarii sieci wodociągowej. W punkcie 2 zwiększa się plan wydatków o kwotę 80 000 na zakup energii na obiektach wodociągowych. Punkt 3 - zwiększa się plan wydatków o kwotę 7 000 na wykonanie operatu wodnoprawnego i wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla ujęcia wody w miejscowości Chronów. Punkt 4 - zwiększa się plan wydatków o kwotę 23 000 zł na zakup pompy głębinowej wraz z osprzętem na ujęcie wody w Chronowie. W punkcie 5 zwiększa się plan wydatków o kwotę 100 000 zł na zakup energii do oczyszczalni ścieków w Orońsku i Łaziskach. Punkt 6 - zwiększa się plan wydatków o kwotę 8 000 zł na wykonanie poboru średniodobowych

próbek ścieków z oczyszczalni ścieków. W punkcie 7 zwiększa się plan wydatków o kwotę 50 000 zł na wydatki związane z bieżącym utrzymaniem dróg. W punkcie 8 zwiększa się plan wydatków o kwotę 43 000 zł na zadanie „Modernizacja mostu w Bąkowie w koło Starego Młyna na rzece Szabasówce”. Na zadanie zostało zapewnione drzewo budowlane. Prace zostały wykonane w własnym zakresie. Tutaj są nakłady poniesione na most i ujęcie na tego jako obiektu ze środków trwałych z uwagi, iż już nie ma... Ten most nie jest w ewidencji środków trwałych w Gminie. I z czego można przypisać te nakłady do wydatków majątkowych, a nie do nakładów remontowych bieżących. W punkcie 9 zwiększa się plan wydatków o kwotę 12 000 zł na zadanie „Modernizacja układu komunikacyjnego w miejscowości Orońsko obejmującego ulicę Osiedlową, Dworską, Cichą oraz Miłą”. Środki wprowadza się z przeznaczeniem na wykonanie wznowienia granic pasa drogi gminnej ulicy Osiedlowej - działka geodezyjna nr 105. W punkcie 10 zwiększa się plan wydatków o kwotę 8 000 z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie nieruchomości, w tym zakup materiałów energii, opłaty i składki. W punkcie 11 zwiększa się plan wydatków o kwotę 12 500 z przeznaczeniem na wykonanie projektu „Zagospodarowanie działki o nr ewidencyjnym 851 w miejscowości Chronów Wieś”, jak również na usługę wyceny wyznaczenia granic działek w Krogulczy Mokrej i w Chronowie Wsi. Zwiększa się plan wydatków o opłatę 9 000 zł na bieżące funkcjonowanie związane z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych. W punkcie 13 zwiększa się plan wydatków o kwotę 201 000 z przeznaczeniem na zakup oleju opałowego do kotłowni gminnych i usług na bieżące utrzymanie kotłowni. W punkcie 14 zwiększa się plan wydatków o kwotę 5 000 zł na wykonanie opinii eksperckiej dotyczącej skutków bezumownej generacji pozycji instalacji fotowoltaicznych o mocy 1 megawat, zlokalizowanych w budynku PSP Orońsko oraz oczyszczalni ścieków w Łaziskach i w Orońsku. W punkcie 15 zwiększa się plan wydatków o kwotę 5 000 zł na opłacenie ubezpieczenia budynku będących w posiadaniu gminy oraz na opłacenie OC właściciela dróg i OC Gminy. W punkcie 16 - tutaj jest przeniesienie planu wydatków 20 000 z wynagrodzeń osobowych na umowę zlecenia. I są to umowy zlecenia na usługi dodatkowe [niezrozumiałe] na usługi księgowania w referacie finansowym. W punkcie 17 dokonano zwiększenia o kwotę 245 480 zł z przeznaczeniem na dotację na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa obywateli poprzez dofinansowanie wozu strażackiego dla OSP Orońsko”. W punkcie 18 zwiększa się o kwotę 83 000 z przeznaczeniem na dodatkowe zatrudnienie osób w ramach prac interwencyjnych i publicznych w szkołach podstawowych. W punkcie 19 zwiększa się plan wydatków o kwotę 6 600 na prace modernizacyjne placów zabaw przy PSP Guzów. W punkcie 20 - zwiększenie o kwotę 36 000 zł z przeznaczeniem na zakup i montaż orynnowania w PSP w Wałnowie. W punkcie 21 - zwiększenie o 10 000 z przeznaczeniem na pokrycie zwiększonych wydatków z pobytem osób bezdomnych w ośrodku w Dobrucie. W punkcie 22 - zwiększenie o 21 000 na

bieżące utrzymanie systemu odpadów stałych na terenie Gminy Orońsko. 23 - zwiększenie o kwotę 102 500 zł na energię niezbędną do oświetlenia ulic, placów i dróg. 24 - zwiększenie o kwotę 56 500 zł na wkład własny do realizacji programu usuwania wyrobów zawierających azbest. 25 - zwiększenie wydatków o kwotę 134 500 zł na pokrycie wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem obiektów sportowych, w tym boisko Orlik, wynagrodzenia z narzutami dla pracownika obsługującego boisko, umowę zlecenia na zastępstwo, zakup energii i zakup podstawowych usług związanych z bieżącym utrzymaniem i remontem obiektów sportowych. W punkcie 26 - zwiększenie w planie wydatków o kwotę 4 000 tysięcy na umowy zlecenie dla osób obsługujących obiekty sportowej wynajmowane na potrzeby społeczności. Punkt 27 - dokonano zmiany nazwy przedsięwzięcia realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego sołectwa Śniadków. Tam została uzupełniona na nazwa zadania. W załączniku były ujęte zakup ławek i stolików. Zostało dopisane ogrodzenie. Bez zmiany kwoty. W związku z dokonanymi zmianami po stronie dochodów i po stronie wydatków zostały zwiększone przychody o kwotę 1 283 080 zł z tytułu wolnych środków z 2022 roku. W załączniku do przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej została dokonana zmiana w jednym zadaniu „Modernizacji układu komunikacji w miejscowości Orańsko” plus te 12 000 na wykonanie wznowienia granic pasa ulicy Osiedlowej.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania?

Pan Małgorzata Burek: Ja może mam pytanie. Dlaczego w tym roku... Dlaczego w tym momencie przesuwamy środki, w ogóle organizujemy środki na energię [niezrozumiałe] inne, na przykład oczyszczanie ścieków? I poza tym dość, że teraz, bo nie było w budżecie skonstruowane, a poza tym jeszcze braknie tych środków. Z tego, co na Komisji Budżetowej Pani Skarbnik mówiła, starczy na energię do września, tak samo olej opałowy też do września. Dlaczego to nie było brane pod uwagę, typu ogrzewanie szkół czy energia elektryczna. I dopiero teraz to robimy i jeszcze braknie. Dwa pytania.

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o... Odwołam się tutaj do głosów, które padły na komisji, że ten budżet był skonstruowany w poprzedni roku w styczniu, był budżetem bardzo oszczędnościowym i taka była umowa, tak to było Państwu tłumaczone, że po rozliczeniu roku 2022 i po informacji, ile tych wolnych środków będzie, będzie można na te podstawowe potrzeby tych pieniędzy [niezrozumiałe]. To jest jedna przyczyna. A drugą jest to, że ceny i energii i paliw po prostu zdrożały.

Pani Małgorzata Burek: To było porównanie rok do roku, więc to już jest rozeznanie, że ceny zdrożały, a poza tym no jednak powinno być ujęte w budżecie, pomimo że budżet był bardzo, że tak powiem, wąsko skonstruowany, ale ogrzewanie i energia jednak powinny być brane pod uwagę. Czy to jest zgodne z prawem, zgodne z opinią RIO?

Pan Piotr Grela: Nie potrafię Pani odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast tak to zostało wykonane, ale uważam, że zostało to wszystko z Państwem przekonsultowane, wtedy takich Pani nie zgłaszała.

Pani Małgorzata Burek: Dobrze, a...

Pan Józef Bakula: A całą pewnością jest to zgodne z prawem. Natomiast niezgodne z prawem byłoby, gdybyśmy wydatki... gdyby wydatki bieżące przekraczały dochody bieżące. W związku z tym, że tych dochodów była ograniczona ilość, musieliśmy wydatki dostosować, wiedząc o tym, że one są nierealistyczne. W tej chwili, kiedy to liczone [niezrozumiałe] mamy zwiększone dochody bieżące i możemy tam te rzeczy pouzupełniać. I rzeczywiście mówiłem to na tych wszystkich kolejnych sesjach, na których zajmowaliśmy się budżetem i Pani Marzena Bienias też o tym mówiła. To nie jest żadna niespodzianka, od początku mówiliśmy, że ten budżet jest oszczędnościowy, żeby go w ogóle można było zamknąć.

Pani Małgorzata Burek: No tak, ale dlaczego w tej chwili, w tym momencie?

Pani Diana Czubak: Nie, ja teraz wyjdę tutaj, bo tutaj, co powiedział Sekretarz, że dochody bieżące nie mogą... że wydatki bieżące nie mogą przekazać dochodów bieżących. No tutaj jest taka ustawowa wyłączość do roku... znaczy pozwala ustawa nie spełnić tego, tej zależności do roku 2025. I tu jest pulsowanie, jeśli chodzi o ustawy o finansach publicznych. Dlatego tutaj takie stwierdzenie, że nie może... nie mogło tak być, no to jest nieprawdziwe, no bo na to wskazuje również opinia RIO, gdzie na to pozwala i na to wskazuje w tej opinii, którą Państwo dostaliście do projektu budżetu. To raz. Jeśli chodzi o taką realistyczną... o realistyczne wydatki bieżące, jak to się ma? Jeśli my na tę chwilę potrzebujemy, że tak powiem, tyle i tyle na energię, to ja powiem, to trzeba patrzeć bardziej na ten rok 2025, gdzie my nie będziemy mogli już przeznaczyć tych wolnych środków, tych zaoszczędzonych na te normalne wydatki bieżące. Wtedy będzie krach. Jeśli się nie zmienią przepisy o finansach publicznych, wtedy będzie taki prawdziwy problem pojawi się w Gminie, tak żeby mieć zapas na takie bieżące funkcjonowanie. Wtedy dopiero staniemy, że tak powiem, pod ścianą. Do 2025 roku ustawa nadal pozwala przeznaczyć wolne środki i nie spełniać tego wskaźnika, wydatki bieżące muszą być pokryte dochodami bieżącymi. To na tę chwilę jest ustawowo wszystko spełnione. Tylko jak mówię: takie realistyczne, tak jak powiedzmy, każdy sobie konstruuje swój budżet, może się... Mówię, możemy stanąć pod ścianą w roku 2025.

Pani Małgorzata Burek: No dobrze, skoro bierzemy... skoro teraz już konstruuujemy do końca roku, to dlaczego nie może być do końca roku, tylko do września bierzemy te stawki z tamtego roku?

Pani Diana Czubak: Ja powiem tak: ja jestem... cały czas jestem przy uzgodnieniach, żeby zamknąć rok 2022, bo ja widzę, że tam są po prostu... Muszę widzieć konkretną kwotę wolnych

środków. Na tę chwilę jestem w takiej górnej granicy, tak, ale tam ruchy będą jeszcze, wyłączając oczywiście te znaczone pieniądze, które też są w tym worku wolnych środków. No dla mnie to jest jeszcze różnica gdzieś około 30-40 000, tak, na tę chwilę. Ja widzę, że są ruchy. Ale trzeba mieć to też na uwadze, że dziś trzeba mieć ten zapas pieniędzy na pokrycie, no pojawiających się nawet w trakcie roku, nieprzewidzianych wydatków.

Pani Małgorzata Burek: No bo teraz wydamy tak z marszu te wolne środki, a potem co będzie na koniec roku.

Pani Diana Czubak: One na tę chwilę nie są jeszcze całe rozdysponowane, bo my mówimy, powiedzmy, o kwocie tam... Ja tak zaokrąglę. O kwocie 2 000 000, że mamy wolnych środków, a na tę chwilę jest rozdysponowany 1 200 000.

Pani Małgorzata Burek: Dobrze, a jeżeli braknie nam na prąd i na olej we wrześniu, skąd będą brane pieniądze? Z kredytów wtedy, czy skąd takie braki?

Pani Diana Czubak: No mówię: jest jeszcze nierozdysponowana cała kwota tych wolnych środków, tak? 700 000.

Pani Małgorzata Burek: No ale dobrze, bo mamy trochę czasu.

Pan Sylwester Różycki: No właśnie. Ile zostało jeszcze?

Pani Diana Czubak: No tak w zaokrągleniu około 700 000.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, nie przewidzimy jakie będą ceny oleju, energii elektrycznej.

Pani Małgorzata Burek: Ale mamy rok do roku. Tutaj było porównanie do 2022 roku, więc...

Pan Józef Bakuła: Ale co to ma znaczenie? Ceny wzrostu będziemy musieli opłacić po wyższych cenach.

Pani Małgorzata Burek: Ale to ma znaczenie, bo wyliczając do 2022 roku była taka kwota, co teraz zabezpieczamy do września. Więc... A jak ceny zdrożeją, no to starczy nam do sierpnia, czy coś w tym stylu.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania?

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze mam pytanie a propos co do mostu, bo tak, teraz jest remont mostu, który nie był w ewidencji mostów, a my tutaj już niejednokrotnie mówiliśmy i Wójtowi, i była Komisja - most w Chałupkach Łaziskich. I z tego, co wiem, Wójt kiedyś tam informował, że Lasy Państwowe dadzą drzewo na ten las... na ten most, a robocizna po naszej stronie. I do tej pory nic się nie dzieje, a naprawdę tam dużo ludzi przyjeżdża, dużo ludzi tam turystycznie i biegających, na rowerach i po co nam siłownie plenerowe, jak tam można, tylko brakuje mostu od wielu lat.

Pan Henryk Nosowski: Takie rozmowy były, ale w sytuacji, kiedy byłby ten most niezbędnie potrzebny dla lokalnej społeczności. Jesteśmy już od ponad roku chyba w sytuacji, w której most jest zablokowany i żadna skarga do mnie nie wypłynęła...

Pani Małgorzata Burek: Mogę Panu pokazać, co się dzieje na moście, jakie są tłumy. Mam zdjęcia.

Pani Maria Deja: I to potrzeba jest dla lokalnej społeczności...

Pani Małgorzata Burek: Potrzeba właśnie jest.

Pan Henryk Nosowski: No dobrze, no dobrze...

Pani Małgorzata Burek: Tym bardziej, że dostajemy drzewa za darmo.

Pan Henryk Nosowski: Ale to na podstawie rekreacji, że wchodzi tam osoby, no on jest w takim stanie, że pod osobami się nie zawali.

Pani Małgorzata Burek: No nie wiem.

Pani Maria Deja: Chodzi o to, żeby chociaż trochę go naprawić, nie dla samochodów, ale dla przejścia.

Pani Małgorzata Burek: No przecież tym bardziej, że była ta propozycja, że dostaniemy drzewo za darmo. Była taka rozmowa.

Pan Henryk Nosowski: Były takie rozmowy, ale czy to drzewo byśmy dostali, to jeszcze długa droga.

Pani Małgorzata Burek: A dlaczego nie ma tych rozmów wcale?

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli my przeznaczymy środki na to, a przed chwilą Pani mówiła o skąpym posiadaniu, gospodarowani środkami, teraz z kolei Pani mówi, żeby robić coś, co niekoniecznie jest priorytetem.

Pani Małgorzata Burek: No ale most był w Bąkowie - tam trzeba było kupić drzewo, a tu mielibyśmy za darmo.

Pan Henryk Nosowski: Tam, proszę Pani, tam się zrobiła mała dziura w podłodze. I już był alarm. I trzeba to było naprawić tak, żeby teraz służył.

Pani Małgorzata Burek: A widział Pan dziury na moście w Chałupkach Łaziskich?

Pan Henryk Nosowski: Widziałem, widziałem. Nie są niebezpieczne. Nie są niebezpieczne.

Pani Małgorzata Burek: No dobrze, powiedział Pan.

Pan Henryk Nosowski: Jeżeli tam dojdzie do jakiegoś sabotażu, a nie wykluczam, że po dzisiejszej sesji mogą się pokazać jakieś tam incydenty, no to będziemy zabezpieczać. Będziemy zabezpieczać.

Pani Małgorzata Burek: Po prostu ja uważam, że można było skorzystać.

Pan Henryk Nosowski: Bo zwykle tak jest, jeżeli podejmujemy jakiś temat i on jest jakoś realizowany, wtedy właśnie coś się dzieje w eterze. Będziemy reagować.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, są pytania?

Pani Maria Deja: Ja jeszcze w kwestii wyjaśnienia. O co chodzi, bo nie rozumiem? Zwiększenie planu wydatków o 8 000 z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie ruchomości. Ale jakich nieruchomości?

Pani Diana Czubak: Nieruchomości niezamieszkałych. Tutaj generalnie ja powiem tak: tu były w środki zabezpieczone już w uchwale budżetowej styczeniowej, ale w momencie, jak się pojawiły uchwały, bo to jest rozdział 700, rozdział 700, od tego zacznijmy. Pojawiła się uchwała za olej opałowy do zapłaty w marcu. Ja po prostu pozabierałam Zarządzeniem Wójta pieniądze, gdzie miałam wolne środki po to, żeby móc zapłacić fakturę za olej opałowy. I po prostu muszę zwrócić te pieniądze z powrotem tutaj na takie bieżące utrzymanie, tak? Na energię, na jakieś bieżące remonty.

Pani Maria Deja: Ale jeśli to są niezamieszkałe, to tam dalej coś robimy czy jak to wygląda?

Pani Diana Czubak: Ja nie mówię o takich nieruchomościach jak budynek, tylko patrzę jako drogi, przystanek.

Pani Maria Deja: A, rozumiem.

Pani Diana Czubak: W ten sposób. Ogrodzenie, tak, tu się pojawiają takie wydatki.

Pani Maria Deja: I zwiększenie wydatków o 9 000 na bieżące funkcjonowanie związane z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych.

Pani Diana Czubak: To jest ta sama historia. To są przesunięte pieniądze na olej opałowy i teraz po prostu wraca.

Pani Maria Deja: A jeśli chodzi na Orlik 134 000, to są...

Pani Diana Czubak: Orlik - tutaj jest historia taka... Jeśli chodzi o... Zaczyna się przy projekcie budżetów listopadowych. W projekcie listopadowym było założenie utworzenia Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu. I te wszystkie wydatki funkcjonowania Orlika i boisk sportowych były przełożone do tej instytucji, która miała powstać, łącznie z wydatkami świetlicy i Orlika. I tam było ujęte w projekcie budżetu. W uchwale budżetowej... Potem po drodze nie została podjęta uchwała o utworzeniu tej instytucji, więc, powiedzmy, to założenie w projekcie budżetu nie przestało mieć bytu. W uchwale budżetowej wróciły pieniądze na świetlicę, a zapomniano o sporcie. I tam po prostu nie ma pieniędzy na funkcjonowanie obiektów sportowych.

Pani Maria Deja: Duża kwota.

Pani Diana Czubak: Tak, to jest cały Orlik. Całoroczny, tak.

Pan Sylwester Różycki: A w porównaniu do ubiegłych lat?

Pani Diana Czubak: Nie mam.

Pan Sylwester Różycki: Też było w granicach 100 000 zł, tak?

Pani Diana Czubak: Tutaj również wynika już kwota około 7000-8000 na wymianę żarówek [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Zaraz Pani powiem, ile by było wcześniej.

Pani Diana Czubak: Ale tam jest cała energia utrzymania Orlika, utrzymania toi-toi i to wszystko, ubezpieczenia wszystkich [niesłyszalne] Bo ja widzę po fakturach.

Pani Ewelina Suligowska: [niesłyszalne]

Pani Diana Czubak: No obiekty sportowe, tak. No bo mówimy tu o bisku, o boisku w Łaziskach.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam właśnie tu pytanie do utrzymania właśnie tych obiektów sportowych typu park rekreacji. Chciałam powiedzieć, że do tej pory koszenie odbywało się przy pomocy kosiarki, którą posiadał Klub Sportowy GKS Oronka i chciałam tu bardzo prosić, żeby Wójt ujął gdzieś to, bo ta kosiarka w tej chwili jest po raz setny już w naprawie. Tyle pieniędzy jest w nią włożone i już chyba wszyscy tylko co potrafią, to codziennie do niej dokładają, żeby ją ratować, ale jest naprawdę...

Pan Henryk Nosowski: Ile ona ma lat?

Pani Ewelina Suligowska: No już koło 20 lat. Ona już swoją pracę naprawdę wykonała bardzo dużo. Jest na wykończeniu bardzo poważny. Nie wiem, czy, czy, dzisiaj ją jeszcze reaktują, czy uda ją się [niesłyszalne]

Pan Henryk Nosowski: No dobrze, to [niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: Tak, [niezrozumiałe], bo wiem że dzisiaj siedzą i dębują w niej. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pani Małgorzata Burek: Jeszcze pytanie do punktu 14, bo z tego, co na Komisji ustaliliśmy, miał być punkt zmieniony, tak?

Pan Adam Stańczyk: Wyjaśnione.

Pani Małgorzata Burek: Albo może wyjaśnijmy.

Pan Adam Stańczyk: Chodzi o tę opinię ekspercką do tej fotowoltaiki.

Pani Małgorzata Burek: Możemy zobaczyć pismo do eksperta, z czym się Pan Wójt zwraca [niezrozumiałe]?

Pan Henryk Nosowski: Nie no tam właśnie powstał ten błąd literowy, ten 1 megawat. I jak to teraz jest?

Pan Piotr Grela: Nie możemy się od wczoraj dodzwonić do tego Pana, który wykonuje tę opinię.

Pani Małgorzata Burek: Proponuję wycofać ten punkt z dzisiejszej sesji.

Pan Józef Bakuła: A ja proponuję pominąć ten 1 megawat, bo to na pewno nie jest moc 1 megawata, a cała reszta zapisu dokładnie definiuje o co chodzi, więc...

Pan Mariusz Mirecki: Bezumownej generacji. Czyli jakaś umowa nie została stworzona z energetyką?

Pan Józef Bakuła: W odpowiednim czasie.

Pan Mariusz Mirecki: I teraz trzeba tę ekspertyzę zrobić?

Pan Henryk Nosowski: Żeby określić jakie są...

Pan Józef Bakula: Czy były straty i jakie.

Pan Małgorzata Burek: A czy jest już zlecona ta ekspertyza?

Pan Henryk Nosowski: Tak.

Pani Małgorzata Burek: A czy do piątego będzie zrobiona? Do 5 maja? Czy będzie? Już ta ekspertyza do 5 maja będzie zrobiona? Ponieważ mamy Komisję.

Pan Henryk Nosowski: Niewykluczone.

Pan Mariusz Mirecki: Ale jeszcze raz. Na jakiej...

Pani Małgorzata Burek: No to przesunmy ten punkt.

Pan Mariusz Mirecki: Na jakiej zasadzie ma wyglądać ta ekspertyza? Co oni mają zbadać?

Pan Henryk Nosowski: Mają określić, że w okresie, od czasu kiedy już była oddana farma do użytku, od czasu oddania do czasu zawarcia umowy, a to jest okres tam już ponad blisko dwóch lat, i nie było zawartej umowy z PGN na dwustronne rozliczanie się. No to na pewno są...

Pan Mariusz Mirecki: Przez dwa lata nie zauważyliście, że nie ma... że się nie pokrywają rachunki?

Pan Henryk Nosowski: Tak jest, tak jest.

Pan Sylwester Różycki: Panie Bogdanie? Analizował Pan ten punkt dosyć szczegółowo...

Pan Mariusz Mirecki: Jeszcze wróć do tego. Czyli co? Produkowaliśmy ten prąd i tak naprawdę nie był rozliczony?

Pan Henryk Nosowski: No nie był. Ten wyprodukowany był zużywany bezpośrednio, powiedzmy na pracę z oczyszczalni - jednej, drugiej i obsługi szkoły...

Pan Mariusz Mirecki: To w międzyczasie prąd żeśmy zużyli...

Pan Henryk Nosowski: Ale nadwyżki nie były rejestrowane, które mogłyby w końcowym rozliczeniu, okresowym rozliczeniu...

Pan Mariusz Mirecki: Ale przecież PGE takie liczniki sprawdza. I to nawet zdalnie.

Pan Henryk Nosowski: Ale jak nie było zawartej umowy, to nie miał co sprawdzać.

Pani Ewelina Suligowska: A czy tutaj pod to też podchodzi, bo też kiedyś analizowaliśmy na Komisji, też była taka faktura duża za prąd za przedszkole, za ten budynek. Tam też była taka sytuacja.

Pan Sylwester Różycki: Tak, właśnie. Dlatego też chciałem, żeby Pan Bogdan, bo analizował ten punkt.

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie, i tam się okazało wtedy, że tam też jakby nie zostało to uruchomione. Że były te panele, a później nie było to uruchomione. I coś się z tym zmieniło? Czy nadal jest to... No właśnie, czy to wciąż o tę umowę chodzi?

Pan Sylwester Różycki: Nie, bo tu Pan Wójt udzielił informacji, że tu chodzi o szkołę w Orońsku.

Pani Ewelina Suligowska: No właśnie usłyszałam szkołę, a...

Pan Henryk Nosowski: Oczyszczalnię w Łaziskach i oczyszczalnię w Orońsku. A to właśnie, jeszcze Oronkę nie wzięłam, to można jeszcze zwiększyć zakres.

Pani Ewelina Suligowska: Nie wiem dokładnie o co tam chodziło, ale wiem, że tam też coś takiego było, że jakby zostało to zamontowane wszystko, ale [niezrozumiałe].

Pan Piotr Grela: Z tego, co wiem, to pojawiają się, ale znikome wartości na fakturach, powinny być większe, tej energii. I tutaj muszę to skonsultować z fachowcami.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe] nie zostały w ogóle uruchomione. Były podłączone, ale w ogóle nie dają żadnego...

Pan Piotr Grela: [niezrozumiałe]

Pani Ewelina Suligowska: Ale teraz nadal to jest jeszcze to nie jest zrobione, czy... [niezrozumiałe]

Pan Piotr Greka: Jest. Tam umowa jest, tam to jest kwestia jakaś techniczna, moim zdaniem.

Pan Adam Stańczyk: A jeszcze raz tak chciałem zapytać. Czy okres tego niedopatrzenia, braku tej umowy to jaki okres obejmuje, od którego roku? Jak długo?

Pan Henryk Nosowski: Od początku 2019 do 2021 tam jest, tak?

Pani Maria Deja: Ale czy ta ekspertyza coś wyniesie, czy ona pomoże nam odzyskać cokolwiek, czy nie? Bo jeśli nie pomoże tam nic odzyskać, to po co ekspertyza?

Pan Józef Bakuła: Pomoże policzyć straty, jeśli są.

Pan Henryk Nosowski: Albo policzyć jakie są.

Pan Adam Stańczyk: Jeszcze raz. Od 2019 do którego roku?

Pani Ewelina Suligowska: Do 2021.

Pan Adam Stańczyk: A teraz jest kwiecień.

Pan Piotr Grela: Końcówka 2018 roku, końcówka, tak jak mówię, listopad albo grudzień, z tego co pamiętam, był wystawiony dokument, który upoważniał do zawarcia umowy przez okres 30 dni. To zostało pominięte i cały rok 2019 i 2020 był bez umowy. W sensie bez umowy dwustronnej.

Pani Małgorzata Burek: Ja bym zawnioskowała o przeniesienie tego punktu na kolejną sesję, abyśmy przeanalizowali to na wspólnej Komisji Budżetowej i Rewizyjnej 5 maja. Nie wiem co Rada?

Pan Sylwester Różycki: Wniosek?

Pani Małgorzata Burek: Na wniosek oficjalny.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o wygenerowanie wniosku.

Pani Maria Deja: Ale tutaj mowa jest o tym, że to ekspertyza już jest zrobiona.

Pani Małgorzata Burek: No ale to dzisiaj podejmujemy decyzje, no to.

Pani Maria Deja: Jak już jest zrobiona?

Pan Adam Stańczyk: Kto się kogo pyta?

Pani Małgorzata Burek: Ja nie wiem.

Pani Maria Deja: Ale Pan Wójt mówił, że ekspertyza jest już zrobiona.

Pan Mariusz Mirecki: Tak tę ekspertyzę musimy zrobić i tak. Tylko poprosimy o dokumenty, żeby sobie to przejrzeć.

Pan Sylwester Różycki: Wniosek? Proszę o wygenerowanie głosowania.

Pani Marta Gruszczyńska: Wniosek musi paść.

Pan Sylwester Różycki: O wykreślenie punktu.

Pani Małgorzata Burek: Wnioskuje o wycofanie...

Pan Sylwester Różycki: O wycofanie punktu 14 w WPF'u. Dobrze Pani Skarbnik? Bo my czytamy chyba zmiany w budżecie, tak?

Pani Maria Gajewska: No właśnie.

Pani Diana Czubak: Punktu 14 z uzasadnienia do uchwały budżetowej.

Pan Sylwester Różycki: Ale teraz jesteśmy w WPF-ie.

Pani Diana Czubak: Tak, ale w WPF-ie to macie, generalnie, to jest zawarte w tej kwocie 1 283 000 jako zmniejszenie wydatków, tak? Czyli musielibyście to zrobić jako zmniejszenie wydatków w WPF-ie.

Pan Sylwester Różycki: Wniosek. Treść wniosku, ale jeszcze nie głosuj. Bo tam nie ma takiego punktu. Pani teraz Skarbnik powiedziała, że trzeba zmniejszyć o tę kwotę. Tak?

Pani Diana Czubak: Tak.

Pan Sylwester Różycki: Czyli wniosek o zmniejszenie. W uchwale WPF. 5000 zł. O zmniejszenie. O zmniejszenie... Pani Skarbnik?

Pani Diana Czubak: Zmniejszenie wydatków w punkcie 2 o kwotę 5000.

Pan Sylwester Różycki: Słyszała Pani?

Pani Marta Gruszczyńska: Nie.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę. Proszę o ciszę, bo nie słyszy Pani Skarbnik, dobrze? Pani Marta. Jeszcze raz.

Pani Diana Czubak: Zmniejszenie w punkcie 2 wydatków o kwotę 5000.

Pani Marta Gruszczyńska: Muszę pisać w uchwale WPF? To jest wniosek pod WPF, to nie trzeba.

Pan Sylwester Różycki: To jest wniosek. Proszę o powrót do systemu. Proszę o generowanie głosowania. A ma Pan aplikację na telefonie? Ma Pan.

Pan Mariusz Wojcieszak: Aktualizacja się włączyła.

Pan Sylwester Różycki: Aha, ale tablet ma Pan, tak?

Pan Mariusz Wojcieszak: I nieczynne. Tablet mam, tylko całą noc się ładował i padł.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Poczekamy chwilkę. Panie Arturze, jak włączy Pan eSesję po lewej stronie, pod „Start”, będzie „Głosowanie”. Jak Pan kliknie w „Głosowanie”, powinno wskoczyć. Ma hasło? I po lewej stronie jest „Głosowanie”. Kliknąć „Głosowanie”. Wskoczyło?

Pan Mariusz Wojcieszak: Tak.

Głosowano wniosek Radnej Małgorzaty Burek w sprawie: zmniejszenia w pkt 2 wydatków o kwotę 5 000 zł

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania bądź wnioski do projektu uchwały? Są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Wraz ze zmianami. Głosowanie w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz ze zmianami. Przypominam o osobach, które mają tytuł prawny do podejmowanych decyzji.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz ze zmianami;

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon PRZECIW (1) Mariusz Mirecki

Pan Sylwester Różycki: Z przyzwyczajenia kliknąłem „za”. Powtórzę głosowanie. Wnoszę o reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 wraz ze zmianami

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon BRAK GŁOSU (1) Sylwester Różycki

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXII/350/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie: zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orońsko na lata 2023-2040 została przyjęta jednogłośnie.

b) zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

Pani Diana Czubak: W uchwale budżetowej zostały dokonane zmiany po stronie dochodowej. Dotyczą one zmiany klasyfikacji [niezrozumiałe] 30 000 zł. Tutaj na pewno ujęcie w uchwale budżetowej styczniowej. Zmiana tutaj dotyczy dochodów klasyfikowanych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Po stronie wydatków w związku z dokonanymi zmianami w uchwale w WPF-ie zmniejsza się plan wydatków o wspomniane 5 000 zł, jak również zmniejszy się deficyt o te 5 000 zł, jak i rozdysponowane wolne środki również o te 5 000 zł. Wszystkie inne zapisy pozostają bez zmian.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Pani Maria Deja: To trzeba znowu głosować te 5 000? Czy...

Pan Sylwester Różycki: Czy to samo się robi?

Pani Diana Czubak: Generalnie, jeżeli nie będzie, że tak powiem...

Pan Sylwester Różycki: W WPF-ie.

Pani Diana Czubak: ... WPF z tym, no to powstaje nam wtedy...

Pani Maria Deja: Czyli trzeba jeszcze raz.

Pani Diana Czubak: Trzeba tu głosować za zmianami, no bo jeśli to wtedy...

Pan Sylwester Różycki: Rozumiemy. Czyli teraz tę treść wniosku o wycofaniu punktu 14, tak?

Pani Diana Czubak: Czternastego.

Pan Sylwester Różycki: To autopoprawką Pani to zgłasza czy przeprowadzamy głosowanie?

Pani Diana Czubak: No Wy przeprowadzacie głosowanie.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Wniosek o wycofanie punktu 14. Proszę o wygenerowanie głosowania.

Głosowano wniosek Radnego Sylwester Różyckiego w sprawie: wycofania pkt 14 z uzasadnienia do uchwały;

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Sylwester Różycki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania bądź jakieś wnioski do projektu uchwały? Proszę, Pan Adam.

Pan Adam Stańczyk: Jest kwota na dodatkowe zatrudnienie tych interwencyjnych. Jak dużo ludzi przewidzianych jest w tej kwocie do zatrudnienia? Jest 83 000, no to nie bagatela, ale tak pi razy oko... I na jak długi okres?

Pan Sylwester Różycki: Panie Wójcie.

Pan Henryk Nosowski: Jeszcze raz.

Pan Adam Stańczyk: Jest kwota 83 000 z przeznaczeniem na dodatkowe zatrudnienie osób interwencyjnych. Jak dużo... Ile... [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Nie dodatkowe, tylko korzystamy z pracy osób we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy i tutaj są te pieniądze są potrzebne.

Pan Adam Stańczyk: W jakich proporcjach? Ile naszych pieniędzy [niesłyszalne]

Pan Józef Bakuła: Ci ludzie nie są zatrudnieni w naszym Urzędzie, tylko w szkołach, w jednostkach. Prace interwencyjne mogą trwać do 6 miesięcy. Tam jest podpisana umowa. Zasada jest taka, że Urząd Pracy może finansować maksimum minimalną płacę. Nie pamiętam w tej chwili, bo to jest ustawowa zasada, natomiast nie pamiętam w tej chwili, jak jest w umowie napisane, a my im płacimy minimalne płace. Ale no, ile tych osób też w tej chwili nie powiem, jeśli trzeba to poprosimy Panią kadrową i nam wszystko powie.

Pan Adam Stańczyk: Ale zapotrzebowanie na ileś osób było?

Pani Diana Czubak: Znaczący tak od takiej strony już księgowej powiem, tak? W uchwale budżetowej było zapotrzebowanie, plan środków na jedną osobę, bo tak było przełożenie. Na tę chwilę, jeśli chodzi o dział, rozdział i paragraf, jeśli chodzi o takie stricte szkoły, tam jest sześć, zatrudnionych sześć osób. I umowy - patrz publiczne, interwencyjne - no muszą mieć pokrycie, powiedzmy, na ten czas refundacji plus wykonalność, tak. Refundacja jest bodajże 2700, jeśli

chodzi o zasadniczą, o wynagrodzenie, plus narzuty od niej przy publicznych, a przy interwencyjnych bodajże to jest 1 200 zł, ale tak nie powiem w tej chwili...

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam taką małą jeszcze uwagę, bo kiedyś, we wcześniejszych latach było tak, że zostały... były zatrudniane też na prace interwencyjne kobiety, które zajmowały się m.in. np. czyszczeniem jakichś chodników, pieleniem jakichś tam chwastów, zamiętaniem. Dzisiaj tego nie ma. A wydaje mi się, że warto by było takie z dwie osoby zatrudnić, żeby były na takie prace. Bo trzeba przyznać, że u nas w Orońsku na chodnikach nie jest tak czysto, te chwasty rosną. No wiadomo, ba jak się z tym nic nie robi to ma prawo.

Pan Henryk Nosowski: No tutaj takie osoby zatrudniać na mocy prac interwencyjnych, to jest za duży koszt. Do tych prac kierowani są przeważnie ludzie też z Powiatowego Urzędu Pracy

Pani Ewelina Suligowska: No to nie wiem, no to w ramach staży [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Ale kierowane są, do tych prac kierowane osoby, które zaczynają od tego najniższego, tygodniowo mają wypracować 10 godzin. To są przeważnie wykorzystywane do tych prac takich porządkowych właśnie, na przystankach. Nie wykluczone, jak tylko Urząd Pracy nam skieruje taką osobę, to chętnie damy jej zatrudnienie.

Pani Maria Deja: Tutaj jest na zwiększenie planu wydatków o kwotę 10 000 na bezdomnych w Dobrucie. Ilu mamy bezdomnych w Dobrucie?

Pani Diana Czubak: Dwóch?

Pani Maria Deja: Jaki jest koszt utrzymania?

Pani Diana Czubak: Na tą chwilę miesięcznie około 4000. Tam jest generalnie...

Pani Maria Deja: Na jedną osobę czy dwie?

Pani Diana Czubak: Na dwie. Bo tam jest sytuacja generalnie, jeśli chodzi na tę chwilę te 10 000, bo tam trafiła osoba, która stale, ostatni adres zamieszkania był w Radomiu. O, tak. Na takiej zasadzie. I my w pierwszej kolejności, my najpierw musimy zapłacić do schroniska, potem wystąpić o refundację do Radomia, tak? Tylko że my jesteśmy jeszcze na etapie takiej administracyjnej, gdzie GOPS musi zawrzeć porozumienie z Miastem Radom i dopiero my musimy... dopiero będziemy mieli podstawę do refundacji, o tak.

Pani Ewelina Suligowska: Widzę teraz... no nie wiem, nie będę mówiła nazwiska, bo nie mogę, ale wiem, że jeden z mieszkańców, Pan, który tam mieszkał w tym domu w Dobrucie, widzę, że teraz tak prywatnie u kogoś jest.

Pan Henryk Nosowski: Pomieszkuje.

Pani Ewelina Suligowska: Ale to takiej osobie jak prywatnie [niezrozumiałe].

Pan Henryk Nosowski: Więc wygląda na to, że niezbyt grzecznie był i tak go po prostu wydalili.

Pani Ewelina Suligowska: Znaczący wie Wójt, ja z tym Panem miałam do czynienia, ale tak pozytywnie, nie negatywnie, i on po prostu z tego, co ja wiem, kiedy z nim rozmawiałam, on nie

chciał tam mieszkać z innych powodów, nie że on po prostu był niegrzeczny, tylko on troszkę innym standardem życia chciał żyć niż tam był.

Pani Maria Deja: Ale ktoś robił rozeznanie, jaki tam jest standard w ogóle? Z GOPS'u czy skądś?

Pani Ewelina Suligowska: My za bardzo nie możemy. Już kiedyś było to, pamiętam, analizowane, to my za bardzo nie mamy tam możliwości... [niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: Ale GOPS tam ma prawo wejść czy nie?

Pan Henryk Nosowski: Ma prawo wejść.

Pani Maria Deja: To znaczy ja byłam niedawno, bo miałam osobę pewną znajomą, no to powiem, że...

Pani Ewelina Suligowska: No ja tam widzę, nieraz przejeżdżam, jak są odsłonięte firanki i okna otwarte.

Pani Małgorzata Burek: Bardzo źle?

Pani Maria Deja: Żle.

[niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: Chciałbym zapytać, na czym polegają te usługi doradcze w kwestii Urzędu Stanu Cywilnego?

Pan Józef Bakuła: Usługi doradcze USC. Proszę Państwa, tak jak wszyscy wiecie długo chorowała Pani Mariola Nowakowska. Ona się długie lata tym zajmowała. Trzeba było przygotować nową osobę, żeby się tym zajęła. Nie chcielibyśmy oczywiście Pani Nowakowskiej w żaden sposób zwalniać i usuwać. I po prostu...

Pan Henryk Nosowski: Czekaliśmy na powrót.

Pan Józef Bakuła: Tak, czekaliśmy na powrót, wiemy jak sprawa się skończyła. Nie mieliśmy tam żadnej osoby, która znała wszystko od A do Z. Dlatego powołaliśmy tam, mogę chyba już powiedzieć, od 1 maja Pani Milena będzie kierownikiem GOPS-u, ale w pewne rzeczy trzeba ją wprowadzić. W USC. W pewne rzeczy trzeba wprowadzić, bo zbliżają się wybory i mnóstwo jest terminowych rzeczy i gonią nas choćby z Krajowego Biura Wojewódzkiego z Radomia o pewne dane i po to jest przyjęta tymczasowo na zasadzie umowy zlecenia Pani z GOPS-u z innej Gminy... Znowu GOPS-u, przepraszam, z USC z innej Gminy, żeby to sprawnie wszystko porobić. Oczywiście jest tymczasowo, dopóki Pani Milena sama nie będzie znała wszystkiego.

Pani Maria Deja: Ale z tego co wiem, to pracowała w Urzędzie Stanu Cywilnego osoba, która tak zastępowała często Panią Mariolę i ze znajomością dużo większą. Czy to...

Pan Józef Bakuła: Nie jestem pewien, bo tam zaległości jest cała masa.

Pan Henryk Nosowski: Cała masa zaległości. I Pani, która zastępowała pierwsza, miała dużo pracy w Referacie Finansowym, także nie mogła poświęcić na tyle czasu, aby na bieżąco wyprowadzić kwestie...

Pani Maria Deja: Ja rozumiem, na bieżąco nie, ale wiedze na temat USC i prac tam związanych to chyba miała dużo większą...

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa w Referacie Finansowym...

Pani Maria Deja: Znaczący ja nie chcę wtrącać się.

Pan Józef Bakuła: ... mieliśmy braki kadrowe i myślę, że w tej chwili też jeszcze jakby się udało znaleźć jedną osobę, to warto by ją zatrudnić. I dlatego Pani z Referatu Finansowego wolimy, żeby się poświęciła finansom w pełnym wymiarze czasu pracy...

Pan Henryk Nosowski: Zresztą, taka była wola Pani Skarbnik, żeby wreszcie uwolnić jej pracownicę.

Pan Józef Bakuła: Łatwiej jest znaleźć na rynku kogoś, nie wiem, po administracji niż kogoś wdrożonego w finanse Gminy.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam tylko pytanie [niezrozumiałe] znowu zmianę na stanowisku w oświacie, tak? Bo tutaj Milena była...

Pan Józef Bakuła: No póki co musi jeszcze to poprowadzić.

Pan Henryk Nosowski: Czekamy na powrót Pani, która prowadziła oświatę.

Pani Maria Deja: Pani Monika?

Pan Henryk Nosowski: Pani Monika Skałbania.

[niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo

Pani Ewelina Suligowska: Ciężkie jest to, że jak już zaczyna się coś układać, nawet w kwestii tego personelu, że ktoś już przejął jakieś stanowisko i po jakimś czasie się przyzwyczailiśmy [niezrozumiałe] znowu trzeba... [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Zaskoczenie mieliśmy także z informatykiem. Dzisiaj oferty otworzyliśmy, wpłynęły trzy, ale ponieważ to było do godziny chyba 14, więc, bynajmniej ja nie zdążyłem tego przeanalizować. Będziemy to analizować... [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Miejmy nadzieję, że mamy informatyka.

Pan Sylwester Różycki: Pani Małgorzata?

Pani Małgorzata Burek: Tak, ja punkt 17. Dokładamy kolejne 245 000 zł do wozu strażackiego, ale są dobre informacje, tak? No bo w sumie będzie 545 480 zł na tę chwilę z budżetu Gminy. Ale są dobre informacje, że być może, tak, dostaniemy od Marszałka.

Pan Sylwester Różycki: Pan Wójt przekazał...

Pan Józef Bakuła: Nie od Marszałka. Proszę Państwa, mówiłem na Komisji, powtórzę jeszcze raz. Tak, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych ogłosiła konkurs na dofinansowanie samochodów strażackich. Główny tytuł jest trochę inny, ale mieści się w tym zakup wozów strażackich średnich i ciężkich. My robiliśmy przetarg, planujemy zakupić średni

samochód. Tam jest dofinansowanie dla gmin, nazwijmy to, prowincjonalnych, bo inaczej jest traktowany wianuszek wokół Warszawy i innych powiatów. Tam jest dofinansowanie 50% wartości. Dla tych prowincjonalnych jest do 85% wartości. Możemy potraktować dofinansowanie, które już dostaliśmy z innych źródeł, to znaczy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska plus 150 000 od Marszałka. Razem 625 000. Tę kwotę możemy potraktować jako wkład własny i ubiegać się o pozostałą kwotę. Ten program... Ten wniosek jest już przygotowany i nie wiem, czy damy radę go dziś wysłać. Jak nie, to zrobimy to... W czwartek. Do 10 maja jest czas na to. Więc na pewno wyślemy wniosek, na pewno będziemy się ubiegać. Nad tym wnioskiem pracowaliśmy kilka dni, żeby niczego nie pominąć, żeby nie popełnić jakiegoś błędu. Jak wszystko dobrze pójdzie, to te pieniądze gminne będzie można przeznaczyć na inny cel. Ale na razie tego Państwu obiecać nie mogę. Na razie mogę powiedzieć, że staramy się o to. Jaki będzie efekt? No to zobaczymy po rozstrzygnięciu konkursu.

Pani Ewelina Suligowska: [niesłyszalne]

Pan Krzysztof Stanik: 12 września.

Pan Józef Bakuła: Nie, chyba... Do 12 września? W każdym razie to i tak jest zasada refundacji, nam to nie blokuje zakupu samochodu. Ważne, żeby procedury zakupu nie zakończyć przed złożeniem wniosku. My jesteśmy na etapie, że wybraliśmy dostawcę, ale nie podpisaliśmy jeszcze z nim umowy. To zakończeniem procedury byłoby dostarczenie samochodu i podpisanie protokołu odbioru - to jeszcze daleko do tego. Więc wymagania w tym względzie spełnimy. A potem będziemy cierpliwie czekać na ocenę wniosku i na ewentualną refundację tych pieniędzy. Jeszcze raz powtórzę. Staramy się, żeby to się udało, natomiast dzisiaj jeszcze tego nie mogę Państwu obiecać, że tak będzie na 100%.

Pani Małgorzata Burek: A sama Gmina, sam Urząd pisze wniosek czy jest zlecone?

Pan Józef Bakuła: Nie, nie, my piszemy. Gmina pisze.

Pani Małgorzata Burek: Oby się udało. Trzymamy kciuki.

Pan Józef Bakuła: Pan Piotr i jego pracownicy.

Pan Adam Stańczyk: A tak jeszcze zapytam. Zawarcie umowy na realizację tego przedsięwzięcia nie będzie blokowało tamtego? Bo tam są całkowicie inne środki i inna instytucja rozliczająca.

Pan Józef Bakuła: Powtórzę jeszcze raz. Możemy te pieniądze...

Pan Adam Stańczyk: Ale, Panie Sekretarzu, ja wszystko rozumiem, tylko... Jestem za, ale kwestia rozliczenia, no bo tamte środki... tamte środki trzeba rozliczyć do końca roku, a Program tej Mazowieckiej instytucji jest... opiewa 2024, chyba do 2025 roku, tak? O ile tam trochę... troszeczkę...

Pan Józef Bakuła: Ale rozstrzygnięcie będzie do 12 września jak tu...

Pan Adam Stańczyk: Ale te środki, te 475 000 - one są do rozliczenia w tym roku.

Pani Ewelina Suligowska: Ale samochód będzie w tym roku zakupiony.

Pan Adam Stańczyk: Nie do końca, bo ten... Jeśli by udało się skorzystać z tego drugiego pakietu, tego Mazowieckiego, to tam jest... czas przedsięwzięcia jest... opiewa jeszcze 2024 rok, a środki, co teraz mają zapewnione, to jest na 2023, do końca...

Pani Ewelina Suligowska: No tak, ale strażacy z Orońska chcą kupić na obchody [niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: Ale Ty mnie nie rozumiesz. Po prostu czy będzie można wykorzystać te pieniądze w przyszłym roku, no?

Pan Józef Bakuła: Ale dlaczego w przyszłym mamy wykorzystywać?

Pan Adam Stańczyk: A jeżeli Panu przyjdzie zrealizować... Jeżeli Pan... Nawet jeśli się załapiecie, a czas realizacji będzie w przyszłym? Bo tak do końca to nie jest chyba sprecyzowane.

Pan Józef Bakuła: Ale ja o tym mówiłem, że my to możemy realizować już, tylko nie możemy skończyć procedury realizacji, czyli zakupić, podpisać protokołu odbioru tego samochodu przed złożeniem wniosku. A wniosek musimy złożyć do 10 maja najpóźniej.

Pan Adam Stańczyk: Najpóźniej, to ja wiem.

Pan Henryk Nosowski: A więc nic nie...

Pan Józef Bakuła: Nic nie szkodzi na przeszkodzie. Byleby nasz wniosek był dobrze oceniony i załapał się na finansowanie.

Pani Ewelina Suligowska: Nie, ja teraz zrozumiałam o co Panu chodzi, że może się okazać, że tego nie rozliczymy i na przyszły rok, czy te pieniądze, które otrzymaliśmy, nie przepadną nam. O to chodzi. Teraz załapałam.

Pan Józef Bakuła: No ale te pieniądze, które otrzymaliśmy, już będziemy rozliczać zaraz po otrzymaniu faktury za samochód.

Pani Małgorzata Burek: Więc im szybciej, tym szybciej.

Pan Sylwester Różycki: Teraz wszyscy już zrozumieli. Ale dobre pytanie, odpowiedź jest.

Pan Józef Bakuła: Pytanie każde jest dobre [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Jest odpowiedź, jasna odpowiedź. Dziękujemy za merytoryczną odpowiedź. Proszę bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie projektu uchwały bądź wnioski? Nie widzę. Proszę o powrót do systemu. Proszę o wygenerowanie głosowania wraz ze zmianami.

Głosowano w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok wraz ze zmianami;

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (14) Renata Bączek, Karol Białas, Małgorzata Burek, Maria Deja, Maria Gajewska, Wiesława Kaczyńska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Ewelina Suligowska, Katarzyna Taras, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada, Bogdan Zdon BRAK GŁOSU (1) Sylwester Różycki

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXII/351/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Gminy Orońsko na 2023 rok została przyjęta jednogłośnie.

c) pozostawienia bez rozpatrzenia skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Monikę Wiecheć.

Pani Monika Wiecheć: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani J. K. na działalność Wójta Gminy Orońsko. I tak. Komisja w dniu 10 marca 2023... 2023 roku do Rady Gminy w Orońsku otrzymała pismo od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę na działalność Wójta Gminy Orońsko dotyczącą nieprawidłowości, m.in. przy zatrudnieniu i wynagrodzeniu pracowników Urzędu Gminy w Orońsku. I mamy tak, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 w sprawie organizacji, przyjmowania i przekazywania skarg i wniosków zgodnie z paragrafem 8 ustawy, 1 wyżej wymienionego rozporządzenia skargi i wniosków niezawierających imienia i nazwiska lub nazwy oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. I otrzymana skarga została podpisana nazwiskiem osoby fikcyjnej, a jej treść wypełnia znamiona przestępstwa z art. 234 Kodeksu karnego, w związku z czym skarga została przekazana do Prokuratury Rejonowej w Szydłowcu z Wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. Autor skargi używa fałszywej tożsamości, dając popularne polskie nazwiska, nawet fałszywy adres, bo w miejscowości Orońsko nie istnieje adres ulica Starowiejska. I na ulicy Starowiejskiej nadmieniono, że przy tej ulicy numer podporządkowany 15 przepisany został do działki niezabudowanej, należącej do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. No i w związku z tym Komisja pozostawia skargę bez rozpoznania. Pierwszą.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są zapytania?

Pan Maria Deja: To znaczy nie czekamy na wyjaśnienia Prokuratury, nie czekamy na wyjaśnienia z Komisji Rewizyjnej, co pisaliśmy, nie czekamy na nic i odrzucamy tę skargę?

Pan Henryk Nosowski: Nie. Dlaczego? Komisja Rewizyjna wystąpiła z pytaniami i takie...

Pan Maria Deja: No ale to może poczekajmy na odrzucenie [niezrozumiałe] bo ja nie wiem, może się na tym nie znam.

Pan Józef Bakuła: Proszę Państwa, Kodeks postępowania administracyjnego mówi wyraźnie. Zresztą w tym Rozporządzeniu jest zacytowane właśnie KPA, tylko nie pamiętam w tej chwili artykułu: anonimy pozostawia się bez rozpatrzenia. Ponieważ tu są fikcyjne dane, fikcyjne nazwisko, fikcyjne adresy, należy traktować to jako anonim.

Pani Monika Wiecheć: Tak, i to jest we wszystkich trzech skargach.

Pani Małgorzata Burek: Mam pytanie. Czy jest złożone pismo do Prokuratury o wyjaśnienie, tak?

Pan Józef Bakuła: To już dawno.

Pani Małgorzata Burek: Jest.

Pan Sylwester Różycki: A wiemy na jakim etapie jest? Jakieś, nie wiem.

Pani Małgorzata Burek: No dobrze. A jeżeli Prokuratura odnajdzie tego kogoś, to wtedy już nie jest anonim i może lepiej się po prostu wstrzymać. Poczekajmy na odpowiedź Prokuratury. Byłoby to zgodnie z sekwencją

Pan Józef Bakuła: Zróbcie Państwo jak chcecie. Ja Państwu zacytowałem...

Pan Sylwester Różycki: No na pewno musi, Pani Przewodnicząca postępuje zgodnie z tym, co ma zrobić. Przedłożyła projekt uchwały Radzie, tak?

Pani Małgorzata Burek: A czy możemy odłożyć w terminie? Poczekać na odpowiedź Prokuratury?

Pan Sylwester Różycki: Z drugiej strony, jak są osoby fikcyjne, to nie będzie nas nikt skarżył, tak?

Pani Małgorzata Burek: No nie wiem, właśnie.

Pani Monika Wiecheć: Na przykład druga skarga...

Pani Małgorzata Burek: A jeżeli się znajdzie i nie będzie to osoba fikcyjna? Prokuratura ją znajdzie, będzie śledztwo, dochodzenie.

Pani Marta Gruszczyńska: Ale to wtedy to... Przepraszam. Ale to wtedy nie będzie ta osoba, która się pod tym podpisała tak czy siak.

Pan Sylwester Różycki: Proszę. Proszę o ciszę. Pan Sekretarz.

Pan Józef Bakuła: To będzie wtedy śledztwo, ale w innej sprawie. Używania fikcyjnej tożsamości.

Pani Małgorzata Burek: Ale czy wtedy... Ale czy nie możemy poczekać jednak na tę odpowiedź? No nie wiem, tak mi się wydaje.

Pan Sylwester Różycki: Wszyscy jesteśmy ciekawi autora, tak?

Pani Małgorzata Burek: No właśnie. No to czekajmy.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Jest głosowanie, jest projekt uchwały. Pani Przewodnicząca wykonała swoje obowiązki, przedłożyła projekt uchwały. I tak już jest po terminie. To ile jesteśmy już po terminie? Kiedy wpłynęła do biura rady?

Pani Monika Wiecheć: Dziesiątego.

Pan Sylwester Różycki: Dziesiątego?

Pani Monika Wiecheć: Marca.

Pan Sylwester Różycki: 10 marca, tak? To i tak już jest po terminie. Dobrze. Proszę o powrót do systemu. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Pan Mariusz Wojcieszak: Ja z innej strony jeszcze. A co z tego nawet, jeżeli znajdziemy tę osobę, która to robi? No to co, my wydamy jej wyrok?

Pani Małgorzata Burek: Nie.

Pan Mariusz Wojcieszak: No to co nam to da? A teraz stajemy w takiej sytuacji, że właśnie, no nie wiem, jak odrzucimy, no to ona dalej będzie hulać.

Pani Małgorzata Burek: Wtedy będzie mogła sprecyzować pytania.

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pan Mariusz Mirecki: Tak naprawdę to nie rozumiem, dlaczego my mamy o tym decydować.

Pan Józef Bakula: Ale o czym?

Pan Mariusz Mirecki: [niezrozumiałe] To jest złożone do prokuratury, niech prokuratura zrobi robotę swoją i tyle. A my? Co my do tego mamy?

Pan Józef Bakula: Państwo decydujecie tylko o przyjęciu lub odrzuceniu na podstawie przepisów prawa, które obowiązują, to znaczy KPA i Rozporządzenie, które cytowała Pani Przewodnicząca. A tam w zapisach jest jednoznacznie napisane.

Pan Mariusz Wojcieszak: My przyjęliśmy skargę, poszło do RIO, RIO skierowało do prokuratury - no dla mnie jest wszystko czytelne.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania? To Państwo Radni decydują, tak? Czy pozostawiamy ją bez rozpatrzenia? Dobra, mamy? Pytań nie ma.

Głosowano w sprawie: pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (6) Renata Bączek, Wiesława Kaczyńska, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (3) Małgorzata Burek, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Bogdan Zdon

Pan Sylwester Różycki: Uchwała została przyjęta większością głosów z... A nie. Muszę... To nie... To jest remis. To ja muszę zrobić teraz reasumpcję.

Pan Józef Bakula: Jaki remis? Za 6, przeciw 3.

Pan Sylwester Różycki: Nie. A, przepraszam. Przepraszam, dobrze. Jakby było sześć przeciw, tak, to by był remis, tak? Dobrze. Czyli pierwsza myśl była dobra.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXII/352/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie: pozostawienia bez rozpatrzenia skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko została przyjęta.

d) pozostawienia bez rozpatrzenia skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Monikę Wiecheć.

Pani Maria Deja: Tu jest ta sama skarga?

Pan Sylwester Różycki: To jest kolejna.

Pani Monika Wiecheć: To jest druga skarga, tylko Komisja zostawia ją bez rozpoznania. Tu są i tak te same nazwiska i adres tej skargi fikcyjne. Tylko autor skargi używa fałszywej tożsamości, podając popularne to nazwisko. I nawet fałszywy adres, bo pod tym nazwiskiem tego fałszywego był adres też Bąków 42. Ale pod tym adresem zamieszkuje Pan Radny Gminy Orońsko. No i Komisja zostawia tę skargę bez rozpatrzenia.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? Nie widzę.

Głosowano w sprawie: pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (6) Renata Bączek, Wiesława Kaczyńska, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (3) Małgorzata Burek, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Karol Białas, Maria Deja, Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Bogdan Zdon

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXII/353/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie: pozostawienia bez rozpatrzenia skargi Pani JK na działalność Wójta Gminy Orońsko została przyjęta.

e) pozostawieni bez rozpatrzenia skargi Pana JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zreferowanie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Monikę Wiecheć.

Pani Monika Wiecheć: Tutaj jest taka sama sytuacja. Tu jest wszystko też Komisja zostawia bez rozpoznania tę skargę Pana JK.

Pani Wiesława Kaczyńska: Na co ta skarga?

Pani Monika Wiecheć: To jest cały czas na działalność Pana Wójta.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Czy są pytania? Nie widać...

Pani Maria Deja: Tylko dlatego, że nie jest ten adres, tak?

Pan Sylwester Różycki: No to Państwo Radni decydują.

Pani Małgorzata Burek: Że jest anonimowa.

Pan Sylwester Różycki: Czy są pytania? Nie widać. Proszę o wygenerowania głosowania.

Głosowano w sprawie: pozostawienia bez rozpoznania skargi Pana JK na działalność Wójta Gminy Orońsko;

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (6) Renata Bączek, Wiesława Kaczyńska, Ewelina Suligowska, Monika Wiecheć, Mariusz Wojcieszak, Artur Zasada PRZECIW (4) Małgorzata Burek, Maria Deja, Sylwester Różycki, Katarzyna Taras WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Karol Białas, Maria Gajewska, Mariusz Mirecki, Adam Stańczyk, Bogdan Zdon

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr LXXII/354/2023 Rady Gminy w Orońsku z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie: pozostawienia bez rozpatrzenia skargi Pana JK na działalność Wójta Gminy Orońsko została przyjęta.

4. Wolne wnioski.

Pan Sylwester Różycki: W drodze wyjątku tu mamy Państwa strażaków. Czy chcieliby Państwo zabrać głos?

Pan Krzysztof Stanik: Jeżeli można, to bardzo proszę.

Pan Sylwester Różycki: Bardzo prosimy.

Pan Krzysztof Stanik: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie chcielibyśmy podziękować za te pieniążki na ten nasz nowy wóz. Jak tutaj mówiłem, dzięki Panu Piotrowi, Panu Grali, który tutaj bardzo ciężko pracował nad tym wnioskiem do Marszałka odnośnie tego dofinansowania 85%. Mam nadzieję, że to wszystko nam się uda i Państwo nie będą musieli po prostu tych pieniążków wyklądać, dopłacać. Wielka jest nadzieja, bardzo duża nadzieja, że te 85% dostaniemy dofinansowania od Marszałka. Chciałbym jeszcze raz serdecznie Państwu podziękować za pracę. Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Dziękuję. Państwo Radni? Pani Ewelina?

Pani Ewelina Suligowska: Ja życzę bardzo, żeby wam się to udało, bo tyle, ile razy ja widziałam Pan Krzysztof wydeptał do Gminy te ścieżki tutaj, to chyba nie wiem czy ktoś w innych sprawach tyle swojego wkładu włożył w to, żeby ten samochód tutaj został zakupiony dla OSP. Miejmy nadzieję, że się uda.

Pan Krzysztof Stanik: Dziękuję.

Pan Sylwester Różycki: Na pewno się uda. Proszę bardzo. Czy są pytania? Proszę o ciszę. Jeszcze się sesja nie skończyła.

Pani Maria Gajewska: Ja do Pana Wójta mam pytanie. Były składane dwa wnioski do FOGR-u na drogi. Czy już wiadomo coś?

Pan Henryk Nosowski: Wiadomo.

Pan Józef Bakuła: Do FOGR-u chyba tak?

Pani Maria Gajewska: Tak, do FOGR-u.

Pan Józef Bakuła: Dostaliśmy dofinansowanie.

Pani Maria Gajewska: Dziękuję.

Pan Adam Stańczyk: Ale które to drogi?

Pan Józef Bakuła: Wałsnów za Las i Guzów-Chronówek.

Pan Henryk Nosowski: Na jedną 130, na drugą 120 dostaliśmy.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pan Adam.

Pan Adam Stańczyk: Ja mam jedno takie pytanie, już jak byliśmy przy tej straży. Chodzi o utrzymanie sprzętu, jak są wynagradzani kierowcy. Okazuje się, że z tytułu inflacji oni nie dostali żadnych podwyżek, tylko im się obcina godziny. Tak jest, Panie Kierowniku?

Pan Piotr Grela: Ja nie mam kierowców.

Pan Adam Stańczyk: A kto ma?

Pan Piotr Grela: Pani kadrowa.

Pan Adam Stańczyk: Ale tak jest. Jak mieli tam...

Pan Henryk Nosowski: Ale kto im obcina?

Pan Adam Stańczyk: Po prostu w zakresie czynności, jak mieli tam trzy, cztery lata temu 36-38 godzin, coś takiego, żebym się nie pomylił, to teraz mają 28, a stawki, jakie mieli, z tytułu inflacji nie dostawali żadnych podwyżek. Tego minimalnego wynagrodzenia, jakie mają.

Pan Henryk Nosowski: No ja nie znam sprawy, nie wiem.

Pan Adam Stańczyk: Także prosiłbym się tam rozejrzeć.

Pan Józef Bakuła: Chodzi o kierowców OSP, tak?

Pani Ewelina Suligowska: Tak, tak. Mieli więcej godzin, teraz godzin mają mniej...

Pan Adam Stańczyk: Mniej godzin, żeby po prostu... godzinowo...

Pan Józef Bakuła: Czy godziny pracy nie wynikają z akcji, w których biorą udział?

Pan Adam Stańczyk: Nie, chodzi o kierowców. Nie, oni mają umowę zlecenie. Umowę zlecenie, dbałość materiałów pędnych i tym podobnych spraw, nie? A za godzinę akcji to jest inny temat.

Pan Józef Bakuła: Sprawdzimy to.

Pani Maria Deja: Czy jest jakiś nowy przetarg na tę drogę w Łaziskach do kaplicy, czy stoimy na tym...?

Pan Henryk Nosowski: Nie, nie ma i bardzo się poważnie zastanawiamy, czy w ogóle robić. Mamy, mamy, związani jesteśmy z dotychczasowym oferentem, który na 2 500 000 złożył ofertę.

Pan Maria Deja: Ale ta droga nie wymaga takich nakładów. Naprawdę to jest przesadzona, naprawdę, no.

Pan Henryk Nosowski: Proszę Pani, proszę Pani, jaką mamy gwarancję teraz, że ogłosimy nowy przetarg i będzie taki... To nie jest sama droga. Tam jest... Tam jest urządzenie również płyty boiska. Bo tam są miejsca parkingowe, miejsca na widownię, na trybuny. W ogóle oświetlenie...

Pani Maria Deja: Dziękuję, dziękuję, ok.

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo. Wnioski, zapytania do Pana Wójta? Proszę, Pani Kaczyńska.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja do Pana Piotra, bo właśnie chciałam zapytać o moją drogę [niezrozumiałe] kruszywem utwardzona ta droga, tam koło Państwa

Pan Piotr Grela: Będzie. Tutaj przy realizacji Funduszu Sołeckiego będzie to...

Pani Wiesława Kaczyńska: Ale to nie było nic z Funduszu Sołeckiego.

Pan Piotr Grela: Nie, nie, ale na Fundusz Sołecki organizujemy dostawy kruszywa, równiarkę i przy okazji tych prac będzie wykonywane. W tym momencie udało się przerównać drogi, chociaż jeszcze nie wszystkie, ale już na ten drugi dzień przy realizacji Funduszu Sołeckiego czekaliśmy, żeby ta pogoda się ustabilizowała i [niezrozumiałe].

Pan Sylwester Różycki: Proszę bardzo, Pan Mariusz.

Pan Mariusz Mirecki: Odnośnie drogi Śniadków-Tomaszów [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, niestety życie tak czasami...

Pan Mariusz Mirecki: Tajemnica jakaś?

Pan Piotr Grela: ...że.... Dlaczego?

Pan Mariusz Mirecki: No to prosiłem. Mnie pytają ludzie co będzie na skrzyżowaniu. Trzeba tym ludziom coś odpowiedzieć.

Pan Piotr Grela: Tak jest. Ja dzwoniłem w zeszłym tygodniu do Pana Sołtysa. Poprosiłem o spotkanie i wyznaczenie, miał się z Państwem kontaktować, z Radą Sołecką. I chce ustalić lokalizację figurki i tego skrzyżowania.

Pan Mariusz Mirecki: A co z mieszkańcami? Oni tam zostają?

Pan Piotr Grela: Zostają. Czemu mają nie zostawać?

Pan Mariusz Mirecki: A proszę mi powiedzieć. Gdzie granica będzie drogi [niezrozumiałe].

Pan Piotr Grela: To proszę, zapraszam, w czwartek przekażemy tę dokumentację, którą otrzymałem i możemy porozmawiać.

Pan Mariusz Mirecki: Czy organizacja ruchu już jest ustalona? A kiedy to będzie ustalone? [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestię dokumentacji, to wykonawca musi uzyskać wszystkie pozwolenia i zgody. Więc prawo, które tutaj reguluje kwestie różnych uwarunkowań przy posesjach czy działkach, chroni mieszkańców przed jakimiś [niezrozumiałe] Oczywiście to wszystko jest do wglądu, także zapraszam.

Pan Mariusz Mirecki: A proszę mi powiedzieć odnośnie tej drogi przy torach [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: Przepust, myślimy o przepuście, ale w pierwszej kolejności wyczyszczenie rowów.

Pan Mariusz Mirecki: A proszę mi jeszcze powiedzieć, ten, nie wiem, konkurs ofert będzie na Fundusz Sołecki?

Pan Piotr Grela: Na dach?

Pan Mariusz Mirecki: Tak.

Pan Piotr Grela: Tak.

Pan Mariusz Mirecki: Kiedy to będzie?

Pan Piotr Grela: Już Pan Rojek przygotowuje go.

Pan Mariusz Mirecki: Czyli to mogę się spodziewać, że to będzie lada dzień?

Pan Piotr Grela: No, po weekendzie majowym.

Pan Mariusz Mirecki: Dlatego, że jest problem z fachowcami. A jak będzie później fachowiec, to on sobie odpowiednio większą sumę zażyczy, także miejmy to na uwadze.

Pan Piotr Grela: Działamy zgodnie z przepisami [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Co z poprzednim Funduszem Sołeckim? [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: Lampa ta z poprzedniego Funduszu Sołeckiego... [niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: Do następnej sesji.

Pan Piotr Grela: No myślę, że do następnej to może aż nie zajdzie.

Pan Mariusz Mirecki: Jeśli będziemy mieli spotkanie odnośnie [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

[niezrozumiałe]

Pan Mariusz Mirecki: To ja go pośpieszę, bo on ma [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Ale proszę o ciszę naprawdę. Sesja się nie skończyła. Sesja jeszcze trwa. Proszę o ciszę, naprawdę.

Pani Renata Bączek: Przepraszam. Czy z tym Państwem będzie też tak jak ze mną?

Pan Sylwester Różycki: To pytać do pracowników Gminy, którzy realizują uchwałę. Do Pana Wójta. Pana Wójta.

Pani Renata Bączek: Na ostatniej sesji, panie Wójcie, byłam na każdym jednym głosowaniu [niezrozumiałe] potrącone mam 100 złotych. Dlatego pytam, czy ci Państwo też będą mieli potrącone. Nie zakończyła się sesja jeszcze.

Pan Sylwester Różycki: No oczywiście, że się nie zakończyła.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ale oni wyszli tylko na chwilę.

Pani Renata Bączek: Ja też wyszłam tylko na chwilę.

Pani Wiesława Kaczyńska: Ja chciałam zapytać właśnie, na jakim etapie jeszcze jesteśmy z węglem? Czy w ogóle jeszcze wnioski jakies można złożyć? Czy mamy jakoś więcej tego węgla? Czy w ogóle już nie ma węgla?

Pan Henryk Nosowski: Mamy, mamy...

Pani Wiesława Kaczyńska: Jak to jest jeszcze z węglem właśnie?

Pan Henryk Nosowski: Mamy. I to limit jest zdjęty, można kupić sobie jest więcej.

Pani Wiesława Kaczyńska: Więcej, aha. Ale kwota taka cena?

Pan Adam Stańczyk: Ale limit cenowy jest ten sam?

Pani Wiesława Kaczyńska: Ale cena taka sama?

Pan Sylwester Różycki: Proszę.

Pan Artur Zasada: Do Pana Kierownika. Panie Kierowniku, co się dzieje z lampą solarną na Wólce Guzowskiej? Nie ma tej lampy. Ostatnio byłem.

Pan Piotr Grela: Będę musiał ustalić, jestem w trakcie ustalania co się z nią stało, czy ktoś ją ukradł, czy...

Pan Artur Zasada: To wyście jej nie zdejmowali?

Pan Piotr Grela: Ustalamy to. Ja o tym nic nie wiedziałem, próbuję to ustalić teraz. Jak znajdę winnego, o ile go znajdę, no to będę go ścigał o tę lampę.

Pan Artur Zasada: A jak się nie znajdzie?

Pan Piotr Grela: No to dokupimy.

Pan Sylwester Różycki: A jak Pana lampy? A jak tam Pana lampy właśnie, Panie Karolu? Nie ma?

Pan Karol Białas: Nie ma.

Pan Sylwester Różycki: I sprawca się znalazł, tak? Został ustalony w Krogulczy?

Pan Karol Białas: Nie, to było tam nie tylko w Krogulczy, bo tam było więcej tych lamp jeszcze.

Pan Sylwester Różycki: Ale sprawca został ustalony, tak? Była sprawa w sądzie?

Pan Adam Stańczyk: Sprawca został ustalony [niezrozumiałe] odzyskano część lamp, z tego co słyszałem, tylko że nie wiadomo która lampa czyja by była.

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Pytania?

Pan Adam Stańczyk: Jeszcze jedno pytanie. Panie Kierowniku, a z tych lamp, co wtedy tak dużo zginęło, m.in. tam koło mnie w Dobrucie. No sprawca już odnaleziony, osadzony. Część lamp odzyskali, ale na Gminę naszą chyba nic nie [niezrozumiałe]

Pan Piotr Grela: Nie dostaliśmy informacji [niesłyszalne]

Pan Sylwester Różycki: Może jak się nie upominamy, to [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Policja chwaliła się, że tam skutecznie...

Pan Adam Stańczyk: Nie no, to ja wiem, że został złapany, osadzony, część lamp zostało odzyskanych, tylko że tych pokrzywdzonych było więcej niż tych lamp odzyskanych i teraz nie wiadomo, komu te lampy przyznać.

Pan Piotr Grela: Tak i te lampy były wszystkie... Inaczej, sorty tych były takie same [niezrozumiałe]

Pan Adam Stańczyk: A to były lepsze lampy niż późniejsze, więc naprawdę... [niezrozumiałe] U mnie jeszcze jedna została i naprawdę, ona nie odbiega praktycznie, podobnie świeci, jak te lampy, co [niezrozumiałe]

Pan Sylwester Różycki: Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Artur chciał? Pani Monika?

Pani Monika Wiecheć: Chciałam jeszcze zapytać Pana Wójta czy są jakieś rozmowy na temat tego naszego chodnika w kierunku ulicy [niezrozumiałe] przy tej starej 7'ce? Bo to tak ucichło.

Pan Henryk Nosowski: Tak, ucichło. Zarząd Dróg Wojewódzkich ma poważne kryzysy finansowe. I sprawa na razie jest odłożona. A modłę się co niedziela, żeby wypadek się tam jakiś nie stał. Chociaż w kontaktach doraźnych z Zarząd Dróg Wojewódzkich mamy to w przyszłości zrealizować.

Pan Sylwester Różycki: Proszę, Pani Ewelina. Pani Monika jeszcze.

Pani Monika Wiecheć: Ja jeszcze o tym moście u nas, pod tym wiaduktem. To jest droga powiatowa. Czy Powiat [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: Powiat tam chyba kończy dokumentację związaną z tym przepustem nad rzeką, mostkiem nad rzeką... Wiem, że tam, wiem, że tę dokumentację wykonywał Pan, z którym myśmy skończyli współpracę. No i podobne problemy ma też i Powiat, więc stąd mogą być te przedłużenia.

Pani Ewelina Suligowska: Ja mam pytanie odnośnie, składaliśmy te dokumenty na ten żłobek, ten projekt miał być, czy tutaj jakieś informacje, kiedy to mamy [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Dzisiaj się pojawiła lista. Jesteśmy na tej liście do dofinansowania, z tym że...

Pan Sylwester Różycki: Proszę o ciszę.

Pan Józef Bakuła: ...z przyczyn technicznych nie mogłem tego wydrukować. Mam właśnie napisane, nie pamiętam kwoty, ale jesteśmy zakwalifikowani do dofinansowania, spośród wielu, wielu gmin, które startowały do tego.

Pan Sylwester Różycki: Wysokość dofinansowania?

Pan Józef Bakuła: No tu właśnie nie wiem, nie mogłem tego, że tak powiem, doczytać, malutkim druczkiem napisane, ale jesteśmy.

Pani Ewelina Suligowska: [niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Myślę, że tak. No te pieniądze po prostu trzeba wykorzystać. No i tyle. Pewnie trzeba będzie dołożyć trochę swoich. No ale to normalne.

Pani Ewelina Suligowska: Jak nas jest stać na takie dotacje, dofinansowania [niezrozumiałe]

Pan Henryk Nosowski: No podpisana umowa, 300 000 mamy. Autobus kosztuje w granicach 900 000.

[niezrozumiałe]

Pan Józef Bakuła: Wszystko, gdzie się pojawiają jakieś konkursy i jest szansa, że możemy w nim startować, to próbujemy. Natomiast tutaj [niezrozumiałe]. Seniorzy też dostali dofinansowanie do dwóch projektów, a tam jest taka proporcja finansowania 80 do 20, czyli 80% z zewnątrz, 20% z Gminy. A to są kwoty, Pani Marto, ile? 29 000 chyba?

Pani Marta Gruszczyńska: I 23 chyba 700.

Pan Józef Bakuła: 23 700. Mówię o tych z zewnątrz.

Pan Henryk Nosowski: Projekt „Poznaj...”?

Pani Marta Gruszczyńska: Mazowsze dla Seniora.

Pan Józef Bakuła: Dwa projekty. Program Mazowsze dla Seniorów.

Pani Ewelina Suligowska: No i dobrze. Seniorom też się należy.

Pan Henryk Nosowski: Należy się. Pewnie, że tak

Pan Sylwester Różycki: Tak jest. Proszę bardzo. Są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady LXXII sesji Rady Gminy w Orońsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marta Gruszczyńska

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Różycki